

# 美乌首脑会谈不欢而散矿产协议暂未签署

□ 本报驻俄罗斯记者 史天昊

当地时间2月28日，美国总统特朗普与到访白宫的乌克兰总统泽连斯基在媒体前爆发激烈争吵，泽连斯基提前离开白宫。双方原计划在会后召开联合记者会并签署美乌矿产协议。当天联合记者会被取消，协议暂未签署。

这场不欢而散的会面，将美乌之间的矛盾与分歧彻底暴露在国际舆论的聚光灯下。

## 更多细节流出

据知情人士透露，特朗普在会谈中重提“24小时结束战争”的争议主张，并要求乌克兰在调查拜登家族等问题上“展现诚意”，而泽连斯基则坚持要求美国提供“不可逆转的安全承诺”。

自俄乌冲突爆发以来，特朗普多次公开宣称“若我当总统，战争根本不会发生”，并在竞选活动中将“24小时解决俄乌问题”作为核心外交承诺。此次会面中，他延续了其一贯的“交易式外交”风格，向泽连斯基提出了包含三个要点的所谓“和平路线图”：乌克兰立即同意与俄罗斯展开直接谈判，接受“领土现状”作为停火基础；美国将以“斡旋者”身份推动解除对俄制裁，换取俄方安全保障；北约暂停乌克兰入约进程至少十年，以“消除俄罗斯的安全焦虑”。

“这不是和平计划，而是投降路线。”一位参与会谈的乌方顾问愤怒表示。据透露，泽连斯基当场驳斥特朗普的提议是“对侵略者的纵容”，强调乌方绝不接受任何涉及领土割让的方案。

会谈中最具爆炸性的转折点，出现在特朗普突然要求乌克兰“重启对拜登家族的调查”。据在场人员回忆，特朗普声称“民主党正在掩盖亨特·拜登在乌克兰的腐败交易”，并暗示“如果乌方配合调查，未来共和党

政府将提供更慷慨的援助”。这一表态立即让会场气氛降至冰点。

“我们不是你们国内政治的足球场！”泽连斯基据称当场拍桌离席。尽管其发言人随后否认了这一细节，但乌克兰外交部发表的声明中特别强调“任何试图将乌克兰卷入美国选举活动的行为都是不可接受的”。

有分析指出，更深远的影响在于，这场风波加剧了乌克兰对美国两党政治的担忧。民主党议员迅速抓住特朗普的言论大做文章，这种极化斗争使得基辅不得不面对一个残酷现实：无论谁赢得大选，乌克兰都可能沦为美国政权更迭的牺牲品。

## 美欧现重大分歧

令人玩味的是，泽连斯基离开美国后，随即飞到了英国。当地时间3月1日，英国财政大臣蕾切尔·里夫斯与乌克兰财政部长谢尔盖·马尔琴科签署一项向乌提供226亿英镑(1英镑约合人民币9.16元)贷款的协议，用于加强乌克兰的国防能力。

事实上，在特朗普与泽连斯基发生不同寻常的冲突后，多位欧洲领导人在社交媒体上发文，明确表达了对基辅的支持。

近期刚刚与特朗普举行过会晤的法国总统马克龙在社交媒体上X上说：“向那些从一开始就坚持战斗的人致敬。因为他们是在为自己的尊严和独立而战。”

英国首相斯塔默3月2日在英国首都伦敦召开内阁会议，多名欧洲国家和欧盟领导人、泽连斯基都将与会。据英国首相办公室声明，斯塔默“依然坚定支持乌克兰，正全力寻找在确保乌克兰主权和安全前提下实现持久和平的途径”。

波兰总理图斯克在表达对泽连斯基和乌克兰的支持时说：“你们并不孤单。”



有美国学者将美乌矿产协议形容为“一次非同寻常的勒索行为”。图为当地时间2月26日，乌克兰日托米尔地区，尽管冲突仍在持续，但多家采矿公司依然持续开采稀土资源。 CFP供图

欧盟委员会主席冯德莱恩和欧洲理事会主席科尔斯塔共同发文说：“你的不屈彰显了乌克兰人民的勇敢。”

在上周大选中胜出的德国保守派领导人默茨发文说：“无论顺境还是逆境，我们都与乌克兰站在一起。”

此外，意大利总理梅洛尼在声明中提到，“西方面临的每一次分歧都会让我们变得更加虚弱”。她建议立即召开欧美峰会，探讨如何应对当下面临的重大挑战。

有分析指出，尽管没有直接批评美国总统，但上述表态凸显了自特朗普重新上台以来，美国和欧洲在俄乌冲突问题上存在重大分歧。欧洲似乎在向乌克兰传递一个信号：即便美国靠不住，欧洲依然是其坚实后盾。

美国当地媒体在报道中称，这场美乌争吵以及欧洲的态度，只是俄乌冲突复杂局势的一个缩影。乌克兰在大国博弈的夹缝中艰难求生，未来充满了不确定性。

## 矿产被撤下“餐桌”

据报道，会谈中断后，泽连斯基提前离开了白宫。原计划的美乌首脑联合记者会被取消，美乌矿产协议未能签署。对此，美国财政部长贝森特表示，“这肯定是泽连斯基总统有史以来最大的外交失误之一”。

美国新一届政府上台不久就紧盯乌克兰的矿产资源。特朗普、贝森特、美国政府乌克兰和俄罗斯问题特使凯洛格等轮番登场，通过电话外交、社交媒体发帖、到访基辅等各种形式，对乌克兰展开外交攻势和强力施压。

在泽连斯基访美之前，双方已就协议内容达成了一致。不过，围绕这份协议，美乌进行了数周的“拉锯战”。

美国想利用矿产协议逼迫乌克兰交出本国矿产开采权，以补偿美国对乌援助。特朗普2月11日向美国福克斯新闻网透露，他在与乌克兰官员会谈时告诉他们：“我想要相当于5000亿美元的稀土”。泽连斯基则认为美方“要价”过高，还不包括对乌克兰的安全保障，因此拒绝美方此前提出的协议版本。经过“拉锯”后，最新协议不再包括乌克兰向由美国所有的基金注资5000亿美元的内容，同时也不再要求美方以两倍数额赔偿未来任何美对乌援助。据《乌克兰真理报》公布的协议内容，乌美将设立“乌克兰重建投资基金”，由两国共同注资和管理。乌方将以自然资源及与自然资源相关的基础设施未来收益的50%向“乌克兰重建投资基金”注资。

为获得美方的“安全保障”，乌克兰曾将最宝贵的资产端上特朗普的“餐桌”。如今，谈判破裂，特朗普曾经似乎唾手可得得“矿产”被撤下“餐桌”。对此，有分析指出，美乌间是否能就矿产协议继续谈判，利益交换将如何进行下去，还有太多变数。

## 应对气候变化努力与经济实力国际责任不匹配

# 日本新减排目标“雄心不足”令人失望

□ 本报记者 苏宁

2月18日，日本政府在阁会议上通过新的温室气体减排目标，计划到2035年较2013年减排60%，到2040年减排73%。颇为耐人寻味的是，日本政府称上述目标“颇具雄心”。然而，这一目标虽体现了日本在应对气候变化方面的努力，但与《巴黎协定》所要求的世界平均减排目标相比低了6个百分点，因此引发广泛争议。

日本国内外有识之士指出，在美国决定退出《巴黎协定》可能导致应对气候变化国际合作陷入停滞的情况下，日本作为历史上大量排放二氧化碳等温室气体的发达国家，有责任和义务在减排上发挥更大作用、制定更高目标，然而日本政府自称“颇具雄心”的减排目标却令人倍感失望，其在应对气候变化方面的努力与其经济实力和国际责任显然不匹配。

## 日本更新减排目标

2月18日，日本政府举行内阁会议通过了《地球变暖对策计划》，其中规定日本国家自主贡献(NDC)目标更新为“到2035年较2013年减排60%，到2040年减排73%”。同日，日本将此提交《联合国气候变化框架公约》秘书处。日本政府以2050年实现净零排放为最终目标，如果将1990年以来最高的2013年排放量设为100%，将2050年实现净零排放设为0，则2035年的60%和2040年的73%恰好恰好在连接起点和终点的直线之上。对于此次更新NDC目标，日本环境大臣浅尾庆一郎解释称，设定目标时考虑到必要的技术革新存在很多不确定性，兼顾了减排和经济发展，具有充分的可行性。

此前，日本2021年提出的NDC目标设定为到2030年将温室气体排放量较2013年减少46%，据日本环境省公布的数据，日本2022年度净排放量较2013年度减少22.9%，环境省认为，日本正朝着2050年实现净零排放“顺利减排”。

为兼顾减排和经济发展，日本政府还同步修订了国家能源政策方针《能源基本计划》，提出到2040年将可再生能源和核能在电力结构中的占比提升至70%，其中可再生能源占40%至50%，核能占20%。这一调整标志着日本能源政策的重大转变，尤其是删除了“尽可能降低核电依赖度”的措辞，转而推动核电



图为日本神奈川县川崎市洋岛町正在排放废气的工业区。 CFP供图

回归。

日本更新减排目标是履行《巴黎协定》的国际义务。2015年《联合国气候变化框架公约》第21次缔约方会议(COP21)上，各国达成《巴黎协定》，设定全球应对气候变化的共同目标：将全球平均气温的升幅控制在较工业化前水平的2摄氏度以内，并且努力将升温限制在1.5摄氏度以内。为此，各缔约方需制定并提交国家自主贡献，每5年更新一次，此轮更新要求在COP30气候谈判前提交。

## 低定目标引发争议

值得注意的是，日本此次更新NDC与国际社会普遍期待存在差距。2023年的COP28成果文件明确，为实现《巴黎协定》控温目标，全球应在2035年将排放降至2019年水平的60%。如果以2013年为基准，则应在2035年降至66%，因此，日本此次更新目标较以往有所提升，但仍比《巴黎协定》的目标低了6个百分点。

对此，日本政府辩称，“新目标是基于国内经济和社会现实的务实选择”。浅尾庆一郎表示，政府需要在脱碳与经济增长之间取得平衡，并考虑对后代和社会的影响。

此外，一些日本经济学家担忧“过高的减排目标可能增加企业成本，影响日本经济复苏”。

不过，这并不能代表日本国内的主流声音。部分日本企业团体和执政党人士对此提出批评。他们认为，征集公众意见期间，多数意见要求设定更高的减排目标，但政府未予采纳，日本在应对气候变化方面

的努力与其经济实力和国际责任不匹配。日本作为发达经济体，其减排目标应更具雄心和紧迫感。

世界自然保护基金会等环保组织和部分国际专家也认为，日本的目标缺乏足够的雄心和紧迫感。联合国政府间气候变化专门委员会(IPCC)指出，若要实现1.5摄氏度的温控目标，全球需要在2035年比2013年减排66%，但是，IPCC所指是全球平均减排量，“作为发达国家的日本为了给新兴市场国家树立榜样，理应提出更高的目标”，日本显然未能达到这一标准。

## 影响全球减排步伐

专家指出，近年来，全球温室气体排放持续增长，2023年达到571亿吨二氧化碳当量的历史新高，若不采取紧急行动，全球气温可能在2030年左右超过《巴黎协定》的1.5摄氏度温控目标。

根据联合国环境规划署发布的《2024年排放差距报告》，各国必须提高本轮国家自主贡献的雄心并立即落实，否则本世纪内全球气温将上升2.6至3.1摄氏度，将会对人类、地球和经济带来破坏性影响。

美国退出《巴黎协定》的决定为全球气候治理增添了新的不确定性。作为全球碳排放大国，美国的退出直接增加了全球温室气体的排放总量，打破了原有的减排平衡。据国际能源署预测，如果美国完全放弃《巴黎协定》下的减排承诺，到2030年，全球温室气体排放量可能会比预期增加数亿吨，这将极大地延缓全球应对气候变化的进程。此外，美国的退出还可能引发其他国家的效仿，削弱全球气候合作的动力。

为推动全球气候行动，联合国发起了一系列新的倡议和计划。例如“2025气候承诺”倡议，积极与各国展开合作，助力各国提升能力，加快减排步伐。

欧盟也坚定地站在了维护《巴黎协定》的前沿，明确表示将继续致力于实现协定目标，进一步提高减排目标，计划在原有基础上加大减排力度，力求在应对气候变化方面发挥更大作用。

分析人士指出，日本“雄心不足”的新减排目标暴露了其在国际气候治理中的局限性。作为世界三大经济体，日本的减排承诺及应对气候变化的努力应与其经济实力、国际责任相匹配。未来，全球气候治理需要各国共同努力，只有通过合作与行动，才能实现可持续发展的目标。

## 珞珈法治观察

□ 祝捷

民主是全人类共同价值的重要组成部分，对民主的追求是人类政治文明发展的主题之一。西方资本主义国家在探索和发展民主实现形式时，形成了以选举为中心的民主形态，对于顺应时代变迁、结束封建王权专制、体现人民主权具有重大意义。但在这一过程中，西式选举和民主在有意或无意间被画上了等号，本应是民主实现形式之一的选举，成为一些国家判断其他国家是否“民主”的标尺、随意指责和干涉他国内政的借口，甚至成为颠覆他国政权、策动“颜色革命”的口号。那么，西式选举果真如一些国家所言，是唯一的民主形式么？或者说这些国家所采取的西式选举真的能够体现民主么？恐怕答案是否定的。即便在某些采取西式选举、自我标榜为“民主灯塔”的国家，西式选举也不过是一场以“民主”为名的游戏。

## 西式选举虚伪性和弊端凸显

马克思主义经典作家深刻揭示了西式选举的虚伪性。马克思在《法兰西内战》中指出：“普选权在此以前一直被滥用，或者被当作议会方式批准神圣国家政权的工具，或者被当作统治阶级手中的玩物，只是让人每隔几年行使一次，选举议会制下的阶级统治的工具。”马克思主义经典作家认为，这种工具化的选举制度使得民主变为少数人的统治工具。近年来，西式选举的弊端更加凸显，选举已经沦为政客、资本、媒体博弈的场域，越来越像一个秀场和一场游戏。

西式选举在选区划分、议席分配、选票计算方面已经形成了“数字化”的倾向，沦为了一场数字游戏。西式选举绝不仅仅是民主理念的制度呈现，更是基于特定政治目的的技术操演。在诸如选区划分、议席分配、选票计算方式等方面，不同的制度安排会导致完全不同的结果。法国政治学家迪韦布尔对选举制度和政党体制的关系作了深入研究，认为不同的选举制度会产生不同的政党体制，揭示了选举制度的具体安排最终影响选举结果的基本规律。如美国著名的“杰利蝾螈”事件，就是马萨诸塞州州长杰利为了本党能够在选举中获胜，利用权力不合理划分选区，导致划分后的选区如同蝾螈一样。选区划分也成为美国近年来总统选举和参众两院选举的重要前哨战，选区划分的结果甚至能够决定最终的选举结果。在议席分配方面，各政党为了尽量多地获取选票以及尽可能发挥每一张选票的效益，把“田忌赛马”“深水摸鱼”等选举操演发挥到极致，甚至出现了所谓“配票”“弃保”的选举策略，选举完全成了政治场上的“智力博弈”。

在很多采取比例代表制的国家，如何根据选票数分配最终的议席数又成了一道“数学题”，各种公式选出“超额议席”“平衡议席”等概念令人眼花缭乱，形成了一个马克思所言的“真正选举方法的迷宮”。在技术操演之下，选民的意志反而不是最重要的因素，很多选举结果在选举制度确定的时刻已经注定了，选民因而成为这场数字游戏中的工具人。

## 西式选举深受金钱媒体影响

西式选举高度依赖金钱投入，竞选资金的多少成为政党和候选人能否胜出的关键，沦为了一场金钱游戏。在西式选举中，政党和候选人需要大量资金来聘请竞选团队、开展舆论攻势、组织竞选活动甚至直接收买选票。以2024年美国总统选举为例，超过11000个政治团体花费147亿美元试图影响选举结果，堪称史上

上最昂贵的美国总统选举。海量的金钱需求，导致政党和候选人不得不高度依赖政治献金，而各利益集团特别是资本集团就借此机会对政党和候选人施加影响，导致政党和候选人成为利益集团和权势团体的代言人和代理人。金钱在选举中的重要作用削弱了选举的公平性，普通候选人难以与手握大量政治献金的候选人竞争，因而导致选举结果实际上是选举资金分配的结果，而非选民意志的体现。更有甚者，在西式选举中“贿选”“买票”成风。近年来，“贿选”“买票”甚至从幕后跃到了台前，大量合法政治献金、政府“旋转门”的制度设计，让“政策性贿选”成为常态。金钱和资本干预选举活动的直接后果，就是受到金钱资助和资本支持的政党不再代表人民，甚至不再代表他们所宣称的政治主张，而只是代表资本的意志。

西式选举受到媒体的影响越来越深，媒体在很大程度上左右了选举的结果，已经沦为了一场媒体游戏。西式选举名为体现选民的意志，但由于政党与候选人相对于选民的疏离感，媒体在其中得以扮演重要的桥梁功能。选民通过媒体认知和了解政党和候选人，政党和候选人也通过媒体向选民展示竞选观点和形象，这本来能形成一种良性互动机制。但媒体在发挥桥梁作用的同时，也塑造着公共舆论。媒体通过制造话题、渲染情感和模糊性、选择性、偏向性报道，诱导选民情感和投票倾向。选民的媒体鼓噪下，更多关心政党和候选人的种种花边新闻、小道消息、个人品行，而忽略其政治主张，导致了西式选举的娱乐化和庸俗化。而媒体的不断商业化也为金钱和资本干预选举提供了渠道，媒体利益和商业利益交织进一步恶化了选举生态。随着网络社交媒体、大数据和生成式人工智能的发展，西式选举不仅继续受到传统媒体的影响，也越来越地受到新媒体的影响。据美国密歇根大学和乔治城大学的调查，在2024年美国大选期间，有78%的选民通过社交媒体获取政治信息。而大数据则为政党和候选人对选民进行“精准喂药”提供了技术手段，很多量身定制的信息被精准推送给选民个体，从而影响选民的投票倾向。更有甚者，生成式人工智能被用于制造虚假信息、图片和视频，成为误导选民的重要工具。

## 精英政治揭西式民主遮羞布

西式选举从头到尾都是为统治阶级服务，成为社会精英参与政治的秀场，已经沦为了一场精英游戏。西方政治体制有着显著的精英政治特点，少数精英把持着绝对多数的政治资源。

很多国家的政党已经不再是具有一定意识形态的政治团体，更像是个别政客的粉丝团和后勤队。西式民主赋予了选民投票权，但选民事实上只能从少数精英中作出有限选择，少数精英在政党、金钱和媒体的加持上，成为选举实际上的主角。精英阶层通过教育、联姻、社会关系网络形成固化的结构，从而达到长期把持政坛的目的。精英政治揭下了西式民主的最后一块遮羞布，选民的投票权实际上被精英政治架空和虚化，选在“投票选举期间才是自由的”感觉亦不可得，彻底成为精英秀场和博弈的背景板。

西式选举的产生曾经是历史的进步，是人类政治文明的结晶之一。但随着时间的流逝，情势的变化，西式选举已经暴露出很多无法解决的结构性问题，成为一场数字游戏、金钱游戏、媒体游戏和精英游戏。是西方国家在话语权优势下编织的“民主幻境”。民主理应有多种实现形式，各国人民有权根据本国国情选择民主的实现形式。西式选举还是应当多关注自身的优化和发展，而不是自我标榜为放之四海而皆准的真理，更不能成为随意指责和评价他国是否民主的标准。

(作者系武汉大学法学院副院长、教授、博士生导师)

## 立法动态

### 菲酝酿立法 推新签证提振旅游业

据菲律宾媒体报道，在2月24日提交至参议院的第2991号法案中，参议员乔尔·维拉纽瓦建议推出“数字游民”签证。根据法案，“数字游民”签证有效期一年且可续签一年。签证申请人须提交多种证明文件，如证明在国内外有足够收入、在签证期间持有有效健康保险、在本国没有犯罪记录且对菲律宾不构成威胁等。维拉纽瓦介绍说，“数字游民”签证主要面向申请人在电力结构中的占比提升至70%，其中可再生能源占40%至50%，核能占20%。这一调整标志着日本能源政策的重大转变，尤其是删除了“尽可能降低核电依赖度”的措辞，转而推动核电

### 法参议院 投票通过农业定向法案

法国参议院近日投票通过农业定向法案，这一法案被视为政府对农业界不满情绪的回应，但遭到左翼严厉批评。农业定向法案的主要目的是给予法国农业一项行动纲领，帮助法国农业应对两大挑战：吸引人力，采取适应气候变迁的生产模式。法案最初于一年前由阿塔勒政府提出，当时法国爆发了大规模农民抗议，众多高速公路遭抗议农民围堵。政府承诺尽快推出新法案帮助农民应对危机，然而这项法案的审议两度被推迟。有议会消息人士指出，关于法案的最终投票可能要推迟到3月初。

### 英国拟推出 新版犯罪和治安法案

据欧洲媒体报道，英国警方将被授予一项新权力，以更快地找到丢失被盗的手机。这项新权力属于英国新版犯罪和治安法案的一部分，主要关注盗窃等较低级别犯罪和更广泛的反社会行为。英国《卫报》报道，新法案于2月25日提交议会，包括数十项措施，主要适用于英格兰和威尔士。法案的部分内容此前已经公布，还有部分内容继续来自被保守党抛弃的刑事司法法案。英国内政部的声明称，该法案是“几十年来针对犯罪和治安的最大立法革新之一”。

(本报记者 吴琼 整理)