



法治，让更多寻亲家庭看到希望

还原《失孤》原型之子被拐案办理过程

好案例·法镜明



本报记者 姜东良 梁平妮

2月18日,《法治日报》记者赶到山东省聊城市东昌府区国环生态园,见到了正在地里忙碌的郭刚堂。生活归于平静,租地种菜是他乐意做的事情。

作为电影《失孤》原型,郭刚堂之子被拐案曾引发社会广泛关注。2024年10月30日,山东省高级人民法院在聊城市对该案二审宣判:驳回上诉,维持原判。

此前,聊城市中级人民法院一审以犯拐卖儿童罪,判处被告人呼富吉死刑,缓期二年执行,剥夺政治权利终身,并处没收个人全部财产、限制减刑;判处被告人唐立霞无期徒刑,剥夺政治权利终身,并处没收个人全部财产。一审宣判后,呼富吉当庭表示上诉,唐立霞当庭表示认罪,庭后又提起上诉。

审理这起案件时,承办法官有着怎样的心路历程?在舆论高度关注下,办案人员如何依法办案?近日,记者深入采访办案法官、公诉人、被害人亲属等,还原案件办理过程。

多次犯罪被处罚

1997年9月21日,郭刚堂2岁的儿子郭某某在聊城市东昌府区李太屯村被拐。自此,郭刚堂踏上了骑车寻子之路。24年里,他骑坏10辆摩托车,骑行里程逾50万公里。

2015年,以郭刚堂寻子经历为原型改编的电影《失孤》上映,让郭刚堂走进更多人的视野。

从最初的一面旗帜,到后来带着印有4000多名孩子或家庭信息的海报,这一路上,郭刚堂认识了很多,有帮助他的,也有向他寻求帮助的。

直到2021年6月,经豫、鲁、晋三地警方协作,通过查找比对成功找到郭某某。同年7月,公安机关为郭刚堂一家人举行了认亲仪式,离散24年的家庭终获团聚。

在确认郭某某身份后,公安机关经进一步侦查,锁定了犯罪嫌疑人呼富吉、唐立霞。

记者从判决书上看到,1965年出生的呼富吉多次因犯罪被判处刑罚,罪名涉及盗窃罪、敲诈勒索罪、拐卖儿童罪等。其中,2009年12月10日,呼富吉因犯拐卖儿童罪被判处有期徒刑7年,2021年10月20日因犯拐卖儿童罪被判处有期徒刑10年。2023年2月16日,呼富吉因本案从山西省临汾监狱被押回受审。唐立霞则因涉嫌拐卖儿童罪于2022年2月18日被逮捕,同年11月25日被最高人民检察院核准追诉。

聊城市人民检察院检察员张慧出庭支持公诉,她向记者讲述了更多案件细节:犯罪嫌疑人到案后,检察机关提前介入引导侦查,按照起诉标准从严从细提出继续侦查的意见,确保犯罪事实清楚,证据确实、充分。公安机关通过讯问唐立霞,核实相关证人,梳理出自1997年至1998年间,呼富吉和唐立霞以出卖为目的,分别拐卖山东滨州、聊城、山西长治、河南南阳4名儿童的犯罪行为,其中年龄最小的被拐时1岁11个月,最大的也不过2岁9个月。

在检察机关审查起诉期间,公安机关发现并追踪到呼富吉拐卖河南驻马店3岁女童的犯罪线索,并侦查破获该案。至此,呼富吉拐卖儿童达5人。

庭审过程中,被告人呼富吉拒不认罪并全面归罪于唐立霞,公诉人通过讯问、举证、质证、公诉意见,还原,展现了自1997年以来跨越20多年的恶性犯罪与亲情悲伤。

“在细数20多年来二被告人给5个家庭带

来的无尽苦楚时,郭刚堂泪流满面,旁听席被拐儿童的近亲属啜泣不止。呼富吉最后陈述时不再辩解,低头深思,称自己‘也不是没罪’。”张慧回忆说。

保障诉权公正审判

谈及案件审理过程,该案一审合议庭审判长任家红告诉记者,案件备受社会关注,舆论聚焦于法院如何定罪量刑,网络上出现众多期盼法院重判的声音。

“我们将办案的整个过程严格置于法律框架内,从通知法律援助,送达开庭传票、张贴开庭公告,规范庭审程序直至案件合议、公开宣判,送达法律文书,都严格按照刑事诉讼法及其司法解释的规定,稳步推进办案流程,确保程序公正。同时,坚持事实证据是案件的定海神针,经过反复梳理、审查证据,依法公正作出判决。”任家红说。

“从个人情感上来说,我对被拐儿童及家庭深感同情,对呼富吉、唐立霞的犯罪行为强烈愤恨。但作为法官,在办案过程中必须克制情感冲击,坚持居中裁判,坚持以事实为依据,以法律为准绳的办案原则,坚守防范冤假错案的底线,坚决依法公正裁决,确保案件经得起法律和历史的检验。”该案二审合议庭审判长孙光说。

在孙光看来,必须严格遵守并准确适用法律,确保罪责刑相统一,才能让人民群众在案件中感受到公平正义,彰显党和国家依法惩治拐卖儿童犯罪的坚定决心。“二审合议庭在确保案件事实清楚,证据确实、充分的基础上,查阅众多拐卖儿童犯罪案例,认为‘一审判决认定事实和适用法律正确,量刑适当,审判程序合法,依法作出维持一审判决的终审裁定。’

保障被告人诉讼权利是现代法治的核心原则之一。“被告人呼富吉、唐立霞提出上诉,但没有委托辩护人。二审法院及时通知山东省法律援助中心为呼富吉、唐立霞提供法律援助,庭审中充分保障了呼富吉、唐立霞及其

辩护人行使辩护权等诉讼权利。”孙光告诉记者。

在这起刑事附带民事案件中,法院还判决被告人呼富吉、唐立霞共同赔偿附带民事诉讼原告人郭刚堂、张文革(郭某某母亲)物质损失53万余元。

对此,任家红表示,郭刚堂、张文革寻找孩子的行为是持续的,虽然其无法提供全部、完整的费用票据,但对其20多年为寻找孩子支出的费用应予考虑,依法酌情予以支持。

为民司法彰显温情

在案件的审理过程中,法院门口聚集了近百人的寻亲群众,这一幕深深触动了孙光的心。

“因场地受限,大家无法全部进入法庭或视频旁听室进行旁听,他们期待寻亲,期待对二被告人重判的声声呼喊让人心久久难以平静。我深感打击拐卖儿童犯罪任重而道远,也更加坚定了依法从严惩处儿童犯罪的信心与决心。”孙光说。

他告诉记者,处于年幼期的儿童被拐卖,给被害人家庭造成的精神伤害无法用语言描述,“在得知部分被拐儿童亲属曾表达过被害人(即被拐儿童)不愿被打扰的意愿后,法院全力保障被拐儿童家庭的隐私,参加旁听庭审的被害人庭后还专门对法院表达了感谢”。

孙光介绍说,二审庭审结束后,郭刚堂曾向法院提交了呼富吉涉嫌拐卖另一儿童的犯罪线索,该线索被立即移送检察机关核查。办案单位出具核查结果后,主动约谈了郭刚堂及其代理人,向其介绍了核查过程并出示办案单位的核查工作说明,取得了郭刚堂及其代理人的理解。

“舆论期盼重判,但对于司法机关而言,审判必须基于事实和法律进行。本案的二审判决凸显了信息时代舆论关注下司法裁判坚持的客观、公正和理性,开出了‘正

义之花’。我坚信,法治之光必将穿透离散之痛,那些曾经破碎的人生,终将在法治的守护中重获圆满。”一直关注该案的山东社会科学院法学研究所助理研究员张卉林评价说。

对于判决,郭刚堂表示理解。之前20多年一直在路上,是被动的选择,如今,他终于可以主动选择享受当下的人生。“种菜是我喜欢的事情,我相信如果能把这个事儿做好,一定能让更多支持我的人感到欣慰。”郭刚堂说,法治让犯罪分子受到严惩的同时,也让更多寻亲家庭看到了希望。

漫画/高岳

判词摘录

原审法院认为,被告人呼富吉、唐立霞以出卖为目的,拐卖儿童四人,呼富吉另伙同他人以出卖为目的,拐卖儿童一人,呼富吉、唐立霞的行为均构成拐卖儿童罪。

二被告人先后多次实施拐卖儿童犯罪,给被害人亲属造成严重伤害,主观恶性深,社会危害性大,依法均应予惩处。二被告人在共同拐卖儿童犯罪中作用相当,均为主犯。呼富吉犯敲诈勒索罪被判处有期徒刑,刑罚执行完毕以后,在五年以内再犯应当判处有期徒刑以上刑罚之罪,系累犯,依法应当从重处罚。呼富吉因拐卖儿童罪被判刑,判决宣告后,刑罚执行完毕前,发现在判决宣告以前还有其他罪没有判决,依法应当实行数罪并罚。唐立霞到案后主动供述公安机关尚未掌握的同种犯罪事实,构成坦白,依法可从轻处罚。

□ 本报记者 张守坤

在科技飞速发展的当下,智能家居设备走进千家万户,家用摄像头成为许多家庭的“标配”。人们或是为了时刻关注家中老人、孩子和宠物的情况,或是为了保障家庭财产安全,纷纷在家中安装摄像头。

然而,《法治日报》记者近日调查发现,原本出于安全考量安装的家庭摄像头,却暗藏隐私泄露的风险。网络存在售卖家庭摄像头视频和直播资源的现象,通过破解软件可获取常见品牌摄像头账号密码,观看或下载监控画面,甚至有售卖含裸露画面的隐私视频资源的情况。

受访专家建议,政府部门牵头加强产品安全检测,贴标识规范市场,借鉴欧盟经验强化隐私保护;用户要设置复杂密码,定期更新固件软件,加强网络管理,谨慎选址,用官方软件联网查看。

破解获取监控画面 隐私泄露现状严峻

“实时监控,家庭直播。”记者近日在某社交群看到,群主展示了多个家庭摄像头的实时直播画面:有人正躺在沙发上休息;有人坐在卧室玩手机;还有的画面中是空无一人的客厅,玩具散落一地。

据了解,该群主使用某款摄像头破解软件,尝试通过密码库等方式锁定大部分常见家用品牌的摄像头账号密码。一旦破解成功,用户就能看到摄像头的直播画面,查看其采集到的画面与声音,并能录制视频进行下载。

该群主称,“目前名额不多,想要的抓紧”,180元可买3个月使用权限,260元可获得永久观看权限。购买相关商品后,会自动生成邀请链接,可进入内部聊天群。群公告中写着某App的下载地址和安装方式,安装完成该App后,可以在“设备管理”中选择添加摄像头ID及密码并进行实时监控。目前能够提供的家庭摄像头权限超过200个,并且还在不断更新。

记者看到,在网上还有人专门破解和剪辑家庭摄像头中含有裸露画面的视频进行售卖,花费99元,就可进入资源群。群主放出的截图显示,相关图片有400多张,短视频6000多段,并且还在不断更新中。

根据公开报道,近年来,家庭智能摄像头遭破解入侵的案例屡见不鲜。

2024年北京市朝阳区人民法院通报的一起案件中,被告人巫某某通过非法获取的监控摄像头设备账号及密码,入侵并控制了多部目标摄像头,通过向会员提供实时监控画面牟利。

2022年,河南濮阳的王某通过网络购买视频播放软件,网络摄像设备ID账号及密码共594条,获取20余台网络设备的控制权,非法控制他人摄像头,偷窥他人隐私,并通过网络将视频播放软件和其他人网络摄像设备ID账号及密码,售卖159人次,获利1.4万元,最终被判处有期徒刑3年3个月,并处罚金1.7万元。

北京瀛和律师事务所律师刘航分析,家用摄像头隐私泄露问题涉及多方责任主体,其法律责任需根据具体行为性质、情节严重程度以及相关法律法规综合判定。

他解释说,对盗取摄像头账号密码并进行控制的行为,侵犯了公民的隐私权,可能涉嫌非法获取计算机信息系统数据、非法控制计算机信息系统罪,如果直播和录制的内容是淫秽物品,还涉嫌制作、复制、出版、贩卖、传播淫秽物品牟利罪。非法获取计算机信息系统数据,非法控制计算机信息系统罪和制作、复制、出版、贩卖、传播淫秽物品牟利罪等,将依法承担刑事责任。

“购买和观看盗取的摄像头内容,尤其是涉及个人隐私或淫秽内容的,可能构成侵犯公民个人信息罪或观看淫秽物品的违法行为,违反治安管理处罚法,根据情况可能被处以行政拘留或罚款等行政处罚。”刘航说。

权限管理意识不强 行业标准执行不力

为何家庭摄像头隐私泄露问题频出?

在刘航看来,市面上部分家用摄像头在安全设计上存在缺陷,如数据传输加密强度较弱等。一些廉价的杂牌摄像头,由于缺乏安全技术支持,容易被黑客攻击。厂商要完全修复这些漏洞难度较大,且新的漏洞还可能随着技术发展和应用场景变化不断出现。此外,物联网技术的发展使家用摄像头与各种设备连接,这在一定程度上增加了安全风险。

“很多用户安全意识不足,设置简单密码或长时间不更换密码,甚至使用默认密码,这给不法分子可乘之机。同时,用户对摄像头权限管理不重视,随意分享设备访问权限,或者在连接公共网络时使用摄像头,增加了隐私泄露风险。”刘航说。

江苏省常州市公安局金坛分局刑事警察大队民警于洋向记者介绍,家庭摄像头有不少容易忽视的安全隐患。究其原因,一是使用默认密码或弱口令,使用时未修改设备初始密码,或使用常见简单密码,不法分子可通过暴力破解工具控制摄像头。

二是缺乏定期更新和维护。通常厂商会在发现摄像头存在安全隐患后推送更新提升安全性,但多数使用者在摄像头安装后不会关注固件和软件版本的更新,容易让黑客通过漏洞控制摄像头。这会使黑客获取用户家庭的实时画面、录音等敏感信息,在黑市上出售或传播。不法分子也可能通过监控画面提供的信息,掌握家庭成员的作息习惯、贵重物品存放位置等,进而实施盗窃或诈骗活动,导致财产损失。

“虽然有一些法律法规涉及个人信息保护,但针对家用摄像头隐私泄露的具体法律条文还不够细化,在责任认定、赔偿标准等方面存在模糊地带,难以对违法者形成有效威慑,也不利于受害者维权。”刘航说,家用摄像头分布广泛,隐私泄露问题涉及多个领域和部门,存在职责交叉的情况,容易出现监管空白或协调困难的情况。此外,对于隐私泄露的违法行为,调查取证难度大,因为很多不法分子利用技术手段隐藏身份和踪迹,增加了监管难度。

上海大学法学院数智法治研究中心研究员沈维敏介绍,我国目前对家用摄像头等智能家居设备的数据安全尚未推出明确的强制性国家标准。现有的网络安全法、数据安全法、个人信息保护法等法律仅对数据收集、存储与传输提出原则性要求,而在具体落地层面,更多依赖推荐性或行业标准,如《信息安全技术 智能家居通用安全规范》等。这些标准大多缺乏强制力,厂商落实程度也参差不齐,导致部分产品的云端视频存储加密,用户身份验证和密码设置等关键环节不到位,一旦遭遇黑客或不法分子入侵,极易导致个人隐私泄露。

进行专业安全检测 源头减少泄露风险

如何才能有效避免家庭摄像头安装后的隐私泄露,让本为了安全才安装的摄像头能够真正守护安全?

沈维敏认为,有必要由政府部门牵头,结合行业协会与测试机构,对厂商的设备安全架构、加密算法、数据传输协议等进行专业检测,并为合格产品贴上统一标识。这不仅方便消费者甄选安全产品,也能倒逼厂商提升安全设计和维护能力。实施过程中,需要权衡企业负担与认证成本,或可在主流品牌中试点推广,再逐步扩大覆盖面。同时,加强公众对安全配置、合理选址及密码管理的宣传,引导用户理性使用与规范操作,在维护家庭隐私和社会公共安全之间取得平衡。

沈维敏说,欧盟的GDPR(《通用数据保护条例》)是全球范围内最严格的数据保护法规之一,其对智能家居设备的数据处理提出了明确要求。我国可借鉴GDPR的经验,强化“隐私设计”思路,将个人信息保护嵌入硬件与软件研发全流程,从源头减少数据滥用与泄露风险;推行数据收集最小化和限制性使用原则,避免摄像头及关联应用过度采集用户信息,并完善云端传输加密与访问权限控制;提升透明度与用户知情权,采用清晰易懂的形式披露数据收集、处理及跨境传输方式,让用户可自行进行访问、更正与删除权;建立严格的安全合规审查与惩戒机制,可通过第三方评估或安全认证体系,为合格厂商颁发可信标识,并对违规行为施以更为严厉的处罚。

“除了设置复杂密码,还要定期更新固件和软件,确保摄像头运行的版本是最新的,降低被攻击的风险。加强家庭网络安全管理,比如划分VLAN虚拟局域网,设置MAC白名单等,提高网络安全性。禁用路由器的通用即插即用(UPnP)功能,避免摄像头自动开放外网端口,如有需要开放端口则使用非常端口。谨慎选择安装位置,避免将摄像头安装在过于私密或敏感的区域,减少隐私泄露风险。使用官方软件进行联网查看,不要使用第三方软件。”于洋建议。

记者调查发现家中安装摄像头暗藏隐私泄露风险
网上有人售卖卧室视频和直播资源