



图为美国宾夕法尼亚州，美国钢铁公司位于Edgar Thomson钢铁厂的设备。
(CFP供图)

原告方联合向巡回上诉法院提交书面准备材料

日铁诉美政府收购禁令案启动司法程序

□ 本报记者 苏宁

针对今年1月3日拜登发布行政命令禁止日本制铁公司(以下简称日铁)收购美国钢铁公司(以下简称美钢)一事,日铁与美钢联合对美前总统拜登及美国上届政府的外国投资委员会(CFIUS)提起的行政诉讼请求有了新进展。综合日本媒体报道,3日,原告方日铁与美钢向华盛顿哥伦比亚特区联邦巡回上诉法院联合提交了书面准备材料,按照相关法律程序,控辩双方需在3月17日前提交书面陈述,随后可能进行口头辩论。对于收购计划,日铁强调将“不不放弃”,但美国内对收购计划存在广泛争议和反对意见,诉讼结果将决定收购案的最终命运。分析人士指出,此案结果将对日铁未来发展乃至日美经济整体产生深远影响,新任美国总统特朗普对待此案的态度是否转变为问题的关键。

禁令被指“出于政治的动机”

据日本媒体报道,3日,日铁与美钢向上诉法院提交了书面准备材料,两家企业在书面准备材料中指出,拜登的禁止命令是“出于政治的动机,判断理由并非国家安保”,认为“总统没有以国家安保之外的理由禁止商业交易的法律权限”。

另据路透社报道,两家企业在书面准备材料中详细说明了拜登前总统预设结论,为阻止收购而指示外国投资委员会进行作秀式审查的详细经过,并阐述了提起诉讼的法律和事实依据。

两家企业在同日发表的声明称,收购计划不仅不会对美国的国家安保构成威胁,反而会强化美国国家安保,将产生全美最大的钢铁安保。

按照禁止命令,日铁必须在30日内,即2月2日之前宣布放弃收购计划。日铁与美钢提起诉讼后,经美国司法部提出申请,美外国投资委员会已将日铁放弃收购的最后期限延长至6月18日。按照法律程序,下一步控辩双方将在3月17日前提交书面主张,之后将进行口头辩论。

此前,1月3日,拜登以“国家安保”为由发布行政命令禁止了收购计划。1月6日,日铁与美钢联合向华盛顿哥伦比亚特区联邦巡回上诉法院提起诉讼,要求撤销禁令并重新审查收购案。

日铁还于1月6日对美国钢铁工人联合会(USW)及另外一家美国钢铁企业克利夫兰-克里夫斯公司提起民事诉讼,指控他们非法干预收购,并要求赔偿。

日铁认为,拜登政府的决定是基于政治考量,旨在争取美国钢铁工人联合会的支持,而非真正担忧国家安全。

诉讼结果对日铁影响甚大

日铁收购美钢的计划对全球具有重要的战略意义,这一收购不仅关系到日铁在全球的生产扩张和技术提升,还关系到日铁在全球钢铁行业中的竞争地位。

业内人士指出,日铁收购美钢的核心目标是大幅提升粗钢产能。根据协议,日铁以149亿美元收购美钢后,其粗钢总产能将达到8600万吨,接近其“全球年产能1亿吨”的战略目标。这将使日铁成为全球第二大钢铁生产商,仅次于中国宝武集团。

此外,日铁由于国内需求萎缩,战略重心需要从国内转向全球,收购美钢是日铁进军美国和印度市场的重要一步。美钢在美国拥有数十家子公司及广泛的业务网络,覆盖铁矿石、煤、钢管等产品的生产和销售,有利于日铁扩大在北美、东盟及印度等地的业务范围。

日铁与美钢双方均认为,两家企业在技术上形成互补,通过技术转移和协作,可增强双方在钢铁行业的竞争力。

若收购计划落空,日铁需支付5.65亿美元的违约金,其苦心筹划多年的战略转型计划也将不得不重新调整布局。

也有评论指出,收购案不仅对两家企业,对日美经济关系也将产生深远影响,日本政府和商界对美方的决定强烈不满,认为这损害了两国的互信,如果收购计划最终失败,将严重影响日本企业对美投资信心。

《日本经济新闻》批评拜登政府将商业并购政治化,并警告称此举可能促使日本重新评估对美投资策略。

胜算不大但也有反转可能

美外国投资委员会延长了日铁放弃收购的最后期限,此举被部分媒体解读为美方在权衡法律程序与政治压力后,试图为双方争取谈判或诉讼时间。

关于诉讼的成败,有日本媒体援引专家观点认为,尽管日本国内对现任总统特朗普的政治决断抱有期待,但目前的情况下非常困难。东京大学特任研究员安川新一分析,从法律层面来讲,除非特朗普上任后愿意出手,否则拜登的决定很难推翻。但是,如果日方提出对特朗普而言有吸引力的方案,可能性并非为零。

据日本共同社报道,日铁收购案作为日美经济关系焦点,将成为日本首相石破茂与特朗普首次面对面会谈的议题之一。在竞选期间,特朗普对收购一贯反对态度。

美国钢铁工人联合会始终强烈反对收购,强调日铁未就劳工权益提供具有法律约束力的保障,认为收购交易可能损害工人权益,并质疑日铁的长期承诺。针对日铁提交书面准备材料,5日,美国钢铁工人联合会主席大卫·麦考尔公开表示已向联邦上诉法院提出申请,请求法院驳回日铁对其提起的诉讼。

《纽约时报》分析称,若法院支持拜登的决定,可能进一步强化美国对外收购敏感行业的审查趋势,影响外国投资者的信心。同时,美钢若无法被收购,可能面临裁员和工厂关闭风险,加剧美国钢铁业的困境。

有专家指出,日铁与美钢的诉讼重点在于挑战外国投资委员会审查程序的合法性及拜登决定的政治动机,若法院认定程序存在瑕疵,可能要求重新审查,但推翻总统行政命令的难度较大。特朗普曾公开表示反对收购,他重新执政后,可能延续保护主义政策,但也有分析认为,特朗普在经济利益的驱动下存在重新评估的可能性。

多方释放谈判信号 俄乌停火前景不明

□ 本报驻俄罗斯记者 史天昊

俄乌冲突升级已近三年,在硝烟未散、局势依旧紧绷的节点,呼吁俄乌和谈的声音愈发强烈。近日,冲突各方频频释放出谈判的信号,尤其是乌克兰总统泽连斯基近日在接受媒体采访时软化了与俄罗斯谈判的部分立场,与一直以来坚决反对与俄罗斯达成任何妥协的态度有所不同,使得国际社会再次将目光聚焦于俄乌冲突可能开启对话的契机。

俄美接触令乌不安

近日,美国总统特朗普多次表示,美国政府已经与俄罗斯就乌克兰危机进行了“非常严肃”的讨论,他和俄罗斯总统普京可能很快会采取“重大行动”来结束俄乌冲突。但特朗普没有透露美俄进行接触的细节,也回避了关于他是否已与普京直接沟通的提问。

俄方则证实了已经与美国开展接触。据俄新社报道,俄罗斯总统新闻秘书佩斯科夫2月5日对媒体记者表示,俄罗斯和美国一些部门正在接触,而且这种接触近期有所加强。但佩斯科夫也拒绝透露俄美之间接触的具体情况。

泽连斯基2日在接受美联社采访时表示,反对把乌克兰排除在美俄对话之外,主张乌、美、俄三方共同参与相关谈判。泽连斯基称,将乌克兰排除在谈判之外“非常危险”。



图为当地时间2025年2月5日,乌克兰公民在一次战俘交换中从俄罗斯拘留营归来。
(CFP供图)

据乌克兰国际文传电讯社4日报道,泽连斯基当天说,如果谈判是唯一能够给乌克兰带来和平的途径,乌克兰愿和美国、欧洲一起与俄罗斯坐到谈判桌前,泽连斯基在接受英国媒体皮尔斯·摩根采访时说:“如果这是我们可以给乌克兰民众带来和平而非死亡的唯一途径,我们一定会参加乌美欧四方会谈。”

泽连斯基还提到,伙伴国家当前提供的援助不足以把俄军从被占领土赶走,乌方需要通过军事和外交的综合手段收复领土。他重申,加入北约仍然是结束乌克兰危机、让乌克兰获得安全保障的最优选择。

据“今日俄罗斯”网站4日报道,泽连斯基的言论似乎反映出他立场的明显转变。此前,泽连斯基多次拒绝与普京谈判,甚至在2022年批准了乌克兰国家安全委员会“不可能与普京”进行谈判的决定。上个月,泽连斯基称该禁令适用于除他本人以外的所有乌克兰官员。

乌大选或成谈判条件

据路透社报道,特朗普的俄乌问题特使凯洛格2月1日表示,如果乌克兰未来几个月与俄罗斯达成停火协议,美国希望乌克兰在年底前举行大选。凯洛格指出,“需要完成”乌克兰总统及议会选举,按照路透社的报道,特朗普政府有意推动乌克兰同意举行大选,作为与俄罗斯实现“初步停火”挂钩,并把推动实现“长期停火”交由乌克兰新政府负责。

普京1月28日回答俄罗斯电视台记者扎鲁宾提问时称,俄方不反对与乌克兰的任何人进行谈判,但俄方不打算在俄罗斯国内进行任何“戒严”的问题,应该确保俄罗斯和乌克兰长期安全。他表示,俄罗斯与乌克兰签署的文件不能出现任何漏洞,一切都必须非常精确。

普京认为,根据乌克兰宪法,乌克兰总统即使是在国家处于战时状态下也无权延长自己的任期,能够延长总统任期的只有乌克兰最高拉达(议会)。鉴于泽连斯基是“非法”总统,他无权代表乌克兰与俄罗斯签署任何文件。

泽连斯基2019年5月就任乌克兰总统,任期至2024年5月。乌克兰危机于2022年春全面升级后,乌克兰因国家进入战时状态未如期举行原定2024年3月的新一届总统选举。

泽连斯基近期在接受采访时称,乌克兰

韩国总统弹劾案庭辩激烈 尹锡悦被指“诡辩”“推责下属”

□ 本报驻韩国记者 王刚

韩国宪法法院针对“12·3紧急戒严”进行的总统尹锡悦弹劾案审理逐步提速,仅在2月第一周,就进行了两次庭审辩论,尹锡悦均出席。在庭审中,越来越多不利于尹锡悦的证词出现,但尹及其辩护律师则坚称自己“无罪”“戒严没造成损失”“从常识考虑不会下令将国会议员从国会议事室拖出来”等。对此国会代理律师团和部分韩媒痛批其狡辩,将过错推给下属。

关键证人出庭作证

2月6日上午10时,尹锡悦弹劾案第六次庭审辩论在韩国宪法法院举行。前陆军特战司令部下属707特殊任务团团长金炫兑、前陆军特战司令官郭种根、总统室经济首席秘书朴春燮被指定为证人出席了当天的法庭辩论。尹锡悦当天上午9时乘坐法务部车辆抵达宪法法院,尹锡悦以1月21日的宪法法院第三次庭审辩论开始就直接出席。

第六轮法庭辩论中,韩国国会律师团向郭种根提问:“检查调查报告显示,你曾陈述尹锡悦2024年12月4日零时30分许再次使用秘密移动电话给你打电话,称当前国会宣布解除戒严人数似乎还不够,要求你指挥军队立即进入国会,尽快将国会议事室内的拖出来,请问这是事实吗?”对此郭种根回答:“是的。”当被问“所谓拖出来的人物对象是否是国会议员?”郭种根回答:“当时确实如此。”

金炫兑在第六次庭审作证时称,他当时接到了“封锁国会”的指示。金炫兑表示,实施戒严时他负责封锁和控制国会大楼的任务,并指示队员们封锁国会议事堂和国会议员会馆大楼。所谓“封锁”是指按照行动指南阻断外部恐怖分子等敌人的威胁,而非全面禁止人员出入国会。金炫兑称,去年12月4日零时17分许,郭种根来电询问“能否使用电击枪和空包弹”,自己回答“不能”,部队打破玻璃进入国会后,郭种根再次来电称,“听说国会议员不得超过150人,是否会闯进会场”,自己回答“不行”。金炫兑

补充道,他后来才得知150人意味着议员人数。金炫兑表示,破窗进入国会是他自己的决定,并非郭种根指示。解除戒严议案获国会通过后,他按照郭种根的指示撤军。对于是否接到“把国会议员拖出来”的指示,金炫兑予以否认。

在2月4日进行的尹锡悦弹劾案第五次庭审时,韩国国会同样申请传唤另外3名关键证人出庭作证,分别是韩军前防间谍司令官吕寅兴、韩军前首都防卫司令官李镇雨以及前韩国国法院第一次长洪社源。洪社源发表证言称,“12·3紧急戒严”当时,接到尹锡悦下达的抓捕政治人士的指示,但洪社源还回答说,至于具体抓谁,并没有接到指示,并为此给前防间谍司令官吕寅兴打电话。

“诡辩”引发广泛不满

韩国国会律师团2月6日公开表示,尹锡悦及其律师团主张“戒严没有发生任何事”“发布戒严令是想要人们提高警惕”“这是和平戒严”等说法,是自相矛盾的诡辩。国会律师团方面表示,尹锡悦正将责任推给下属,没有作为总统的责任感。律师团将竭尽全力让弹劾案尽快在宪法法院获得通过。

《韩民族日报》的社论标题则是“尹锡悦谎言接二连三被揭穿,这种诡辩要到什么时候?”社论指出,虽然尹锡悦方面宣称把人员拖出来的对象“不是国会议员”,但无论是洪社源还是郭种根的证词都显示,尹锡悦当时确实下达了将国会议员抓走的命令。虽然出席国会和宪法法院的证人陆续揭露了尹锡悦的谎言,但尹锡悦仍然坚持否认。韩国国民的愤怒情绪正在不断积累。在法庭辩论中,尹锡悦为了避免宪法法院的罢免决定,不断提出超出常识的主张,这甚至让人怀疑他是否强调“法治”的检察官出身。受紧急戒严的影响,国民的生活越来越艰难,不知道这种诡辩还要持续到什么时候。

韩国《京乡新闻》的评论指出,“12·3紧急戒严”当时,尹锡悦曾下令封锁部分媒体,并指定了具体名称。尹锡悦及其团队这么做,就是为了在掌握国会后,迅速瘫痪对此持异议的媒体。这种做法实际上是宪法中言论和出版

自由选择,与当年韩国前总统全斗焕军事独裁后的做法如出一辙。在尹锡悦的眼中,所谓反对自己做法的“媒体造假”“虚假煽动”等,都是“反国家势力”,这似乎是得了某种“皇帝的新装后遗症”。尹锡悦不断制造谎言,就是因为其背后有支持势力,而这正是韩国的极右势力。为了防止类似事件再次发生,有必要将此次事件教训写入历史教科书。

刑事审判程序将启动

在2月5日进行的国会特别调查委员会现场听证会上,尹锡悦律师和支持者继续要求主审法官回避,奇能理由居然包括“名字像华侨”。目前,宪法法院主要负责弹劾案的审理,内乱嫌疑的刑事审判一审则由首尔中央地方法院刑事合议25庭负责。此前的1月31日,尹锡悦方面曾向宪法法院提交意见书,称“对宪法法院代理院长文炯培、郑桂先和李美善法官的公正性存疑”,要求他们回避。

据悉,这三名法官均属于进步倾向法官组织的成员。对此韩国司法界认为,即使宪法法院同意的可能性很小,但尹锡悦方面仍旧提出法官回避问题,这实际上是一种故意所为的策略,目的就是让宪法法院的最终裁决陷入公正性争议。尹锡悦的支持者也开始对负责内乱刑事案件审理的首尔中央地方法院刑事合议25庭部长法官池贵渊展开毫无根据的阴谋论攻击,甚至一些保守网红、大V传播“名字像华侨”等针对池贵渊的虚假信息。韩国司法界对这种攻击法官、煽动司法不信任行为表示担忧。高丽大学教授金善泽、亚洲大学教授李宪焕、延世大学教授金光锡共同担任代表的“恢复宪政宪法学者会议”日前发表声明称,“毫无依据地攻击正在审程序的法官,是在动摇宪法审判的权威性和独立性。”金善泽表示,“这不仅限于本次案件。如果司法机关因持续的攻击而无法进行审判,那么每次发生纷争,都难以通过和平手段解决问题,国家将陷入动荡。”

2月20日,首尔中央地方法院刑事合议25庭将正式启动尹锡悦涉嫌带头发动内乱案的刑事审判程序,当天将进行第一次庭前会议。

立法动态

法政府强行通过2025年度预算草案

法国总理贝鲁近日在国民议会宣布,政府动用宪法相关条款授权,不经国民议会投票,强行通过了2025年法国国家财政预算草案以及社会保障预算草案的第一部分。法国极左翼政党“不屈法国”随即在国民议会提出对政府的不信任案,5日就是否弹劾政府进行表决,两项动议均未获通过。贝鲁称,由于执政党联盟在国民议会的议席数不占优,因此两个预算草案显然无法获得超过半数议员的支持。2025年已进入2月份,法国无法在没有预算的情况下运转,因此政府动用宪法相关条款授权,不经国民议会投票,直接通过2025年国家财政预算草案以及社会保障预算草案的第一部分。去年12月,法国前任总理巴尼耶未经国民议会投票,试图强行通过2025年社会保障预算草案,遭国民议会投票弹劾辞职。

南非立法确保公民公平获得土地

针对美国总统特朗普关于南非正在“没收土地”的言论,南非总统拉马福萨表示,南非政府没有没收任何土地,政府近期通过的《征用法案》符合南非宪法规定。特朗普当地时间2日在社交媒体上说,南非正在“没收土地”,对待某些阶层的人“非常恶劣”,美国“不会容忍”,并将对此采取行动。在全面调查完成之前,他将“切断对南非的所有资助”。拉马福萨在社交媒体上回应特朗普的言论,他说,《征用法案》不是用于没收土地的工具,其目的在于确保南非公民以公平、公正的方式获得土地。拉马福萨还指出,美国除“总统防治艾滋病紧急救援计划援助”外,没有向南非提供其他重大资金支持。1月23日,拉马福萨正式签署新的《征用法案》,取代1975年的《征用法案》,明确了政府可在符合公共利益的前提下征收土地,并依据该国宪法规定了与土地所有者协商和补偿的程序。

巴西立法限制中小学生学习手机

据巴西媒体报道,巴西总统卢拉近日签署一项法案,限制在巴西全国中小学课堂使用便携式电子设备,尤其是手机。该法案此前于2024年12月得到巴西国会通过,预计将于今年2月开始的巴西新学年生效。卢拉表示,巴西“需要回归到人文主义不被算法替代的时代”,巴西教育部长桑塔纳使用,法案将限制学生出于个人目的在上课和在课间使用手机,但也有例外情况,比如出于教学目的,或是出于医疗健康需要等情况。巴西并不反对使用技术,但希望能适当地使用手机等工具和技术,尤其是在青少年儿童群体当中。这一法案不仅在巴西政界得到广泛支持,更得到众多家长的赞成。巴西民意调查机构在去年10月发布的一项调查报告显示,近三分之二的受访者支持禁止儿童和青少年在学校使用智能手机。超过四分之一的家长表示,这些电子设备对孩子的影响大于利。
(本报记者 王卫 整理)