



新能源车时刻收集数据，车主隐私如何保护？

专家：完善法律规则为智能汽车数据系好“安全带”

法治护航新能源汽车行业发展

□ 本报记者 张守坤
□ 本报见习记者 张婉莹 马子煜

“闲来无事，我问××同学，我最近一个月去过哪里？结果它真把去过的地方数了一遍。我懵了，它怎么能收集我的这种信息呢？”家住北京的新能源车主李先生近日在与汽车AI聊天后深受困扰。

不少车主有着同样的困扰。近年来，新能源汽车智能化和网联化指数不断创新高，新能源汽车相关设备正每时每刻收集并上传着车辆内外信息。如何明确数据使用与隐私保护的边界，保护新能源汽车的隐私安全，成为许多车主关注的问题。

受访专家认为，根据相关法律、规章等，车企收集车主的个人信息应当遵循合法、正当、必要原则，即车企不得在未经车主同意的情况下收集个人信息。对于通过摄像头、录音设备收集汽车内车主及乘坐人员的人脸等视频数据以及声音声纹等音频数据，属于车主最为关注和敏感的数据，车企收集此类信息应取得车主的明确同意。

收集座舱数据信息 需要车主明确同意

李先生驾龄超过15年，一开始驾驶的是燃油车，随着新能源汽车的技术日渐成熟和智能化水平越来越高，他于去年初把燃油车换成了一辆新能源汽车。开车期间，他和7岁的女儿经常与汽车AI聊天，享受着新能源汽车智能化带来的便利。

近日，他在等待接女儿放学时，为打发时间与汽车AI聊了起来。他一时好奇就问它：“××同学，我最近一个月去过哪里？”

汽车AI回答说：“您去过……”李先生当时就愣住了，汽车AI怎么能把他去过的地方都收集下来呢？

他立刻想起了去年的一件事。去年12月，他所购品牌的一辆汽车在广东清远发生严重交通事故，造成人员伤亡。车企很快通过官方社交账号，以文字描述和公布行车记录视频方式，对车辆碰撞事故发生时的情况进行说明。

李先生告诉记者，此事发生后，他找到车企销售询问为何车企会有这些信息，销售回应说，行车记录存储在汽车自带的U盘中，数据需要车主授权同意才能上传，但其中不包括运动轨迹，也没有录音功能。李先生赶紧找授权选项，但没有找到。

“车企能第一时间获取并公布行车记录视频，车主隐私信息保护情况令人担忧。”李先生说。

他又查阅了该车企官网的《用户隐私政策》，其中写道：“我们需要通过汽车产品的配套车载感应设备收集和处理与车辆使用、操作和状况有关的车辆数据，包含车辆VIN码、车辆行驶状态数据……我们依照法律法规的规定，将在境内运营过程中收集和产生的您的个人信息存储于中华人民共和国境内，位于由我们管控的北京的数据中心。”

采访时，有不少新能源车主表示，自己并不清楚新能源汽车会收集哪些信息，也不知道自己的信息何时会被采集。

记者梳理多家新能源汽车品牌的用户协议发现，其中收集的信息包括通讯记录详单、朋友联系列表、日程信息、财产信息、上网记录、常用设备信息等与智能驾驶关系不大甚至完全无关的内容，部分协议更是约定车企可对用户数据库进行商业化利用。

那么，车企能够收集用户的哪些信息？北京瀛和律师事务所律师王忆湘介绍说，根据个人信息保护法、《汽车数据安全管理办法（试行）》，车企收集车主的个人信息应当遵循合法、正当、必要原则，其中，必要原则要求车企以完成车主需求服务所必需的个人信息最小范围为限度，即非必要不收集原则，车企不得在未经车主同意的情况下收集个人信息。

“目前一些智能网联汽车主要收集的数据类型除了驾驶速度、路线等驾驶数据和车辆运行状态数据以外，还包括涉及个人信息的座舱数据，即通过摄像头、录音设备收集汽车内车主及乘坐人员的人脸等视频数据以及声音声纹等音频数据，是车主最为关注和敏感的数据，车企收集此类信息应取得车主的明确同意。”王忆湘说。



等信息，摄像头可以捕捉人脸，识别不同的车主，根据不同的车主自动调整预设的车辆设置、驾驶模式等。

但这个过程本身也存在着巨大的安全风险。2023年，某品牌汽车被曝超过215万用户车辆数据泄露，几乎涵盖自2012年以来注册该品牌主要云服务平台的全部客户群。2024年2月，某知名品牌汽车的云存储服务发生配置错误事件，导致私钥和内部数据以及其他敏感信息暴露于公众视野……

此外，车内视频和数据被公之于众或在社交媒体传播等各类新能源汽车数据泄露事件近年来层出不穷，引发社会广泛关注。记者在调查中发现，很多车企会通过协议规避责任，以避免用户隐私泄露等可能带来的问题。例如，某新能源车企官网声称：鉴于网络服务的特殊性，用户需同意××汽车会变更、中断部分或全部的网络服务，并删除（不再保存）用户在使用过程中提交的任何资料，但无需通知用户，也无需对任何用户或任何第三方承担任何责任。

另一家新能源车企表示，除法律法规另有明确规定或者我们存在过错外，我们将不承担损害赔偿义务，该状况包括但不限于：由于黑客攻击、计算机病毒、电信部门技术调整或网络故障、网站升级、银行方面的问题等。

落实车主删除权利 车企违法须担责任

受访专家指出，当前，新能源汽车发展已驶入快车道，而数据安全成为智能汽车行业健康发展的重大挑战和关键因素之一。只有完善法律规则，为智能汽车数据系好“安全带”，才能行稳致远，确保智能汽车真正驶向智慧、便捷、安全的未来。

首都经济贸易大学法学院教授翟业虎认为，对于基本信息保护，通常遵循合法、正当、必要和诚信原则等；而对敏感信息的保护则更为严格，一般必须获得信息主体本人的同意，未经同意则可能构成侵权。特别需要明确的是，车辆轨迹属于敏感信息范畴，其披露必须得到车主的同意，否则可能侵犯车主的隐私权。

“新能源车企在收集、存储、流转信息的过程中，必须遵守相关法律法规的规定。必要性原则要求，若车主个人信息在使用后无必要继续保存，车企应将其删除。同时，车主有权要求车企删除相关信息，这被称为删除权或个人信息遗忘权，是个人信息保护法和民法典侵权责任编中明确规定的权利。要特别强调的是，如果车企大规模泄露或转卖车主个人信息，不仅构成民法上的侵权，更可能触犯刑法中的倒

车在车内，摄像头可以捕捉人脸，识别不同的车主，根据不同的车主自动调整预设的车辆设置、驾驶模式等。

但这个过程本身也存在着巨大的安全风险。2023年，某品牌汽车被曝超过215万用户车辆数据泄露，几乎涵盖自2012年以来注册该品牌主要云服务平台的全部客户群。2024年2月，某知名品牌汽车的云存储服务发生配置错误事件，导致私钥和内部数据以及其他敏感信息暴露于公众视野……

此外，车内视频和数据被公之于众或在社交媒体传播等各类新能源汽车数据泄露事件近年来层出不穷，引发社会广泛关注。记者在调查中发现，很多车企会通过协议规避责任，以避免用户隐私泄露等可能带来的问题。

例如，某新能源车企官网声称：鉴于网络服务的特殊性，用户需同意××汽车会变更、中断部分或全部的网络服务，并删除（不再保存）用户在使用过程中提交的任何资料，但无需通知用户，也无需对任何用户或任何第三方承担任何责任。

另一家新能源车企表示，除法律法规另有明确规定或者我们存在过错外，我们将不承担损害赔偿义务，该状况包括但不限于：由于黑客攻击、计算机病毒、电信部门技术调整或网络故障、网站升级、银行方面的问题等。

落实车主删除权利 车企违法须担责任

受访专家指出，当前，新能源汽车发展已驶入快车道，而数据安全成为智能汽车行业健康发展的重大挑战和关键因素之一。只有完善法律规则，为智能汽车数据系好“安全带”，才能行稳致远，确保智能汽车真正驶向智慧、便捷、安全的未来。

首都经济贸易大学法学院教授翟业虎认为，对于基本信息保护，通常遵循合法、正当、必要和诚信原则等；而对敏感信息的保护则更为严格，一般必须获得信息主体本人的同意，未经同意则可能构成侵权。特别需要明确的是，车辆轨迹属于敏感信息范畴，其披露必须得到车主的同意，否则可能侵犯车主的隐私权。

“新能源车企在收集、存储、流转信息的过程中，必须遵守相关法律法规的规定。必要性原则要求，若车主个人信息在使用后无必要继续保存，车企应将其删除。同时，车主有权要求车企删除相关信息，这被称为删除权或个人信息遗忘权，是个人信息保护法和民法典侵权责任编中明确规定的权利。要特别强调的是，如果车企大规模泄露或转卖车主个人信息，不仅构成民法上的侵权，更可能触犯刑法中的倒

车在车内，摄像头可以捕捉人脸，识别不同的车主，根据不同的车主自动调整预设的车辆设置、驾驶模式等。

但这个过程本身也存在着巨大的安全风险。2023年，某品牌汽车被曝超过215万用户车辆数据泄露，几乎涵盖自2012年以来注册该品牌主要云服务平台的全部客户群。2024年2月，某知名品牌汽车的云存储服务发生配置错误事件，导致私钥和内部数据以及其他敏感信息暴露于公众视野……

此外，车内视频和数据被公之于众或在社交媒体传播等各类新能源汽车数据泄露事件近年来层出不穷，引发社会广泛关注。记者在调查中发现，很多车企会通过协议规避责任，以避免用户隐私泄露等可能带来的问题。

例如，某新能源车企官网声称：鉴于网络服务的特殊性，用户需同意××汽车会变更、中断部分或全部的网络服务，并删除（不再保存）用户在使用过程中提交的任何资料，但无需通知用户，也无需对任何用户或任何第三方承担任何责任。

另一家新能源车企表示，除法律法规另有明确规定或者我们存在过错外，我们将不承担损害赔偿义务，该状况包括但不限于：由于黑客攻击、计算机病毒、电信部门技术调整或网络故障、网站升级、银行方面的问题等。

落实车主删除权利 车企违法须担责任

受访专家指出，当前，新能源汽车发展已驶入快车道，而数据安全成为智能汽车行业健康发展的重大挑战和关键因素之一。只有完善法律规则，为智能汽车数据系好“安全带”，才能行稳致远，确保智能汽车真正驶向智慧、便捷、安全的未来。

首都经济贸易大学法学院教授翟业虎认为，对于基本信息保护，通常遵循合法、正当、必要和诚信原则等；而对敏感信息的保护则更为严格，一般必须获得信息主体本人的同意，未经同意则可能构成侵权。特别需要明确的是，车辆轨迹属于敏感信息范畴，其披露必须得到车主的同意，否则可能侵犯车主的隐私权。

“新能源车企在收集、存储、流转信息的过程中，必须遵守相关法律法规的规定。必要性原则要求，若车主个人信息在使用后无必要继续保存，车企应将其删除。同时，车主有权要求车企删除相关信息，这被称为删除权或个人信息遗忘权，是个人信息保护法和民法典侵权责任编中明确规定的权利。要特别强调的是，如果车企大规模泄露或转卖车主个人信息，不仅构成民法上的侵权，更可能触犯刑法中的倒

车在车内，摄像头可以捕捉人脸，识别不同的车主，根据不同的车主自动调整预设的车辆设置、驾驶模式等。

但这个过程本身也存在着巨大的安全风险。2023年，某品牌汽车被曝超过215万用户车辆数据泄露，几乎涵盖自2012年以来注册该品牌主要云服务平台的全部客户群。2024年2月，某知名品牌汽车的云存储服务发生配置错误事件，导致私钥和内部数据以及其他敏感信息暴露于公众视野……

此外，车内视频和数据被公之于众或在社交媒体传播等各类新能源汽车数据泄露事件近年来层出不穷，引发社会广泛关注。记者在调查中发现，很多车企会通过协议规避责任，以避免用户隐私泄露等可能带来的问题。

例如，某新能源车企官网声称：鉴于网络服务的特殊性，用户需同意××汽车会变更、中断部分或全部的网络服务，并删除（不再保存）用户在使用过程中提交的任何资料，但无需通知用户，也无需对任何用户或任何第三方承担任何责任。

另一家新能源车企表示，除法律法规另有明确规定或者我们存在过错外，我们将不承担损害赔偿义务，该状况包括但不限于：由于黑客攻击、计算机病毒、电信部门技术调整或网络故障、网站升级、银行方面的问题等。

落实车主删除权利 车企违法须担责任

受访专家指出，当前，新能源汽车发展已驶入快车道，而数据安全成为智能汽车行业健康发展的重大挑战和关键因素之一。只有完善法律规则，为智能汽车数据系好“安全带”，才能行稳致远，确保智能汽车真正驶向智慧、便捷、安全的未来。

首都经济贸易大学法学院教授翟业虎认为，对于基本信息保护，通常遵循合法、正当、必要和诚信原则等；而对敏感信息的保护则更为严格，一般必须获得信息主体本人的同意，未经同意则可能构成侵权。特别需要明确的是，车辆轨迹属于敏感信息范畴，其披露必须得到车主的同意，否则可能侵犯车主的隐私权。

“新能源车企在收集、存储、流转信息的过程中，必须遵守相关法律法规的规定。必要性原则要求，若车主个人信息在使用后无必要继续保存，车企应将其删除。同时，车主有权要求车企删除相关信息，这被称为删除权或个人信息遗忘权，是个人信息保护法和民法典侵权责任编中明确规定的权利。要特别强调的是，如果车企大规模泄露或转卖车主个人信息，不仅构成民法上的侵权，更可能触犯刑法中的倒

□ 本报记者 李娜
□ 本报通讯员 袁波

“我实名注册了账号并且还在发‘擦边’视频？为什么我一无所知？”

山东省东营市公安局东营分局民警近日从查找发布“擦边”视频账号注册人开始顺线深挖，破获了一起侵犯公民个人信息案，捣毁一个侵犯公民个人信息的不法团伙，打掉一条黑灰产业链。

令人惊讶的是，在找到被非法收集和使用了个人信息的受害者时，他们对平台用自己的信息注册账号并发布“擦边”视频的情况并不知情。

今年7月，东营分局民警在工作中发现，有网络平台发布大量衣着暴露、行为挑逗的“擦边”视频牟利，且这些视频疑似为窃取网络素材“二次加工”后发布。

民警立即约谈其中22个账号的注册人。约谈后，民警发现这些实名认证者对自己曾注册认证过该平台账号的情况一概不知，而且很多人年龄较大、对剪辑视频等技术要求一窍不通。民警意识到，有人使用他人实名认证账号发布“擦边”视频，由于发布者均为实名账号且雷同程度达不到平台监管要求，因此视频平台无法作出处罚。

民警顺线侦查，以视频拍摄者需维权的身份，在平台上与这些账号取得了联系。

交流中，民警发现，对方回复的话术非常一致，不仅不承认窃取网络视频素材的事实，而且嚣张地告诉民警：“公司旗下有上千个账号，我们发的视频根本没有重复。”

随后，民警根据相关账号数据分析，初步掌握了幕后公司“网上盗取视频—多次剪辑—上千个实名账号发布—赚取平台费用”的获利架构。

侦查中，民警注意到，上千个实名网络账号与一家网络公司经营，使用者和注册人并无关系。民警由此判断，其背后可能隐藏着使用非法手段获取公民信息的不法团伙。

为了挖出背后的团伙，东营分局组建专班展开侦查，最终抓获犯罪嫌疑人赵某和孙某。警方发现，两人以20元至50元不等的价格从“号商”处购买实名认证的网络平台账号3000余个，两人在窃取网络原创素材进行剪辑后，使用这些账号从平台发布低俗露骨的“擦边”视频和博眼球、吸引流量的视频5万余部，以此套取平台收益，涉案金额100余万元。

通过顺线侦查，民警揪出了“号商”卢某。经深入分析卢某与赵某和孙某的涉案数据后，民警发现，卢某组建了一个提供实名认证网络账号的“团队”，其下线还有多名“地推”，以低价收购实名认证的网络账号，再将这些账号翻出售给运营人员，从中赚取高额差价。

随后，民警赶赴外省，在当地警方大力配合下，抓获犯罪嫌疑人卢某，现场查获多台涉案电脑、手机以及大量公民个人信息。

据卢某交代，他通过网络与在全国多地从事非法“地推”的9人达成合作，“地推”人员负责收集手机号并协助完成各平台网络账号的实名认证，卢某则负责收购并打包贩卖。

至此，一个由“地推—号商—买家”三级架构、多个团伙组成的违法犯罪链条已经清晰，他们分工明确，“地推”负责注册实名认证的网络账号，虚拟手机号，并且在注册人不知情的情况下，将这些账号出售给“号商”。“号商”再把收购的实名认证网络账号、虚拟手机号卖给有需求的买家。买家以这些网络账号、虚拟手机号投入运营赚取非法利益。

在充分掌握证据后，民警在多地同步展开收网，将9名非法“地推”人员全部抓获，同时发现大量涉案公民个人信息文件。

经查，这些“地推”人员主要针对年龄偏大、没有使用智能手机的老年群体，以送鸡蛋或者米面油为条件，打着下载推广软件的幌子，趁机获取手机号码和验证码注册网络账号，认证成功，便将相关账号卖给上游“号商”，同时他们还以给App拉新用户的名义招揽兼职人员，并且利用这些兼职人员对各类App账号进行实名认证，兼职费用每小时20元。在兼职人员不知情的情况下，不法团伙将兼职人员实名认证的App账号、虚拟手机号进行出售获利。

据了解，至案发时，卢某已向买家发送公民个人信息3万余条，从中非法获利100余万元。

目前，12名犯罪嫌疑人因涉嫌侵犯公民个人信息罪均已被依法采取刑事强制措施，案件正在进一步办理中。

冒用他人信息注册账号发布「擦边」视频

山东东营打掉一违法获取公民信息不法团伙

漫画/高岳

欢迎订阅



中国邮政扫码订阅

法治日报

全国各地邮政局（所）均可订阅

邮发代号：1—41 全年定价：480元

订阅热线：010-84772800

法治护航人生 阅读创造精彩 全面依法治国 共享美好生活