

为丰富发展人类政治文明贡献中国智慧

国际社会高度关注和评价全过程人民民主的中国实践和世界意义



图为在浙江省湖州市长兴县吕山乡龙溪村的议事公园内，田园议事会成员开展讨论协商。
新华社记者 徐显 摄

□ 本报记者 吴琼

今年是全国人民代表大会成立70周年、人民政协成立75周年。在9月14日举行的庆祝全国人民代表大会成立70周年大会及9月20日举行的庆祝中国人民政治协商会议成立75周年大会上，习近平总书记发表的重要讲话中提到了同一个关键词——全过程人民民主。自提出以来，国际社会高度关注和评价全过程人民民主的中国实践和世界意义。

人民当家作主的生动实践

什么是全过程人民民主？它是中国共产党团结带领人民追求民主、发展民主、实现民主的伟大创造。事实上，一部中国共产党的奋斗史，就是一部团结带领人民探索、形成、发展全过程人民民主的奋斗史。特别是中国共产党第十八次全国代表大会以来，不断丰富民主理念和实践，中国的民主发展进入历史新时期。

美国库恩基金会主席罗伯特·库恩评价说，人民代表大会制度是实现中国全过程人民民主的重要制度载体。人民政协是中国政治生活中发扬社会主义民主、实践全过程人民民主的重要形式。全过程人民民主不仅体现在完整的制度设计上，也体现在制度的实际运行和显著成效上，是全链条全方位全覆盖的民主，也是最广泛、最真实、最管用的民主。

罗伯特·库恩还认为，中国式民主并非“空中楼阁”，它包含各种反馈互动机制，特别是各级人民代表大会，其主要目标是致力于

确保全体人民过上好日子。

萨尔瓦多驻华大使阿尔多·阿尔瓦雷斯说，全过程人民民主有完整的制度程序和参与实践，保障了民众的政治参与权、民众的需求被反映到国家工作中，这是中国式民主的活力所在。

各国议会联盟秘书长马丁·纯贡见证了中国人民民主的变化和进步。纯贡认为，中国的民主以人民为中心，具有公平性、有效性和包容性。

南非大学姆贝非非洲领导力研究所高级研究员谭哲指出，全过程人民民主以人民为中心，追求人民的共同福祉。这一目标使中国在推进有关政治、经济和社会议程时，始终坚持人民利益优先。

俄新社、塞舌尔《民族报》等海外媒体认为，评判一种民主形式好不好，实践最有说服力。人民最有发言权，归根结底要看能不能让人民过上好日子。中国的全过程人民民主，不是搞“花架子”，形式上的民主，而是真正让老百姓得幸福、惠民生的民主。实践充分证明，全过程人民民主之所以行得通、有生命力、有成效，就是因为它是从中国的社会土壤中生长起来的，未来要继续茁壮成长，也必须深深扎根于中国的社会土壤。

为中国式现代化注入动能

中共二十大报告将发展全过程人民民主作为中国式现代化的本质要求之一，深刻揭示了发展全过程人民民主在全面建设社会主义现代化国家新征程上的重大意义。

不少海外人士通过亲身经历和深入观察认识到，全过程人民民主在中国式现代化建设中发挥了不可或缺的作用。古巴哈瓦那大学国际经济研究中心资深研究员路易斯·雷



图为在位于北京亦庄的12345市民热线服务大厅，工作人员接听热线电话。
新华社记者 彭子洋 摄



图为在位于北京亦庄的12345市民热线服务大厅，工作人员接听热线电话。
新华社记者 彭子洋 摄

内·费尔南德斯指出，中国式现代化建立在人民真正参与民主制度的基础上，这确保了在制定发展战略和计划时都能照顾到人民的利益。

南非国家政府学院院长布萨尼·恩卡韦尼在文章中指出，全过程人民民主实现了过程民主和成果民主、程序民主和实质民主、直接民主和间接民主、人民民主和国家意志相统一，是最广泛、最真实、最管用的民主。文章强调，全过程人民民主指明了全面建成社会主义现代化国家新征程上的重大意义。

巴西里约热内卢州立大学国际关系学教授埃利亚斯·雅布尔说，中国共产党始终把人民放在心中最高位置。全过程人民民主体现了在中国共产党的领导下多方参与、共同治理的社会治理理念，有利于提高社会治理现代化水平。

巴基斯坦南方科学和技术促进可持续发展委员会伊斯兰堡大学中国研究中心主任塔希尔·蒙塔兹·阿方称赞说：“中国民主制度的一个特点是，从人民根本利益出发凝聚共识。这种民主机制促进了中国人民的团结，使他们能够实现中国式现代化的共同目标而努力……中国民主制度与中国式现代化的关系，为其他国家特别是发展中国家追求民主和现代化提供了宝贵的见解和经验。”

丰富世界民主理论和实践

各国的历史文化不同，现实国情不同，民主的形式选择必然不同。国际舆论认为，中国共产党领导中国人民在发展人民民主上取得的伟大成就，丰富了世界民主理论和实践，贡献了中国智慧和方案。

俄罗斯圣彼得堡国立经济大学校长伊戈尔·马克西姆采夫认为，中国的全过程人民民主坚持以人民为中心，契合中国国情和实际，为人类政治文明

贡献了中国智慧。各国应当尊重彼此的民主模式，加强彼此间的交流互鉴，共同推动人类文明不断向前发展。

谭哲认为，中国的成功实践充分证明，民主不是西方国家的专利。全过程人民民主不是凭空产生的，它源于中国独特的历史、庞大的人口规模和经济社会条件，注重通过理论和实践相结合制定政策和计划。与此同时，中国注重学习借鉴国外的有益经验，从中选择对自己有用的东西，而不是不加甄别地生搬硬套，反映出中国对本国国情有深刻的认识，致力于牢牢掌握国家发展进步的命运。

各国议会联盟主席图利娅·阿克松认为，民主具有多样性，只有适合自己的才是成功的。她说，中国式民主改善了民生，“是适合本国国情、管用的民主”。反观近年来西方社会治理乱象层出不穷，西式的“精英民主”“金钱民主”并未给那些移植西式民主制度的国家带来曙光，而是与国家土壤产生严重排斥，引发经济衰退、社会动荡、人权灾难、言论诋毁人民利益，增进人民福祉。

突尼斯前外长艾哈迈德·乌尼斯表示，中国全过程人民民主增进了世界对民主的理解，为其他国家走出适合本国国情的发展道路提供借鉴，注入信心。中国探索出符合中国国情、具有中国特色的民主道路，也为丰富发展人类政治文明作出重要贡献。

环球时评

□ 际文

联合国未来峰会23日在美国纽约闭幕。为期两天的峰会是第79届联大期间备受瞩目的高级别会议，有约130位国家元首和政府首脑出席。峰会通过的《未来契约》围绕和平安全、可持续发展、科技创新、青年和后代、全球治理改革等全球治理的五大核心领域，阐明国际社会共同立场，为全球治理发展完善指明方向。

值得关注的是，未来峰会的召开，正值人类站在一个亟须凝聚共识的十字路口。正如联合国秘书长古特雷斯所说，这次峰会之所以关键，是因为“国际挑战的演变速度超过了我们解决这些挑战的能力”。当前，人类面临严峻而复杂的挑战：乌克兰危机已经进入第三个年头，冲突升级、外溢风险不断增加。本轮加沙冲突持续近一年，同地区热点联动共振，人道主义局势令人担忧。人工智能、数字网络等新兴领域在推动人类进步的同时，也引发新的安全风险和挑战，国际社会必须合力应对；联合国2030年可持续发展议程落实进程还剩6年，半数以上目标进展不足，一些目标甚至出现倒退。发展筹资挑战突出，发展动能韧性不足。单边行径和保护主义破坏全球发展合作，“小院高墙”“脱钩断链”加大全球发展鸿沟；国际上的一些势力重拾“冷战思维”，大搞零和博弈和集团政治，粗暴干涉别国内政，滥施非法单边制裁，企图把世界带回阵营对立、分裂对抗的旧时代，同人类发展进步的历史大势背道而驰。

未来峰会的召开，不仅是对现有全球治理体系的一次重要评估，也是对世界未来发展方向的一次集体思考。中方深入参与“未来契约”磋商，着眼人类前途命运和普遍福祉，提出建设性的意见建议，推动各方相向而行，凝聚共识。

就在会议召开前夕，中国外交部对外发布了《中国出席联合国未来峰会和第79届联合国大会立场文件》（以下简称“立场文件”）。

立场文件全面阐述了中方对和平安全、可持续发展、人权保障、文明交流、科技创新、全球治理改革等立场主张，呼吁国际社会共同落实全球发展倡议、全球安全倡议、全球文明倡议，推动构建人类命运共同体。

面对和平安全挑战，中国倡导共同、综合、合作、可持续的安全观，坚持尊重各国主权、领土完整，坚持遵守联合国宪章宗旨和原则，重视各国合理安全关切，推动通过对话协商以和平方式解决国家间

的分歧与争端。

面对全球发展滞后，中国奉行互利共赢的开放战略，不断以中国新发展为世界提供新机遇，推动建设开放型世界经济，更好惠及各国人民，共创共享繁荣的美好未来。

面对意识形态对抗，中国倡导和平、发展、公平、正义、民主、自由的全人类共同价值，呼吁尊重世界文明多样性，以文明交流超越文明隔阂、文明互鉴超越文明冲突、文明共存超越文明优越，共同推动人类文明发展进步。

面对全球治理赤字，中国积极践行共商共建共享的全球治理观，推动联合国不断提质增效，提升“全球南方”国家代表性发言权，推动全球治理朝着更加公正合理的方向发展。

面对科技发展进步，中国呼吁坚持科技向善理念，完善全球科技治理，共同探索解决重要全球性问题的途径和方法，共同应对时代挑战，更好增进人类福祉。

立场文件体现了中国践行真正的多边主义、支持联合国作用的坚定承诺，也展现了中国促进世界和平发展的大国担当。

今年是中华人民共和国成立75周年。75年来，中国始终坚定不移走和平发展道路，为世界和平发展进步作出重要贡献。中国坚持独立自主，谋求同世界各国和平共处，提出了和平共处五项原则，得到国际社会广泛认同和遵循，成为国际关系基本准则和国际法基本原则。中国坚持维护世界和平，促进共同发展的外交政策宗旨，积极促进世界多极化和国际关系民主化，旗帜鲜明反对霸权主义和强权政治，推动国际秩序朝着更加公正合理方向发展。

联合国作为最具普遍性、代表性和权威性的政府间国际组织，是战后国际秩序的核心，寄托了世界人民对“为欲免后世再遭战祸”的愿望，承载着各国对“彼此以邻为善之道，和睦相处”的理想，也体现了国际社会对多边主义的承诺。经过近80年的发展，联合国维持了世界总体和平发展局面，为增进人类福祉发挥了不可替代的重要作用。面对复杂严峻的国际形势，层出不穷的全球化挑战，中国坚定认为，联合国不可替代，作用只能加强，不能削弱。

作为联合国创始会员国和安理会常任理事国，中国始终是联合国事业的坚定支持者和积极参与者，始终坚定维护以联合国为核心的国际体系，始终坚定支持联合国在国际事务中发挥核心作用。新形势下，中国将继续践行真正的多边主义，同世界各国携手落实全球发展倡议、全球安全倡议、全球文明倡议，倡导平等有序的世界多极化和普惠包容的经济全球化，共同构建人类命运共同体。

□ 王一同

当地时间9月21日至22日，美日印澳四国领导人在美国举行“四方安全对话”峰会。尽管白宫极力否认“四方安全对话”机制是美国在“印太地区”限制中国的一个工具，但在峰会开幕式结束进入“闭门”环节时，美国总统拜登开场就迫不及待地散布所谓“中国威胁论”，称“中国继续表现得咄咄逼人，在整个地区考验我们。”这些非公开的对话流出来，让人不得不质疑美国的可信度还有多少。

“美方口口声声说不针对中国，但峰会第一个话题就是中国，峰会处处拿中国说事，这是睁着眼睛说瞎话，连美国媒体都不相信。”中国外交部发言人林剑23日在例行记者会上这样评论道。

拜登闭门讲话意外曝光

虽然美方宣称峰会“不针对任何国家”，但会场外的记者却听到拜登指责中国，宣称中国正在整个地区“考验”美国及“印太”盟友。四国领导人在会后的联合声明中还就东海和南海局势表达严重关切，有媒体认为，这一表态显然是针对中国。

据路透社等多家媒体报道，在峰会开幕式结束进入“闭门”环节时，拜登闭门讲话开场就针对中国，称：“中国继续表现得咄咄逼人，在整个地区考验我们。在南海、东海、南亚和台湾海峡都是如此，在与我们有关系的各个领域都是如此，包括经济和技术领域。”

据报道，在峰会现场，当时主持对话的拜登已结束开幕致辞，记者已被要求离开会议室，但因为会场忘记关掉麦克风，拜登的这番话意外曝光。此前，美国总统国家安全事务助理沙利文曾宣称，“四方安全对话”峰会“不针对其他国家”，但显然，记者离场后，峰会的第一个话题就直指中国。

有分析指出，近年来，美国在亚太地区频频“搞事情”，除了“四方安全对话”，还与英国、澳大利亚结成了“三边安全伙伴关系”，拉拢日本、菲律宾举行“三边峰会”。众所周知，所谓“四方安全对话”机制就是冲着中国来的，与会者却要如此欲盖弥彰、遮遮掩掩，可见美国在中国在国际上有多么不得人心。

四国发表的联合声明中也没有直接提及中国，声明表达了对东海和南海局势的“严重关切”，谴责了在南海的“胁迫和恐吓行为”，但没有明确点名是谁采取的行动。此外，四国领导人还宣布将加强在海洋安全领域的合作，提高四方海上保安机构的“互相操作性”，向其他“印太”国家提供海洋监视技术，并宣布明年将举行四方海岸警卫队联合巡航行动。

尽管西方舆论热议会议“应对咄咄逼人的中国”，但除了老生常谈的“中国威胁论”和“印太危机论”，峰会并没有拿出什么新鲜的实质性的东西来，所谓共同执行海岸警卫队任务也是早有规划。

美维护霸权的一个工具

林剑表示，“四边机制”在美方“印太战略”中被定位为地区首要领导机制，是美国围堵中国、维护美霸权的一个工具。“印太战略”试图以炒作“中国威胁论”凝聚排华遏华共识，“四边机制”试图以涉海议题聚集军事安全合作，意图和手法如出一辙。

口口声声说不针对中国却处处拿中国说事 美日印澳峰会“睁着眼睛说瞎话”

林剑称，中方一贯主张，国与国之间的合作不能针对第三方，更不能损害第三方利益。任何地区倡议都要顺应地区大势，促进地区和平、稳定与繁荣，拼凑封闭排他的“小圈子”，损害地区国家的互信与合作，与求和平、谋发展、促合作、图繁荣的亚太大势背道而驰，注定走不远，更走不通。美方应放下“唯霸凌”执念，停止拿地区国家当工具，停止粉饰美化各类“小圈子”的战略企图，将“不寻求强化同盟关系反对中国”的表态落到实处，而不是以牺牲他国战略安全利益和亚太人民福祉为代价谋取私利。

另据朝中社25日报道，朝鲜外务省发言人24日发表谈话，谴责美国借“四方安全对话”领导人会议，以“维护和平稳定”为名，实则推行阵营对抗政策。

谈话指出，作为美国冷战思维和阵营对抗政策的产物，“四方安全对话”如今已是助长亚太地区国家间不信任和对立，加剧国际不稳定的危险因素。

谈话强调，美国的阵营对抗政策挑战正义，逆时代潮流，是严重威胁世界和平与安全的有害根源。

四方对话面临生存危机

美日印澳“四方安全对话”机制于2007年建立，自

印度和日本的领导人来到他的特拉华州家乡，推动外交对抗中国。”

美国有线电视新闻网分析，此次峰会是拜登在政权交接之际，以抗衡中国日益增长的影响力来提升其外交政策遗产的“最后努力”。

此外，在一些重要的对外政策上，四国态度大不一样：澳大利亚致力于改善澳中贸易关系；就日本核污水排海问题，日本和中国日前共同发布声明。俄乌问题上，印度和美、日、澳三国态度都不一样。四国都各怀心事，美日印澳“四方安全对话”机制未来发展存在不确定性。

包括《日经亚洲》在内的不少外媒都指出，四国今后能否继续在相关机制下保持密切互动仍是一个悬而未决的问题，“炒作无法掩盖四方对话的生存危机”。

一方面，拜登和岸田文雄都将卸任，澳大利亚明年也将迎来选举，这次峰会就是四国现任领导人最后一次对话。拜登当然想在这个时候留下一些政治遗产。但媒体指出，“炒作无法掩盖四方对话的生存危机”。甚至有记者追问拜登，“四方安全对话”能不能撑过今年11月5日？

另一方面，“四方安全对话”除了继续对中国放狠话，拿不出新的实质性的东西。所谓的共同执行海岸警卫队任务，是此前说了很久的。

路透社报道称，“在总统任期的最后几个月里，拜登欢迎澳日印澳‘四方安全对话’领导人峰会。”



图为当地时间2024年9月21日，美国特拉华州，美国举行美日印澳“四方安全对话”领导人峰会。
CFP供图