

党争白热化 拜登宣布联邦最高法院改革计划

□ 王一

美国总统拜登当地时间7月29日表示，他敦促国会批准一项联邦最高法院改革提案，要求国会为联邦最高法院9名大法官制定任期限制和道德准则，并限制总统豁免权。多家外媒分析认为，上述改革提案实则是美国党争日益白热化的体现，且由于立法门槛过高，在“分裂”的美国国会通关希望渺茫。

改革计划包括三项内容

当地时间7月29日，美国白宫官网发表声明指出，总统拜登提出《没有人凌驾于法律之上》修正案，拟对最高法院进行改革，取消最高法院大法官的任期终身制，以“加强美国民主并保护法治”。

白宫新闻稿指出，“近年来，最高法院推翻了长期以来保护基本权利的法律先例”，包括“赋予总统广泛的豁免权”。

拜登提出的主要三项要求，包括：通过宪法修正案，明确规定“前总统在任期间犯下的罪行没有豁免权”；将目前终身制最高法院大法官任期限制为18年，总统每两年可以任命一名大法官在最高法院任职18年；制定有约束力的行为准则，例如禁止联邦最高法院法官参与公开政治活动、参与利益冲突案件的审判等，并且要公开收受礼品。

据美联社报道，7月29日，拜登在得克萨斯州奥斯汀约翰逊总统图书馆发表演讲，详细介绍了他对联邦最高法院改革的想法。他说：“我们能够且必须防止滥用总统权力，恢复公众对最高法院的信任。”拜登认为，大法官任期限制有助于“减少任何一位总统长期（对最高法院）施加不当影响的可能性”。

联邦最高法院是美国司法系统最终上诉法院，有权评审和推翻下级法院判决，同时也是美国宪法的最终解释者。1869年，根据美国国会法令规定，联邦最高法院由首席大法官1人和大法官8人组成，终身任职。

长期以来，联邦最高法院的“人事布局”是民主、共和两党斗争的重要战场。拜登在其任内任命了一名自由派大法官，而共和党籍前总统唐纳德·特朗普则在其任内任命三名保守派大法官。按照美国《纽约时报》推算的趋势，如果将美国在两党间更迭因素考虑在内，民主党有可能在较长一段时间内无法扭转保守派大法官在最高法院人数占优的局面。

党争激烈通关希望渺茫

据美媒《政治报》分析认为，《没有人凌驾于法律之上》修正案提出的大背景是，近年来白宫和民主党人对于保守派大法官占多数的最高法院所作出的判决愈加不满。

还有分析指出，拜登提出改革联邦最高法院的计划，亦是针对本月初最高法院对特朗普的判决，并对此表达强烈不满。

拜登在得克萨斯州奥斯汀市的演讲中直接点名特朗普，并批评最高法院对其豁免权的裁决。拜登说：“最近最令人震惊的是，7月最高法院对特朗普诉讼案的判决，几乎肯定意味着总统可以违背誓言，藐视我们的法律，而不承担任何后果。”拜登表示，任何人都不应凌驾于法律之上。

据报道，美国联邦最高法院7月1日裁定，特朗普在涉嫌“干预2020年选举”的联邦案件中享有一定程度的刑事起诉豁免权，并指示下级法院重新考虑此案，确定哪些行为是不能被起诉的“公职行为”。这项裁决引起白宫与民主党方面的强烈批评，认为是为特朗普“开绿灯”。

多家媒体指出，在距离大选不到100天的情况下，拜登对联邦最高法院改革的提议几乎不可能得到分枝严重的国会批准。

共和党众议院议长迈克·约翰逊批评拜登的改革主张是“试图使联邦最高法院无效化”，并称这项提议“将动摇权力平衡，不仅会侵蚀法治，还会削弱美国人民对我们司法系统的信心”。他还断言，拜登的提案“送到众议院就会夭折”。特朗普也表示，这一提案不会有结果，“拜登自己知道”。

美国“政治新闻网”也称，拜登的提案“在处理实际上可能不会有任何进展”，但“它将联邦最高法院的裁决与特朗普联系起来”。

据悉，美联大法官任期和行为准则的改革提案需经国会会议批准，且参议院审批案需获至少60票支持。修宪立法门槛则更高。根据美国宪法第五条规定，宪法修正案的提出需获国会参众两院三分之二以上议员赞成，或全美三分之二以上州(34个州)议会请求；而

修正案需经四分之三以上州(38个州)议会批准方可通过。当前的众议院由共和党控制，参议院虽然由民主党占微弱优势，但几乎是两党平分秋色。

按美联社此前的分析，提案不太可能在“分裂的国会”获批，但拜登此时宣布提议，或有助于带动选民热情。

改革提案或将影响大选

实际上，近年来，美国民众对联邦最高法院的信任度已经大幅下降。7月发布的一项民调结果显示，联邦最高法院的信任度为38%，创下历史新低。

“最近这一届最高法院说服了很多人——很多美国人，还有更多的拥护者和国会议员——相信这确实是一场危机，需要采取行动。”华盛顿公民责任和伦理监督组织主席诺亚·布克宾德说。

媒体分析认为，在上述大背景下，拜登的主张尽管在国会获得通过的希望渺茫，但已经引起美国民众对司法改革的注意，很可能影响剩下三个月的总统选举：由于民众对联邦最高法院的信任度较低，因此主张司法改革的总统候选人可能会获得更多的支持度。

这一议题与现任副总统、民主党总统候选人哈里斯非常契合。她在2019年竞选民主党总统候选人提名时，就对最高法院改革表现出了兴趣。在介绍改革计划时，白宫也特别指出，哈里斯在司法系统有丰富的工作经验。此外，在前不久拜登宣布退出大选并支持哈里斯后，哈里斯显示了强劲潜力。据美国《国会山报》7月31日报道，哈里斯在成为民主党总统候选人一周后，就抹平了特朗普在7个摇摆州的领先优势。

分析人士指出，随着8月中旬芝加哥民主党大会的临近，以及2024年总统选举进入最后冲刺阶段，哈里斯或许能够“以一种拜登从未能够或从未愿的方式”将最高法院改革提案纳入竞选议程。



当地时间7月29日，美国白宫官网发表声明指出，总统拜登提出《没有人凌驾于法律之上》修正案，拟对最高法院进行改革。图为媒体在美国最高法院前报道。新华社记者 刘杰 摄

邦最高法院由首席大法官1人和大法官8人组成，终身任职。

长期以来，联邦最高法院的“人事布局”是民主、共和两党斗争的重要战场。拜登在其任内任命了一名自由派大法官，而共和党籍前总统唐纳德·特朗普则在其任内任命三名保守派大法官。按照美国《纽约时报》推算的趋势，如果将美国在两党间更迭因素考虑在内，民主党有可能在较长一段时间内无法扭转保守派大法官在最高法院人数占优的局面。

据美媒《政治报》分析认为，《没有人凌驾于法律之上》修正案提出的大背景是，近年来白宫和民主党人对于保守派大法官占多数的最高法院所作出的判决愈加不满。

还有分析指出，拜登提出改革联邦最高法院的计划，亦是针对本月初最高法院对特朗普的判决，并对此表达强烈不满。

拜登在得克萨斯州奥斯汀市的演讲中直接点名特朗普，并批评最高法院对其豁免权的裁决。拜登说：“最近最令人震惊的是，7月最高法院对特朗普诉讼案的判决，几乎肯定意味着总统可以违背誓言，藐视我们的法律，而不承担任何后果。”拜登表示，任何人都不应凌驾于法律之上。

据报道，美国联邦最高法院7月1日裁定，特朗普在涉嫌“干预2020年选举”的联邦案件中享有一定程度的刑事起诉豁免权，并指示下级法院重新考虑此案，确定哪些行为是不能被起诉的“公职行为”。这项裁决引起白宫与民主党方面的强烈批评，认为是为特朗普“开绿灯”。

多家媒体指出，在距离大选不到100天的情况下，拜登对联邦最高法院改革的提议几乎不可能得到分枝严重的国会批准。

共和党众议院议长迈克·约翰逊批评拜登的改革主张是“试图使联邦最高法院无效化”，并称这项提议“将动摇权力平衡，不仅会侵蚀法治，还会削弱美国人民对我们司法系统的信心”。他还断言，拜登的提案“送到众议院就会夭折”。特朗普也表示，这一提案不会有结果，“拜登自己知道”。

美国“政治新闻网”也称，拜登的提案“在处理实际上可能不会有任何进展”，但“它将联邦最高法院的裁决与特朗普联系起来”。

据悉，美联大法官任期和行为准则的改革提案需经国会会议批准，且参议院审批案需获至少60票支持。修宪立法门槛则更高。根据美国宪法第五条规定，宪法修正案的提出需获国会参众两院三分之二以上议员赞成，或全美三分之二以上州(34个州)议会请求；而

英新任首相接手烂摊子称国家已“破产”

保守党指责工党夸大情况为加税找借口

□ 本报记者 王卫

从停滞不前的经济增长、摇摇欲坠的公共服务、长期的住房短缺，到不断增加的债务，新上台的英国工党政府正面临一系列棘手的经济挑战，并多次强调政府财政状况不堪，首相基尔·斯塔默甚至称英国已“破产”，财政赤字达200亿英镑。

有分析指出，英国新政府面临多重挑战，不仅要重振停滞不前的经济、举步维艰的公共服务，更需解除民众的担忧。

逾200亿英镑公共财政缺口

按路透社7月28日报道，自工党7月4日上台以来，过往三周不断向民众强调，英国在几乎全领域的公共政策都面临比想象更糟糕的情况。

新财政大臣蕾切尔·里夫斯上任后责成各部门评估公共资金需求，于当地时间7月29日下午向英国议会下院通报了评估情况。此举也是为今年晚些时候英国财政部公布预算和支出计划铺平道路。

工党知情人士7月26日披露，上述评估发现，英国公共财政存在逾200亿英镑缺口。一些英国媒体称，里夫斯因而考虑延迟或取消部分铁路和公路建设项目。英国首相斯塔默办公室7月27日称，评估“显示英国已破产、破碎”。英国财政部7月28日晚的声明将财政赤字归咎于保守党领导的前政府，称其“一系列寅吃卯粮的承诺导致今年预算超支数十亿英镑”。

据报道，里夫斯7月29日在议会下院公布系列改革举措，包括成立专门的监督办公室以遏制政府扩张浪



当地时间7月29日，英国财政大臣蕾切尔·里夫斯表示，上届保守党政府隐瞒公共财政真实情况，留下巨额财政赤字。CFP供图

费、减少外部顾问及出售闲置政府资产等。里夫斯承诺终结“惊奇预算”，让政府平均每年只完成一项重大财政项目。她还打算公布在本财年年度需节约开支的政府具体部门。

里夫斯称，新一届政府面临一个“枯竭的经济局面”，应对这一困局尤其是解决教育、医疗等公共服务行业财政危机最好的办法就是吸引私人资本投入，通过公私合营来缓解政府和社会的压力。

“我们不会回避，我们会诚实地对待我们所接手的现实。”英国新内阁高级成员帕特·麦克法登在一份声明中说，“我们将尽一切努力修复英国。”

指认保守党隐瞒财政情况

提前拟好的声明显示，里夫斯有意指认保守党执

政期间“隐瞒公共财政真实情况后逃跑”。然而连续执政14年后下野的保守党回击称，工党其实是在为加税找借口。工党先前竞选时承诺不会提高所得税、增值税等主要税种的税率。

斯塔默领导的工党7月早些时候在选举中取得了压倒性的胜利。工党在竞选期间承诺“不会对劳动人民增税”，称其政策将带来更快的经济增长。与此同时，保守党承诺，如果他们重新执政，将在秋季进一步减税。

英国政府7月28日公布了里夫斯上任后不久委托进行的支出评估的概述。她于7月29日向议会提交了完整报告。根据这些调查结果，工党政府指责保守党此前执政时期在本财年年度作出大量资金承诺，却“不知道资金来自哪里”。

斯塔默办公室则指责，保守党政府尽管花费了数十亿美元来安置移民，并打击乘坐危险的充气船将移民运送到英吉利海峡的犯罪团伙，但过境的人数仍在上升。

面临工党方面的抨击，前财政部长杰里米·亨特指责工党夸大了情况。他还在7月21日指责工党政府：“我们对现状感到如此担忧的原因是，工党想要提高税收。”

面临是否增税的艰难抉择

近年来，英国多个地方政府宣告“破产”，令地方公共服务面临极大挑战。同时，英国国民保健制度、监狱等公共机构也面临重压。根据英国法律，政府破产意味着将停止法律规定服务之外的所有新支出。

2023年11月，英国工业城市诺丁汉宣布“破产”；同

年9月，英国第二大城市伯明翰宣布“破产”。自2018年以来，英国已有8个地方政府宣布“破产”。英国《卫报》今年2月援引英地方政府信息机构LGIU的一份报告称，英格兰近十分之一地方政府已发出警告，由于面临预算缩减等压力，预计将在未来12个月内“破产”。

另据报道，在经济生产率停滞不前的背景下，英国民众的收入也没有增长。同时，英国通货膨胀率一度在2022年达到创纪录的11.1%，侵蚀了家庭的消费能力，民众的生活质量也在下降。

与此同时，工党政府对于移民问题也难有良方。据英国内政部和国防部数据，截至2024年6月底，今年已有超13万非法移民穿越英吉利海峡来到英国，这一数字创四年新高。此外，英国全国社会调查中心发布的报告称，由于公共政策失败等因素，当前民众对政府体系的信心降至历史低点。

有专家指出，英国所谓“破产”是指政府的收入远低于支出，财政出现赤字，财政收入严重且还债能力差。“破产”是一种警示性的略带夸张的说法，并不等同于政府服务瘫痪、经济生活停摆，英国政府仍将履行法律规定的各项服务职能。并且，只要政府可以持续不断地收税，不会真的“破产”。

在工党的竞选纲领中，承诺将恢复经济增长作为其首要任务。为此，新一届英国政府将增加公共投资、实行政策改革。但与此同时，工党还面临着高企的政府债务与是否要增税的艰难抉择。

立法动态

巴西总统签署法案 保护湿地生态系统

当地时间7月31日，巴西总统卢拉在马托格罗索州科伦巴市的公开活动中签署了《国家火灾管理计划法案》。活动期间，卢拉还乘机飞越受火灾影响的潘塔纳尔湿地勘察灾情。据了解，该地区今年已有近100万公顷的土地及其生物群落被大火摧毁，约占整个潘塔纳尔湿地面积的6%。《国家火灾管理计划法案》禁止在变更土地用途时通过放火来清除原生植被，但法案同时也规定了允许使用火的一些特殊情况，例如科学研究、火灾预防和扑救实践、土著和传统社区的文化活动等。卢拉强调：“这项新法律在巴西的防火工作中具有重要意义，停止在潘塔纳尔放火是解决问题的关键。”据悉，潘塔纳尔湿地是世界上最大的热带湿地，拥有丰富的生物多样性和独特的生态系统，被列入《世界遗产名录》。它是无数动植物的栖息地，同时具备水资源管理和碳储存等功能，对全球气候调节和当地社区生计至关重要。

韩敲定税法修正案 25年后大改遗产税

据韩联社7月25日报道，韩国政府当天敲定《税法》修正案，时隔25年对遗产税制进行大刀阔斧的改革，旨在全面减轻纳税人负担。韩国企划财政部当天召开税制发展审议委员会会议，并敲定包括上述内容在内的2024年《税法》修正案。根据修正案，韩国政府将全面推进遗产税改革，范围涵盖税率、征收标准和扣除标准等。具体来看，遗产税最高税率将从50%下调至40%；子女遗产税起征点将从每人5000万韩元（约合人民币26万元）大幅上调至5亿韩元。综合房地产税改革将暂时搁置。据韩国税务部门估算，如果修正案全面实施，明年起税收收入将减少43515亿韩元。其中遗赠税将减少40565亿韩元，所得税减少4557亿韩元，法人税减少3678亿韩元，增值税将增加3565亿韩元。该修正案已进入为期14天的征求意见程序，并在通过国务会议后于9月提交给韩国国会。

欧盟提出两项草案 将俄资产冻结更久

近日，彭博社援引文件草案报道称，欧盟向成员国提出两项将俄罗斯资产冻结更久的草案。按照此文件草案，将无限冻结俄资产，并每隔一段时间重新审查，之后将冻结期分别延长18个月、24个月或36个月。消息人士指出，一些欧盟外交官质疑匈牙利是否会同意这些变化。俄罗斯在乌克兰开启特别军事行动后，欧盟和G7国家冻结了俄罗斯近一半外汇储备，约为3000亿欧元。其中，超过2000亿欧元被冻结在欧盟，主要在比利时的Euroclear账户中——Euroclear是世界上最大的清算和结算系统之一。俄罗斯外交部指控欧洲冻结俄资产是盗窃，并指出欧盟盯上的不仅是个人资产，还有俄罗斯国家资产。俄外交部长谢尔盖·拉夫罗夫表示，如果俄罗斯在西方的冻结资产被没收，俄罗斯将反制。他表示，俄罗斯有可能不归还西方国家存储在俄境内的资金。（本报记者 吴琼 整理）

72.3%受访年轻人曾购买过明星或网红推荐的商品

“Ditto消费”误导青少年 韩多部门联合应对

□ 本报驻韩记者 王刚

近期，韩国年轻人模仿著名网红、艺人进行消费的“Ditto消费”现象越来越严重。韩国《亚洲日报》报道称，“Ditto消费”误导韩国青少年，可能加剧贫富差距，影响青少年群体心理健康，还可能导致资源的浪费、环境的破坏。韩国媒体及有识之士呼吁政府和社会各界应予以高度关注。

目前，韩国政府、教育机构及社交媒体平台已纷纷采取行动，防范“Ditto消费”误导青少年。

“Ditto消费”愈发严重

今年以来，韩国人女子歌手组合Newjeans的热曲《Ditto》在音源网站Spotify上的播放量突破6亿关口，成为全球热门歌曲。不过，现在韩国最引人关注的则是与这首歌曲同名的“Ditto消费”问题。这种模仿著名网红、艺人进行消费的“Ditto消费”现象正愈发严重。

“Ditto”是一个拉丁语的词，常用来表示同样的事物或相同的观点，而“Ditto消费”是指让网红和艺人带货来刺激韩国民众消费的现象。随着社交媒体的普及，消费者在品牌选择、购买决策等各个方面，更容易受到网红和艺人群体的影响。

韩国之所以出现这一现象，与韩国企业和商家投部分消费者所好，大力推波助澜不无关系。特别是在韩国食品和外卖领域，各种刺激顾客消费心理的“Ditto

商品”不断出现。韩国某知名汉堡品牌今年2月推出一款人气汉堡套餐，这是一款依据意大利热辣汉堡套餐为基础，经过网红大力推荐的产品，一经推出就备受消费者好评，持续登上热卖榜。韩国GS25连锁超市的自有品牌在推出来方便快餐前，也是先在网络上通过人气“吃播”试吃演示并大力推荐，随后引发不少消费者跟风购买，并一度登上热卖榜。

很多韩国商家热衷推出“Ditto商品”的一个重要原因就是不需要花太多广告费用进行推广，只要搭明星或网红的人气“便车”，就可以获得不小的收益，其影响力甚至比传统广告还要大。

说白了，“Ditto消费”实际上就是一种“跟风消费”的变种。

年轻群体受影响最大

“Ditto消费”在韩国有多大市场？韩国一家经济媒体针对韩国MZ一代（1980年代初至2000年代初出生者）进行的问卷调查结果显示，在接受采访的710名韩国年轻人中，有72.3%的人表示自己曾经购买过明星或网红推荐的商品或服务。针对“明星或网红对自己购物实际影响力”的提问，有61.7%的受访者表示“比较强”，15.8%的受访者表示“很强”。

这意味着超过四分之三（77.5%）的韩国MZ一代在购物或消费时会受到明星和网红推荐的影响。

最近不少韩国父母为一款粉红色的手持水杯而焦头烂额，因为他们的子女为了跟风纷纷要求父母为自己



“Ditto消费”误导韩国青少年，可能加剧贫富差距，影响青少年群体的心理健康，还可能造成资源的浪费、环境的破坏。图为韩国商业区。（资料图片）

购买这款网红商品。这款粉红色水杯最早在美国社交媒体上被网红带火，并在美国青少年中掀起流行旋风。这股风今年刮到韩国，并形成“Ditto消费”现象，其中主要推动者就是韩国10多岁和20多岁的年轻人。

然而，令韩国家长苦恼的是，有的限量款粉红色水杯售价高达100万韩元，这令众多韩国家长们大吃一惊。在经济不景气的当下，已经为课外补习班等费用而捉襟见肘的韩国家长们，现在为了孩子的“Ditto消费”又要掏出一笔不菲的额外支出。

因为盲目跟风韩国网红、艺人，不少心智不成熟的韩国青少年购买了自己能力范围之外的商品，甚至不惜为此刷爆信用卡。总体来看，“Ditto消费”会导致低年

龄群体过度购买奢侈品，导致不必要的消费和债务积累。此外，过度依赖外部认同和模仿行为，也可能对青少年的自尊心和自我价值感产生负面影响。

媒体呼吁予以关注

对于已经具备成熟消费能力的成年人来说，“Ditto消费”无伤大雅。然而对于部分缺乏辨别能力和独立思考能力的10岁至20岁的年龄群体而言，“Ditto消费”则会带来真正的“大麻烦”。

《亚洲日报》等韩国媒体也指出，借助艺人或网红进行推销不是这些艺人或者网红的错，而是一些品牌故意为之的营销战略。“Ditto消费”可能会加剧贫富差距，影响个体尤其是青少年群体的心理健康，还可能导致资源的浪费和环境的破坏。对此，韩国政府和社会各界都应予以关注。

目前，为了应对“Ditto消费”带来的不良影响，韩国社会各界已经开始采取行动。

据报道，韩国政府和教育机构近来开始强调培养青少年的批判性思维和金融素养，鼓励他们独立思考并作出负责任的消费决策。同时，社交媒体平台也加强内容审核及推荐算法的透明度，试图减少“Ditto消费”对青少年的潜在负面影响。