



# 近千人集会要求日本最高法院修改判决结果

## 福岛核事故灾民及原告团体的诉讼仍在持续

□ 本报记者 苏宁

据日本媒体报道,6月17日,近千名福岛核事故灾民及相关团体人士聚集在日本最高法院外,举行抗议活动,要求最高法院修改两年前作出的判决结果。两年前的这一天,日本最高法院对4起涉及福岛核事故赔偿责任的集体诉讼作出统一判决,裁定日本政府对福岛核事故不承担责任。这是最高法院对数十起此类集体诉讼案件首次作出判决,此后,日本各地方法院、高等法院对类似集体诉讼案件都作出了政府无责的判决。对于最高法院的判决,日本舆论质疑之声不在少数,核事故灾民及原告团体的诉讼抗争仍在持续。

### 民众举行抗议集会

2022年6月17日,日本最高法院对4起涉及福岛核事故赔偿的集体诉讼作出政府无责的判决。尽管判决已经过去两年,但是广大核事故灾民及原告团成员并不认可最高法院的判决结果,追究政府对核事故责任的诉讼抗争一直在持续。

6月17日当天,近千人聚集在日本最高法院门前举行抗议活动,抗议民众手举横幅,高呼“作出对未来可以自爱的判决”,要求日本最高法院修正两年前作出的认定日本政府对福岛核事故不负有责任的判决结果。

据日本媒体报道,集会前,组织抗议活动的团体向最高法院递交了超过3万人连署的请愿书,要求最高法院进行公正的判决。集会开始后,来自日本各地的福岛核事故受害者及原告代表纷纷发言,表达自己的感受。

爱知县集体诉讼案原告代表冈本早苗呼吁,“核事故尚未结束,大家应当共同努力使社会可以被放心地交给未来一代人”。

福岛民生集体诉讼案原告团团长中岛孝表示,“福



当地时间2022年6月17日,日本东京,原告及其支持者在日本最高法院前抗议。

CFP供图

岛绝大多数人正在遭受苦难,并一次次努力尝试妥善解决问题,使下一代免于再次遭受核事故的苦难是我们这一代人的责任,因此我们必须坚持斗争”。

群马集体诉讼案原告之一的丹治杉江两年来持续在各地讲述核事故灾害,坚持主张政府应对核事故承担赔偿。“最高法院的判决不合理,不公正,令人遗憾。我始终放不下,在后续的诉讼中,我一定要争取最

高法院推翻此前政府无责的判决。”丹治杉江强调。

另据日本《东京新闻》报道,6月14日,福岛核事故受害者和诉讼支持者到最高法院门前举行了抗议活动。抗议活动代表表示,“如果政府继续拒绝承担责任并假装事故从未发生过,那么另一起事故就会发生,成年人要他们对留给子孙的未来负责”。

据悉,抗议民众们正在酝酿提起第二轮针对政府

责任的集体诉讼。

### 法院解释难以服众

2011年3月福岛核事故发生后,日本全国范围内约1.2万名核事故灾民向日本政府和东京电力公司提起了约30起集体诉讼,要求赔偿。2022年6月17日,日本最高法院对福岛核事故灾民要求政府赔偿的首批4起集体诉讼案作出统一判决,判决结果认定政府对核事故损失无需承担赔偿责任。

4起集体诉讼案共涉及原告人数近3700人,随着最高法院终审判决生效,东京电力公司将单独负担对原告方灾民的赔偿责任。根据最高法的判决,赔偿总额为14亿5000万日元(约合人民币7000万元),这对灾民损失而言可谓杯水车薪。

关于政府无需承担赔偿责任的理由,日本最高法院审判长菅野博之当时曾解释称,由于地震和海啸的规模大大超出了预期,即使国家事前要求东京电力公司采取了安全对策,很大程度上也不会避免核事故的发生,也就是说,国家是否尽到监管义务与核事故的发生没有直接因果关系,因此作出无需赔偿的判决。

然而,最高法院的解释并未平息日本舆论及专业人士的质疑之声。

大阪公立大学教授除本理史认为,最高法院没有提及海啸的可预见性,是刻意规避。《福岛民友》也在当时的报道中指出,最高法院对海啸的可预见性避而不谈,对此,多数核事故灾民认为“法庭对有必要检讨的重要问题进行了回避”。

明治大学教授胜田忠广认为,如果当初国家要求东电公司采取防范措施,至少事故灾害范围和程度将会减小,最高法院“假定”国家履行了义务,但对“假定”情形又无法作出准确的数字模拟分析,轻易得出事故

不可避免的结论,令人吃惊,该判决将会加深民众对国家核电政策的不信任感。

此外,立命馆大学公害诉讼专家名誉教授吉村良一指出,最高法院为避免追究政府责任,刻意回避了长期评价的可信性、海啸风险的可预见性等问题。

### 判决产生巨大影响

日本最高法院关于政府无责的判决结果对其他类似集体诉讼的判决产生了巨大影响,自最高法院作出判决后,日本各地的地方法院和高等法院在类似集体诉讼中都否认了政府的责任。据日本《福岛民友》统计,涉及福岛核事故赔偿的约30起集体诉讼中,除2022年最高法作出终审判决的4起外,另有8起集体诉讼的政府赔偿责任已遭二审法院否决,其中7起上诉至最高法院,后续,原告方将继续坚持抗争,最高法院将作出何种判决受到外界关注。

另外,据日本《福岛民友》报道,6月13日,来自福岛县及首都圈的363人原告团提起的要求政府和东京电力公司停止核污染水排海的集体诉讼在福岛地方法院举行了第二次口头辩论。被告方东京电力在其意见陈述中强调排放的核污染水中“氚等放射物的浓度低于标准值,未对渔业和环境造成影响”,主张原告方“没有理由要求停止排海”。对此,原告方则主张“不可能完全去除核污染水以外的其他放射性物质,这些放射性物质可能会被海洋生物吸收,对渔业影响重大,不应允许排入大海”。按计划,诉讼的第三次口头辩论定于今年10月1日下午举行,原告团将继续陈述意见。

参与群马集体诉讼的丹治杉江同时也是上述要求停止核污染水排海集体诉讼的原告之一,“核污染水排海将使核事故灾民再次受到伤害,这样的二次加害决不被允许”,丹治杉江表示。

## 动用雇员刷好评操纵搜索排名 电商平台背后捣鬼欺骗消费者

# 韩国反垄断机构出重手开巨额罚单

□ 本报驻韩国记者 王刚

韩国公平交易委员会近日对外宣布,因操纵搜索排名和雇用员工刷好评,韩国最大的电商平台 Coupang(酷彭)被处罚1400亿韩元(约合人民币7.36亿元)罚金,这也是迄今为止韩国反垄断机构对韩国国内零售商开出的最大一笔反垄断罚单。

韩国公平交易委员会表示,Coupang的做法具有欺骗性,违反了韩国法律,目前已将案件提交检察机关进一步调查。但Coupang方面则坚称,“我们不认为我们的做法具有欺骗性或违反韩国法律,我们将对公平交易委员会的裁决提出上诉。”

### 搜索排名造假

韩国公平交易委员会调查发现,2019年2月至2023年7月期间,Coupang操作搜索算法和搜索排名,让64250个Coupang自有品牌和其直接销售的产品持续出现在搜索结果的顶部。考虑到搜索排名对消费者购买意向具有重大影响,韩国公正交易委员会认为Coupang的行为阻碍了竞争和消费者的理性选择,同时扭曲了资源分配。韩国公正交易委员会同时指出,Coupang扮演着销售平台和自有产品卖家的双重身份,“这一双重身份可能导致利益冲突”。

实际上,正是由于这种搜索排名造假,导致Coupang自有品牌商品在网站的露出次数和销售额大幅增加。搜索排名前100位内,Coupang自有品牌产品的比例从造假前的56.1%提升至88.4%,总销售额则猛增76.07%。而入驻Coupang网站的21万家个体电商,则在Coupang操纵搜索排名后难以提升自己的排名位次,直接影响到销售效果。更为可气的是,Coupang一边对搜索排名进行暗箱操作,一边对消费者宣称“排名是综合销售业绩、消费者喜爱程度、商品信息披露程度和检索数量等综合排序结果”,并

未说明排名中自有商品被人为拔高的事实。韩国公平交易委员会指出,Coupang操纵搜索排名的做法阻碍了消费者的合理选择权,通过不正当竞争歪曲市场流通秩序。

不仅如此,韩国公平交易委员会在调查中还发现,Coupang动员了2297名总部和分支机构的员工,为至少7342种自有品牌产品撰写了72614条购买评论,大幅提升了这些产品的排名,导致消费者误认为Coupang产品比第三方卖家产品好。在此期间,获得Coupang员工正面反馈和高评分的产品销量攀升,而其他产品销量则出现下降。韩国公平交易委员会认为,Coupang这种动员自己员工为自有商品在网上涂脂抹粉的行为阻碍了相关业界商家的公平竞争,妨碍了消费者合理购买商品的自由。韩国公平交易委员会相关负责人表示,Coupang被查处是电商利用自己平台垄断地位排除竞争对手、非法诱导消费者的典型案例。

### 消费者不买账

Coupang的上述做法在韩国消费者中也引发很大负面效应,部分市民甚至开始抵制Coupang。“如果因为公平交易委员会的处罚就中断免费配送和快速送达业务的话,那就没必要再在Coupang上买东西了”,现年55岁的金秀研态度坚决地表示。此前他是Coupang的老用户,经常在Coupang上购买加工食品和电子产品。金秀研认为,因为操纵搜索排名不当获利而被国家有关机构判处巨额罚款的情况下,Coupang居然威胁要停掉免费配送和快速送达业务,这简直是将消费者视为待宰羔羊的做法。正在休年假的35岁洪基昌表示,为了给子女购买玩具,在看来全是被戏弄了,以前也花了不少冤枉钱。各大社交媒体和网站上,韩国网民声讨Coupang的帖子也不在

少数,很多韩国网民质疑自己作为会员是缴纳会费才享受一定数量的免费配送和快速送达服务的,并不是什么Coupang给予的“恩赐”。还有网上发帖表示,自己商品的点击量和排名一直上不去,现在看起来是电商在背后捣鬼,太令人失望了。

Coupang对处罚结果感到失望,并称韩国公平交易委员会的决定“已经过时,阻碍创新,无视了数字时代消费者的明智选择”,Coupang还声称,“如果公平交易委员会的处罚成立,这将极大地打击Coupang未来在提供价格更低、交货时间更短的高性价比商品方面的投资。”Coupang宣布,将提起行政诉讼,通过法院的判决“取消公平交易委员会的不当裁决”。

### 处罚并不罕见

根据韩国媒体的报道,Coupang的麻烦似乎还在后面。韩国公平交易委员会正在调查Coupang其他的违法行为,包括对网上会员(收取年费)实施会员费“欺诈”,对退出会员设置各种障碍,转嫁促销费用等。韩国民间团体“参与连带”已经针对Coupang的违法行为设立了举报网站,从5月13日开始到6月18日共接到入驻网店、消费者各类投诉118件。“参与连带”相关负责人表示,将把这些投诉分类后提交给韩国公平交易委员会,同时还敦促国会通过相关法律亡羊补牢,杜绝网络巨头通过自己的垄断地位非法控制市场并对消费者随意加价。

韩国本土IT巨头利用垄断优势不当获利而被处罚绝非罕见。此前的2020年,韩国公平交易委员会就对韩国最大搜索引擎公司Naver开出了高达267亿韩元的罚单,理由是Naver修改了搜索算法以支持其自有服务,如“智能商店”和“Naver TV”。随后Naver提起上诉,但韩国首尔高等法院于2022年12月裁定支持韩国公平交易委员会的裁决。此后,Naver将此案提交韩国大法院(最高法院)。

## 立法动态

### 欧盟通过环保法律恢复受损自然

经过数月的拖延,欧盟国家近日批准一项旨在恢复受损自然的旗舰政策,这是自本月欧洲议会选举以来首个获得通过的环保法律。自然恢复法是欧盟最大的环境政策之一,要求成员国在2030年之前采取步骤,恢复其1/5的陆地和海洋的自然环境。在卢森堡举行的会议上,欧盟国家的环境部长们支持这项政策,这意味着它在可以成为法律。该政策旨在扭转欧洲自然栖息地的衰

退趋势——其中81%的自然栖息地被列为健康状况不佳,并包括具体目标,例如恢复泥炭地,使其能够吸收二氧化碳。欧盟国家和欧洲议会去年就该法律达成一项协议,但近几个月来,由于对代价高昂的欧盟法规感到愤怒的农民举行抗议,该法律遭到一些政府的抨击。17日,芬兰、意大利、荷兰、波兰和瑞典对该法案投反对票,比利时弃权。

### 阿根廷“基础法案”在参议院获批

阿根廷政府提出的“为了阿根廷人自由的基础和起点法案”(以下简称“基础法案”)近日在参议院获得通过。由于参议院对这项法案进行了部分修改,它将被重新提交至众议院进行表决。若顺利获批,这项法案将成为总统哈维尔·米莱上任以来取得的首个立法胜利。英国广播公司网站报道,阿根廷参议院以37票赞成、36票反对的最终结果通过了“基础法

案”,这项法案被视为米莱推进其经济和政治计划的关键一步,将在以下4个方面带来重大变化。它将授予总统为期一年的特殊权力;将为超过2亿美元的大型投资项目在税收、海关和外汇方面提供长达30年的优惠政策,以及稳定的监管措施和防止国家滥用职权的保护政策;允许政府出售部分国有企业;实施劳工改革。

### 哥更新海关法规减少商品清关成本

在总统古斯塔沃·佩特罗签署后,哥伦比亚政府近日正式颁布了第0659号法令,更新了《哥伦比亚海关条例》,旨在减少商品清关的物流时间和成本,以及加强反走私措施和改善边境管制。《哥伦比亚人报》报道,第0659号法令对《哥伦比亚海关条例》进行了重大修改。国家税务和海关总署署长路易斯·卡洛斯·雷耶斯表示,新法令旨在根除非法经济活动,保护合法贸易和国家工业。新法令规定了强制性预先

申报,大部分入境货物都必须事先申报,这将使选择性管理和清关过程更加高效和快捷;明确了选择性抽检的程序,这将最大限度地减少海关官员的流动,加快货物的检查和放行。此外,法令还提出文件数字化,允许将实物文件数字化以便出示,但同时,海关当局有权在其认为必要时要求出示实物文件。这项措施旨在促进海关程序的便利化和现代化。(本报记者 王卫整理)

## “原则上同意”谈判框架

□ 本报驻俄罗斯记者 史天昊

近日,欧洲理事会轮值主席国比利时在一份声明中表示,欧盟各成员国的代表“原则上同意”乌克兰和摩尔多瓦入盟谈判的谈判框架。主席国比利时将安排在6月25日举行第一次政府间会议。

乌克兰危机延宕至今,各方仍未达成成功和促谈的解决方案,欧盟却在此背景下继续为乌克兰“画饼”,无异于拱火浇油。有分析指出,乌克兰的入盟之路恐怕并非咫尺之遥。

### “挺乌”动作不断

近日,欧盟关于即将启动乌克兰和摩尔多瓦入盟谈判的表态,让乌克兰方面振奋不已。6月18日,乌克兰总理什梅加尔在政府工作会议上表示,乌克兰目前正在加入欧盟的谈判做准备。6月25日举行的第一次政府间会议将启动乌克兰加入欧盟的谈判,欧盟成员国代表此前已经批准了谈判框架。他表示,这对于乌克兰和欧洲的未来来说都将是一个历史性时刻。

除此之外,欧盟近期“挺乌”力度有加剧之势。据乌克兰媒体6月19日报道,乌克兰将很快与欧盟签署一项安全协议。乌克兰总统泽连斯基在一份声明中表示,乌克兰和欧盟谈判小组敲定了安全协议的文本,并同意

在不久的将来签署它。报道称,乌克兰希望通过此类协议确保在未来几年内获得军事援助。目前,基辅已经与17个国家签署了安全协议,其中包括欧盟成员国,并且正在与另外10个国家就协议进行谈判。

上个月,欧盟理事会通过系列法案,批准将被冻结的俄罗斯资产在欧盟中央证券存管机构产生的净收益用于向乌克兰进一步提供军事援助,支持乌克兰国防工业能力和重建需求。据报道,俄乌冲突升级后,作为对俄制裁的一部分,欧盟冻结了俄罗斯央行价值约2000亿欧元的资产,欧盟境内约90%的被冻结资产由总部位于比利时的欧洲清算银行控制,这批资产每年产生约30亿欧元利息。

新涉及持有俄罗斯主权资产和储备超过100万欧元的欧盟中央证券存管机构自今年2月15日起累积的相应净收益。这些机构须每两年向欧盟支付一次累计产生的净收益,其中90%通过欧洲和平基金框架对乌军援,10%纳入欧盟预算,用于支持乌克兰的国防工业能力和重建需求。

### 入盟谈何容易

乌克兰加入欧盟路途漫漫。乌克兰于2017年正式成为欧盟联系国。乌克兰危机爆发后,泽连斯基于2022年2月28日签署乌克兰申请加入欧盟的文件,呼吁欧盟

## 欧盟又给乌克兰“画饼”

启动“新的特殊程序”迅速吸纳乌克兰。同年6月,欧洲理事会同意给予乌克兰欧盟候选成员国地位。2023年11月,欧盟委员会发布2023年入盟年度评估报告,建议启动乌克兰的入盟谈判。2023年12月,欧洲理事会同意与乌克兰和摩尔多瓦展开入盟谈判。

俄专家认为,欧盟接纳乌克兰的进程近期看似有所提速,但实则另有其因。匈牙利将于7月1日接任欧盟轮值主席国,欧盟成员国担心匈牙利可能会阻碍乌克兰入盟谈判进程。近期才一直敦促于6月25日正式开始谈判,有欧盟外交官预计,匈牙利可能会将整个进程搁置至2025年。

德国《商报》网站6月18日报道称,匈牙利欧盟事务部长博考在布鲁塞尔宣布,匈牙利在担任欧盟轮值主席国期间将以“让欧盟再次伟大”为口号。他表示,匈牙利正在计划一个“积极的轮值主席国任期”。《欧洲新闻》网站6月18日报道称,博考在公布工作计划时明确表示,匈牙利不会在入盟谈判六组主题35个章节的任何一小节中帮助乌克兰。

当然,匈牙利的阻拦也只是乌克兰入盟前景不明的其中一个因素。欧盟去年11月发布的2023年入盟年度评估报告显示,乌克兰并未在规定时间内完成欧盟要求改革的多项措施。因此,启动入盟谈判并不意味着乌克兰可以顺利成为欧盟成员国,乌克兰或将处于长

达数年的改革进程的开端。

### 内部更趋复杂

欧盟近年来内忧外患叠加,经济、移民、能源等问题层出不穷。在右翼浪潮席卷之下,近期,欧洲政治的“风向标”果然发生了变化。6月9日结束的第十届欧洲议会选举结果显示,中左翼和自由派政党议席大幅减少,极右翼党团席位却有所增加。

随着右翼进一步扩大在欧洲议会的影响力,或将深刻影响今后五年欧洲政策走向。欧洲议会党团格局碎片化,意味着任何法案的通过都会变得更加困难。现有的援乌抗俄政策可能出现变化。以乌克兰危机为例,有些极右政党持不干涉立场,有些持同情俄罗斯立场,因此将加大欧洲在乌克兰加入欧盟问题上的复杂性。

俄罗斯卫星通讯社6月11日报道称,匈牙利总理欧尔班在接受电视台采访时称,欧洲议会选举结果成



当地时间2022年6月17日,比利时布鲁塞尔,欧盟委员会主席冯德莱恩出席新闻发布会,就乌克兰、摩尔多瓦和格鲁吉亚三个国家的入盟申请作出正式回应。

CFP供图

功“放慢了”将欧洲引向新战争“列车”的速度。他稍早前曾表示,欧洲像是一列“疯狂司机”驾驶的火车,在疾驰着冲向战争,必须防止这种情况发生。他认为,欧洲议会选举是一个机会,可以减缓或阻止欧洲政客日益迅速地陷入战争。

分析认为,预计未来欧洲各国政府在一系列重要政策议题上,会进一步展现维护本国利益优先的立场,对外或将采取更多保守主义或保护主义的政策举措。欧洲不得不考虑对俄关系,而在乌克兰危机没有解决的背景下,乌克兰很难真正获得欧盟各个成员国的认可。