



放任传播虚假诈骗广告未尽审查义务

日本4名受害人起诉网络平台要说法

□ 本报记者 苏宁

据日本媒体报道,针对社交网络上假冒名人引诱投资的诈骗广告增多的问题,4月25日,日本4名受害人对运营脸书、照片墙等社交平台的美国Meta公司在日本的子公司提起集体诉讼,要求赔偿损失。据原告律师团介绍,这是该国首例就此问题提起集体诉讼。

名人卷入诈骗广告

据日本《读卖新闻》报道,4月25日下午,原告律师团在神户市召开新闻发布会,律师团团长国府泰道表示,自2023年以来,社交网络上假冒名人的投资诈骗广告激增,虽然被假冒的名人要求删除广告,但Meta方面漫不经心,放任诈骗广告在网络上传播,致使受害人在此过程中上当受骗,可以说,如果Meta能够更早地对诈骗广告进行限制,受害问题就不会发生。国府指出,Meta公司每年的广告收入高达177万日元,却没有对诈骗广告进行审查,希望通过此次诉讼表明,社会不允许广告媒体随便发布广告。

集体诉讼的受害人包括来自神户市和东京市的男女4人,根据起诉书说明的情况,他们在脸书和照片墙上看到了日本知名实业家前泽友作等名人推荐的投资广告后信以为真,在使用LINE与所谓的客户经理联系后,向指定银行账户汇出了投资资金。4人的受害总金额超过3200万日元,其中1人汇出了2165万日元。此外,另有10余名受害人表示有加入集体诉讼的意向。

原告方认为,Meta公司方面对社交平台上的广告内容有审查和确认的义务,从2023年初开始,使用名人姓名及照片进行宣传的诈骗广告开始在网络上横行,但尽管如此,Meta公司在收取广告费的同时并未对广告内容的真实性进行调查,因此,原告方向Meta日本公司提出2300万日元的损害赔偿要求。

围绕这一问题,4月10日,受到假冒侵害的前泽、堀江贵文等知名人士出席了自民党召集的相关会议,前泽表示,虽然向Meta公司方面提出过删除诈骗广告的请求,但并未受到公司方面的足够重视。前泽希望国家能够尽早出台相关法律,对网络平台运营商作出进一步规范。

相关受害案件激增

一段时间以来,冒用日本商界名人、知名证券公司标识的诈骗广告在以脸书、照片墙等为中心的社交网络上流行泛滥,相关受害案件激增。据日本警察厅公布数据,2023年,日本全国发生的社交网络型投资诈骗案件共2271起,受害总金额达278亿日元,其中,受害金额超过1亿日元的有26起,最高受害金额达3.4亿日元。

东京警视厅为此成立了专门的调查小组以加强应对,但类似案件仍然在不断发生。据日本媒体报道,茨城县某70岁女性去年11月在照片墙看到了某投资广告,并通过此广告链接添加了自称经济评论家森永卓郎的公众号,之后,该女性陷入虚假投资圈套,最终被骗约7亿日元。此外,另有一名女性被自称堀江贵文的人骗取了1000万日元。日本警方

呼吁公众加强对社交网络上冒用名人姓名及照片的诈骗广告加强防范。

有人认为,诈骗广告的发布者是有侵权责任的主体,而为广告发布提供媒介的网络平台并不需要负法律责任。针对发布广告的媒体的责任,日本曾有相关的判例。在1989年9月日本最高法院对某地产公司倒闭赔偿案件作出的判决中,日本最高法院认为“媒体对广告内容的真实性没有进行事先调查认证的义务”,但同时日本最高法院也指出,“如果媒体了解广告为虚假或诈骗广告,也应承担相应责任”。具体到假冒名人的诈骗广告,由于2023年夏天时,被冒用名人的前泽已经在网络上发表声明,就应视为已经产生了诈骗广告的嫌疑,媒体也就产生了不予刊载的义务。

对于社会对网络运营商业务的质疑,Meta公司4月16日发表声明称,平台一直依据相关规定对诈骗广告进行审查甄别,2016年以来,公司已经投入超过200亿美元强化平台安全,但对数量庞大的广告进行审核是非常困难的课题。

国府泰道认为,目前社交平台已经成为诈骗犯罪利用的工具,社会有责任改变网络被犯罪集团轻易利用的现状。此前,针对犯罪集团利用手机实施汇款诈骗的问题,日本强化了对手机实名认证的管理,今后也应社交平台采取类似的必要措施。

呼吁提高防范意识

据报道,日本长崎县今年1月至3月发生的网络诈骗案件受害金额约3亿日元,已经超过了去年全

年总额。长崎县警察本部预防犯罪对策室长野村宽隆指出,与过去诈骗电话制造紧急情形不给受害者思考时间的手法不同,网络投资性诈骗往往利用各种方式先骗取受害人信任,受害人年龄分布也更广,集中于40多岁至60多岁的就业人群。野村提醒,当对方说投资稳赚,要求向指定账户汇款时,一定要保持戒备心,特别是向不相识的个人账户汇款的风险是非常高的,一定要提高警惕。

日本成蹊大学客座教授高桥晓子介绍,诈骗广告的惯用手法是使用商界知名人士的图片吸引网民关注,网民一旦点击广告,就会收到加入LINE聊天群的邀请,进入聊天群后,犯罪分子就会利用群中的聊天内容进一步骗取网民信任,再利用虚假的投资项目,虚假的网站等诱骗网民一步步深陷其中。据悉,与平时经常使用社交网络,在学校接受过有关网络诈骗危险性相关教育的年轻人相比,缺乏网络知识的中老年网民更容易成为受害者。

关于受骗的原因,高桥表示一方面名人效应使部分网民放松了警惕,另一方面脸书、照片墙等网络平台因其知名度高也使部分网民产生了“值得信任”的错觉。

为防范诈骗广告,高桥提醒当遇到名人推荐的投资类广告时,应当先在网上检索一下该名人的信息,有的名人可能已经在网上发布了自己的姓名、照片等个人信息被非法盗用的声明。此外,很多流行的诈骗手法已经被新闻媒体报道,在投资前一定要多与家人商量,谨慎行事。

立法动态

加推新法 消除系统性种族主义

加拿大卑诗省政府正计划推出新法例,旨在消除省级机构中的系统性种族主义,以消除原住民及种族化人士在使用公共项目和服务时可能遇到的障碍。透过这项立法,政府将会根据所收集的种族数据,找出现存的系统性种族主义,采取行动解决问题。这项反种族主义法案建立在2022年《反种族主义数据法》的基础上,同时实践了《宣言法行动计划》中的第3.6项行动,即制定新反种族主义法例,以解决对原住民的种族主义问题。新立法要求政府加强审查和平衡医院、学校、法院及其他公共场所的项目及服务。政府将会新设一个反种族主义委员会,专责制定全面的政府行动计划,处理系统性种族主义问题。律政厅长利莎玛说:“长期以来,许多人在使用政府服务时,都因为种族身份问题而遇到困难。这项具有历史意义的法例就是要改善整个制度,确保每个人都能公平地参与政府项目和获取所需的服务,并得到应有的安全感、尊严和尊重。”

匈将禁止 向未成年人提供能量饮料

据匈牙利媒体报道,基督教民主人民议会党团成员洛林克·纳克萨和伊斯特万·霍利克近日提交了限制出售能量产品的相关法案。如果议会批准该法案,向18岁以下的顾客出售能量饮料将成为非法。鉴于总理欧班及其执政党拥有2/3的多数席位,他们的提案通常会被通过成为法律。根据该法案,违反该规定的人将面临类似于向未成年人出售酒精饮料、烟草或性产品的处罚。在法案的解释部分,立法者强调了未成年人能量饮料消费的不断增长。国家公共卫生和药学的中心的数据显示,有近500份因饮用能量饮料而导致疾病和不良反应的报告。在这些报告中,26%涉及女孩,74%涉及男孩。年龄分布更令人担忧,74%的案件涉及未成年人,主要集中在15至16岁年龄段。能量饮料的饮用量为1升至2.5升。专家长期以来一直警告年轻人过度饮用能量饮料带来的健康风险。欧洲儿科和先天性心脏病协会主席欧洲禁止向未成年人出售能量饮料。

荷兰通过 关闭格罗宁根气田法案

荷兰政府宣布,4月19日起,荷兰北部特大气田格罗宁根气田将永久关闭,格罗宁根气田将正式退出历史舞台。根据荷兰政府当日发布的公告,在荷兰议会通过关闭格罗宁根气田的相关法案后,4月17日荷兰国王威廉-亚历山大签字批准这一法案。按照法定程序,4月19日法案正式生效,格罗宁根气田将永久关闭。公告称,4月19日,荷兰政府将在1959年发现格罗宁根气田的原址举行仪式,在当地居民的见证下,象征性地关闭格罗宁根气田。

作为欧洲特大型气田,格罗宁根气田1959年被发现后,1963年启动天然气开采,1976年产量达到峰值。2013年因地震频发,当地居民掀起抗议浪潮,气田产量开始走低,至2018年逐渐终止开采。4月19日永久关闭前,格罗宁根气田所有开采基地已从去年10月起停止天然气开采,不过当时荷兰政府称,由于国际形势不明,一旦荷兰天然气供应出现短缺,在非常特殊的情况下,不排除再度启动格罗宁根气田天然气开采。

(本报记者 王卫 整理)

安全事故频发 波音公司信用评级下降



图为2019年3月11日,在埃塞俄比亚首都亚的斯亚贝巴附近,人们聚集在坠机现场。 新华社发

□ 王一同

飞行中门塞(内嵌式应急门)脱落,引擎空中起火,起飞时轮胎掉落……一段时间以来,美国航空业巨头波音接连曝出安全弊病。美国国会参议院两家委员会近期举行听证会,听取证人及专家小组成员对美国波音公司安全文化、质量控制方面的质疑。迄今为止,至少已有10名波音前雇员站出来指证前雇主在安全管理方面的漏洞,不少人还遭到事后报复,甚至有一名前安全质量管理经理在出庭作证之前离奇死亡。

据报道,国际信用评级机构穆迪4月24日发表声明,将波音公司信用评级下调至Baa3,距离“垃圾级”仅一步之遥。

多项审核内容未获通过

2018年和2019年,两架波音737MAX型客机分别在埃塞俄比亚和印度尼西亚坠毁,导致346人罹难。该机于2017年3月通过美国联邦航空管理机构联邦航空管理局(FAA)的审定,随即投入商业运营。2020年的美国国会调查结论显示,技术设计缺陷、对飞行员反应的错误假设,以及波音和FAA的管理失误,是导致上述两起空难的原因。

今年以来,波音又接连曝出安全弊病。1月5日,美国阿拉斯加航空公司一架波音737MAX9型客机起飞后不久,机舱侧面一处门塞脱落。调查人员检查后发现,4个本应将门塞固定到位的螺栓缺失。事故发生时距离该客机交付阿拉斯加航空公司仅约两个月。此后,波音737MAX9型客机在美国和世界多地被迫停飞检查,部分客机在检查中暴露出部件松动等问题。

日本全日空航空公司一架波音737客机在飞行途中被发现驾驶舱前方玻璃出现裂痕,飞机随即返回札幌千岁机场;美联航一架执飞旧金山至波士顿航班的波音757-200型客机因机翼受损降停丹佛国际机场;总部位于智利的拉塔姆航空公司一架从澳大利亚悉尼飞往新西兰奥克兰的波音787-9型客机在飞行中出现

“技术故障”……一系列安全事故加剧了人们对波音存在质量控制问题的担忧。

据美国媒体报道,近日美国联邦航空局对波音737MAX系列客机生产进行审核后发现多处问题,在89项审核内容中,有33项未通过,不少问题被归类为未遵循既定制造工序、程序或操作说明,部分为质量控制记录问题;波音机身供应商势必锐航空系统公司在接受的13项审核内容中,7项存在问题,其中包括飞机门塞相关审核。

数名前雇员指证安全隐患

4月23日,路透社援引美国航空航天专业工程雇员协会的消息报道,两名波音员工获得美国联邦航空局授权,行使部分监管和认证职能。在2022年,围绕波音777和787系列客机机载电脑系统的技术事项,他们坚持要求遵循联邦航空局新指南。但上级认为这样一来会增加成本并且延误生产,因此不同意。僵持将近6个月后,最终在协会的介入下,波音不得不重新分析工程计算。

然而,航空航天专业工程雇员协会近期向美国国家劳资关系委员会投诉说,这两名员工后来被波音方面给予负面评定。其中一名员工已经离职,另一名则在内部汇报系统对雇主的报复行为进行投诉。而波音的反馈是,他所反映的“报复”不符合法律定义,因此不予受理,并拒绝调整考核结果。

此外,曾在波音工作32年的约翰·巴尼特曝光波音存在质量控制问题后,于今年3月被发现疑似死于自杀,而他原定近期就一桩针对波音的诉讼提供证词。

4月17日,美国航空安全基金会执行主管、曾供职于波音公司的工程师埃德·皮尔逊告诉美国参议院常设调查小组委员会,他把一名波音前雇员提供的记录交给了美国联邦调查局。这些记录含有美国阿拉斯加航空公司波音737MAX9型客机脱落门塞的关键信息,“我不打算粉饰这件事。这是在掩盖犯罪行为。”皮尔逊说。

同日,波音公司质量工程师萨姆·萨莱普

尔在美国参议院听证会上对波音两款宽体机的安全性提出疑问,强调波音在飞机组装环节“走捷径”将导致材料“过早疲劳”等风险。萨莱普尔在航空领域工作40年,为波音服务17年。他在听证会上说,所有波音787“梦想客机”都应停飞并接受调查。

盈利至上安全文化受拷问

在美国参议院商务、科学和运输委员会4月17日举行的听证会上,一个专家小组多名成员说,他们发现波音的安全文化有严重缺陷。

专家小组成员之一、美国麻省理工学院航空学讲师哈维尔·德路易斯说,波音员工知道高层重视安全,但员工面临尽快完成飞机制造的压力。他曾与波音员工交流,有员工告诉他,“如果你坚持己见,你就有可能遭到报复和惩罚”。

美国参众两院在2020年12月制定《航空器审定、安全和责任法》,其中就包括要求FAA改变将安全监督委托给波音的做法。同时FAA也承诺将严格监控波音飞机的质量。但批评者指出,3年多过去了,相关改革的执行效果微乎其微。

美国VOX网站刊文称,为了提升利润,抬高股价,波音大量回购股票的同时,减少研发和制造,削减员工数量,还将大量业务外包给不合格的供应商,“波音的衰落是此前数十年盈利至上的结果”。

美航空安全专家乔·雅各布森表示,波音飞机很多部位在当初组装时就存在问题,工作流程中“到处都在走捷径”,即便在2018年和2019年两起737MAX8型客机坠毁事故造成近350人死亡之后,波音在提高产品质量方面依旧困难重重。调查显示,今年以来发生问题的波音客机均在不同时间生产、交付。这意味着,当前的波音已经存在“系统性质量控制问题”。

《卫报》评论称,“利润驱动的文化占据了主导地位。波音和许多美国公司一样,似乎靠着数十年来建立的声誉在滑行,然而它正在一个季度接一个季度地耗损着这些声誉。”

□ 本报记者 王卫

英国议会两院经过长时间讨论,于4月22日勉强通过把非法入境者遣送至非洲国家卢旺达的“卢旺达计划”。按照首相里希·苏纳克的说法,将在未来10至12周内开始遣送非法入境者。作为英国保守党政府力推的“旗舰立法议程”,“卢旺达计划”一直饱受争议,分析人士认为,这项法案仍将面临法律挑战。

议会上院让步

据法新社报道,就是通过“卢旺达计划”,英国议会上院和下院4月22日展开“马拉松式”争论,一直持续到深夜。

在英国议会上、下两院的讨论中,争议的核心包括是否应额外设立监督委员会等机构保障移民安置工作;议会上院5次驳回“卢旺达计划”,要求对其进行调整,经过8个小时的辩论,午夜时分,议会上院最终让步,同意不再就“卢旺达计划”进一步提出修正案,从而结束僵局。接下来,这部法案将等待英国国王查尔斯三世的批准,正式成为法律。

据美联社报道,苏纳克当日举行一场罕见的早间新闻发布会,要求议会上院停止阻挠“卢旺达计划”。

苏纳克说,政府方面已经采取包机,增加扣押非法入境者的场所,雇用更多移民案件工作者等举措,只要法案一经签署,非法移民就会“一路直达卢旺达”。他还承诺今后遣送的航班一个月要安排数次,这样才能对偷渡船起到全面威慑的效果。

苏纳克表示,把非法入境者遣送至卢旺达的第一批航班预计在未来10至12周内出发,但他拒绝透露航班搭载人数以及确切时间,以防反对者继续阻挠这项政策。

英国《每日电讯报》称,苏纳克预留了150名法官,25个法庭,2200个拘留空间,以方便审理非法移民案件。不过,伦敦玛丽王后大学政治学教授蒂姆·贝尔说,尽管“卢旺达计划”在议会获批,但仍可能面临法律挑战。

英国广播公司(BBC)报道称,法案一经生效,英国目前约有5.2万名非法移民面临“再安置”。《纽约时报》认为,欧洲人权法院很可能出面制止英国的“再安置”措施,这意味着英国每次尝试将非法移民送上航班都会面临一系列官司。

强推遣送计划

“卢旺达计划”在鲍里斯·约翰逊担任首相期间推出。然而,这项法案自提出之日起便引发了广泛争议,英国最高法院也曾认定其不合法。

英方2022年4月与卢旺达方面达成协议,把抵达英国的非法移民遣送至卢旺达,并向卢方提供相应资金。这项计划得到约翰逊继任者伊丽莎白·特拉斯和苏纳克的支持,但在英国国内外遭到广泛反对。

反对党工党就费用问题对法案发起攻击。工党议员伊薇特·库珀表示,政府的“卢旺达计划”是一个“非常昂贵的小花招”,称工党方面宁可致力于加强边境安全管控,也不会在一个“只能覆盖1%寻求庇护者”的方案上砸下重金。

据悉,由于欧洲人权法院介入,英国首架遣送非法入境者前往卢旺达的飞机2022年6月在起飞前一刻被叫停。英国高等法院同年裁定“卢旺达计划”合法。然而,去年6月,英国上诉法院在二审中推翻先前判决,认定卢旺达对遭英国驱逐的非法移民而言不是“安全第三国”。英国政府随后向最高法院提起上诉。

最高法院去年11月裁定“卢旺达计划”不合法,理由与二审裁判相同,认为驱逐非法移民被送到卢旺达后,可能被直接或间接遣返回国。

英国内政大臣詹姆斯·克莱弗利去年12月5日与卢旺达外交部长樊尚·比鲁塔签署一项新的移民事务协议,以继续推动把非法移民遣送至卢旺达的计划。次日,苏纳克政府公布旨在确保卢旺达被视为“安全第三国”的紧急立法草案。苏纳克称,如果欧洲人权法院试图再次阻止航班出境,英国政府准备采取无视态度。“我们已经准备好了”,“计划”已经到位,无论发生什么情况,这些航班都会起飞,没有任何法院能阻止我们起飞。”

照顾国际责任

“卢旺达计划”在英国议会上院通过后,多人人权机构发表联合声明,谴责英国照顾国际责任,有辱国家形象。

近年来,移民搭乘小船从法国经英吉利海峡偷渡至英国的问题愈发严重,相关事故导致大量移民死亡。英国政府的统计数据显示,去年共有45755人乘坐小船穿越英吉利海峡来到英国,刷新2021年超过2.8万人的历史纪录。去年7月,一艘可容纳500人的驳船抵达英国,被拖至多塞特郡波特兰港。

当时一些移民权益团体质疑,驳船上设施不足,是把数百人“隔绝”于此。但英国政府坚称,用驳船收容移民比酒店收容便宜,可应对横渡英吉利海峡移民数量剧增带来的开支压力。如今对于英国议会新通过的法案,多家人权机构警告称,这一法案“违反国际法”,将给难民面临“严重风险”。

《纽约时报》透露,本届保守党政府在大选前与工党的民调差距较大,因此迫切希望通过移民政策来挽回形象。一些民调显示,保守党支持率近期一直落后于反对党工党,而非非法移民是英国选民最关心的议题之一。但最新法案的通过对英国的名声非常不利,很多国家将它视作一个巨大的“声誉风险”,就连卢旺达的“国航”——卢安达航空公司也不愿意承接运送难民的业务。

联合国难民署高级专员菲利波·格兰迪与人权事务高级专员福尔克·蒂尔克4月23日发表联合声明,敦促英国“三思而后行”,称该国的安置计划将会破坏难民保护与人权事业。声明谴责英国的举措旨在“转移难民责任”,势必将破坏国际合作,开创令人担忧的国际先例。



图为2021年11月24日,移民乘船抵达英国邓杰内斯角海岸。 新华社发

英议会勉强通过『卢旺达计划』 联合国难民署专员称此举开创令人担忧的国际先例