

全球安全倡议为消除国际安全赤字作出重要贡献

“求和平，哪怕远在中国”

□ 本报记者 吴琼

两年前的4月21日，中国领导人在博鳌亚洲论坛2022年年会开幕式上首次提出全球安全倡议，为弥补缺乏和平赤字、破解安全困境提供了中国方案。

作为中方应对国际安全挑战提供的重要公共产品，全球安全倡议的现实意义和时代价值持续显现。国际社会普遍认为，中方提出全球安全倡议两年来，同各方携手推动倡议落实，为消除国际安全赤字、促进人类共同安全作出重要贡献。

倡议影响力感召力与日俱增

自2022年4月以来，中方与国际社会携手同行，全面践行全球安全倡议，取得一系列积极重要的成果。倡议的吸引力、影响力、感召力与日俱增。

两年来，在金砖国家领导人第十四次会晤、中国—海湾阿拉伯国家合作委员会峰会、中国—中亚峰会、上海合作组织成员国元首理事会第二十三次会议、2023年金砖国家工商论坛闭幕式等多个重要场合，中国领导人向世界多次阐述全球安全倡议的理念内涵和时代意义，推动落实全球安全倡议，获得国际社会广泛认同。

迄今为止，全球安全倡议得到100多个国家和国际地区组织支持，写入多份中国与其他国家、国际组织交往合作的双边文件，倡议框架下有关合作正在稳步推进。

联合国前秘书长、博鳌亚洲论坛理事长潘基文称赞说，中国领导人提出并持续推动全球安全倡议落地见效，与其他重大的全球性倡议一起，为人类在多边主义机制下实现和平、相互尊重、共同繁荣提供有益启迪。

2023年2月，中方发布《全球安全倡议概念文件》（以下简称《概念文件》），明确提出20个重点合作方向和5大合作平台机制。这是中方为推动倡议扎实落地采取的重要行动，旨在为解决全球安全难题提供更系统的思维、更可行的举措。国际舆论普遍认为，《概念文件》发布后，会有越来越多国家和组织加入倡议落实中来，汇聚起更广泛的支持倡议的国际共识与行动合力。

“国际局势风云变幻，全球安全倡议也在落实过程中不断增加新的内容，与时俱进。全球安全问

题是构建21世纪和平、安全、稳定以及多极世界架构的首要问题。这也是全球多数国家关注的问题。”俄罗斯国家杜马国际事务委员会主席斯卢茨基说。

积极推动地区热点问题解决

当前，国际形势持续紧张，局部冲突和动荡频发，传统和非传统安全挑战层出不穷。面对变乱交织的国际安全形势，全球安全倡议为化解矛盾分歧、管控风险危机、破解全球安全难题提供可行方案。为饱受战争冲突困扰的国家和人民寻求和平解决方案。

两年来，在全球安全倡议理念原则指导下，中方积极推动地区热点问题解决，为世界和平安奔走，为消弭国际冲突根源、完善全球安全治理贡献中国智慧和方案。乌克兰危机全面升级以来，中方发布《关于政治解决乌克兰危机的中国立场》，积极开展穿梭外交，从未放弃劝和促谈努力；针对俄乌冲突，中方斡旋促成俄乌冲突各方在云南昆明举行多轮和谈，达成正式停火等系列重要成果文件，为缓和俄乌局势、维护地区和平稳定发挥关键作用；围绕巴以冲突，中方专门发布《中国关于解决巴以冲突的立场文件》，推动安理会通过本轮巴以冲突爆发以来的首份决议；中方发布《关于阿富汗问题的中国立场》文件，进一步凝聚地区国家稳阿助阿的共识与合力，为政治解决地区热点问题发挥建设性作用。

此外，中方还成功促成沙特和伊朗和解，带动中东地区形成“和解潮”，为有关地区国家化解矛盾分歧、实现睦邻友好树立典范。沙伊实现历史性和解，被国际社会视为全球安全倡议的生动实践。“求和平，哪怕远在中国。”卡塔尔半岛电视台作出如是评价，并称赞说这是中国身体力行将全球安全倡议的重要理念落到实处。

阿富汗国际问题专家赛义德·阿卜杜拉·侯赛尼称，当今世界，部分国家仍在发生冲突。为了消弭冲突并完善治理，需要科学的理念和方案。全球安全倡议涉及推动政治解决热点问题等多个方面，为解决安全问题指出方向。中国围绕政治解决乌克兰危机、推动沙特与伊朗和解等开展的一系列行动，不但展现中国在全球安全治理领域积极进取、主动作为的大国担当，也彰显全球安全倡议在推动解决国际安全难题方面的重要作用。

亚洲相互协作与信任措施会议秘书长萨雷拜近日表示，当前国际局势复杂多变，冲突加剧，国

家间信任程度降低，因此致力于稳定局势的呼吁尤为重要。中国提出的全球安全倡议具有特殊价值。倡议涵盖了“和平对话”与“协商解决冲突和争端”的相关内容，具有很强的说服力和可行性。

完善国际安全对话平台机制

自2022年首次提出以来，全球安全倡议推动完善国际安全对话平台机制，引领地区安全合作不断前行。

两年来，在倡议理念原则指导下，中方积极推动上海合作组织、亚洲相互协作与信任措施会议机制、东亚合作机制等框架下安全领域交流合作，持续打造北京香山论坛、全球公共安全合作论坛（连云港）、中非和平安全论坛、中拉高级防务论坛等一系列国际安全交流对话平台。

除了为各方加强安全理念和政策沟通搭建多个平台，中方还积极参加香格里拉对话会、东盟防长扩大会等多边活动，阐释全球安全倡议等理念。

面对多重风险挑战，中方在国际维和、反恐、气候变化、防灾减灾、打击跨国犯罪等领域与各方深入合作。倡议提出以来派遣多批维和部队赴黎巴嫩、马里、刚果（金）开展工作，推动举办中国—巴基斯坦—伊朗首次三方反恐安全磋商，在二十国集团框架下提出国际粮食安全合作倡议，启用中国—太平洋岛国防灾减灾合作中心，推动建立全球执法安全培训体系。

在倡议引领下，地区安全合作乘风破浪、奋勇前行。

面对网络安全、人工智能治理等新兴安全领域难题，中方发起《全球数据安全倡议》《全球人工智能治理倡议》等，引领新兴领域国际安全的治理进程。

“中国在多个领域践行全球安全倡议，坚持重视各国合理安全关切，呼应了维护世界和平与安全、促进全球发展与繁荣的各国人民共同愿望。”俄罗斯国家杜马（议会下院）国际事务委员会第一副主席德米特里·诺维科夫说。

南非时事评论员伊格沙安·希金斯称，全球安全倡议是中国向国际社会提供的重要公共产品，为人类持久和平和普遍安全指明了正确的路径。

图为2023年6月6日，在沙特首都利雅得，伊朗副外长比格德利（前）、沙特副外交大臣优素福（中）等出席伊朗驻沙特阿拉伯大使馆复馆仪式。

新华社记者 王海洲 摄



美援乌法案盯上俄海外被扣资产

俄称将运用一切手段回应

□ 本报驻俄罗斯记者 史天昊

“原则上，这将是世界历史上前所未有的一步，将摧毁世界经济”。俄罗斯联邦委员会（议会上院）主席马特维延科日前就美总统拜登签署援乌法案作出如此评价。

自2022年俄乌冲突升级以来，美国联合盟友对俄展开了一系列大规模、高强度的经济制裁，特别是冻结了大量俄境外资产。随着援乌资金日渐枯竭，美西方早已对被冻结的俄境外资产“打起主意”。近日，拜登签署援乌法案，引起俄强烈反对。4月25日，俄外交部副部长里亚布科夫表示，如果俄方资产被“实质性没收”，俄方将考虑降低与美国的外交关系。

拜登签署援乌法案

当地时间24日，美国总统拜登签署总额近610亿美元援助乌克兰资金的拨款法案。据报道，该法案涉及没收俄罗斯资产，包括“禁止解冻”俄联邦主权资产，“有权使用扣押的俄罗斯资产确保对乌克兰的赔偿”，以及将其用于“重建乌克兰”。

俄法律专家认为，美国使出惯用伎俩，通过国内“立法”进行长臂管辖，是严重违背国际法的行为。按照国际惯例，原则上的一国的海外资产应当受到国际法豁免权保护。美国财长耶伦去年9月也曾表示，根据现行法律，这样做是非法的。

事实上，美国为了出此“损招”可谓“用心良苦”。今年年初，路透社援引一名消息人士的话称，“美国已经成功地研究出了一套法律理论”，允许在“某些条件”下没收俄罗斯的资产。

据报道，该理论创建者希望其“将在国际层面的法庭上得到支持”并被判定是合法的。但路透社称，如果实施此行为，需要对包括美国和英国在内的多个国家的法律进行修订，并且要做很多工作才能说服其他国家加入这一项目。“只有所有欧洲国家”支持该计划，相关国家才



图为俄罗斯莫斯科红场。
新华社记者 白雪琪 摄

会同意参与没收行动。

资料显示，俄罗斯大部分遭冻结资产位于欧洲，并且大部分是俄央行存放在欧洲国家的外汇储备。俄罗斯国家杜马（议会下院）主席沃洛金4月22日通过社交媒体表示，在俄罗斯被冻结的2800亿美元海外资产中，只有50亿至60亿美元在美国，主要部分在欧盟国家。美方此举是为了挑唆欧盟采取同样步骤并以此损害欧洲经济。

不断向西方盟友施压

近年来，围绕如何利用俄罗斯被冻结的海外资产援助乌克兰的问题，美国不断向其西方盟友施压。美呼吁G7（七国集团）、欧盟、澳大利亚和其他盟友一起采取强硬措施，将俄境外资产完全没收，并将其转移到乌克兰。然而，欧盟迄今不愿“亲自”没收俄方资产，因为既存在法律问题，又缺乏政治意愿。

《华盛顿邮报》4月20日发文指出，在美国试图让俄罗斯为乌克兰重建“买单”之际，曾盲目追随美国对俄实施经济制裁的欧洲，一直不愿直接没收俄罗斯资产。欧洲官员担心此举可能违反国

际法，打击投资者对欧元的信任，并招致俄罗斯的报复。此前，欧洲央行行长拉加德称，这可能动摇欧元区体系。

欧洲在此问题上并没有“屈从”美国，而是更倾向于利用俄资产产生的利润来援助乌克兰。

在去年6月举行的欧盟峰会上，比利时首相提议征收“税收”，即没收扣押资产产生的利息。如按年利率3%计算，1000亿欧元每年可产生30亿欧元利息。欧洲还有一个提议是，把这些被冻结的俄资产当作抵押，帮其获得贷款，或发行债券。欧盟委员会执行副主席东布罗夫斯基4月18日表示，G7成员国正在讨论使用被冻结的俄资产作为抵押品向乌克兰提供贷款。但以上这些提议尚未达成广泛共识。

《华盛顿邮报》指出，西方在此问题上决策的缓慢凸显了乌克兰的困境：尽管拜登签署了援乌法案，但乌克兰为了争取财政援助还得打持久战。根据乌克兰政府、世界银行和欧盟委员会的联合估计，目前乌克兰的损失和重建费用是4860亿美元，这一数字还在持续增加，遭受重创的经济仍依赖于国际援助。

将采取相应反制措施

据俄罗斯“卫星”广播电台4月20日报道，俄罗斯总统新闻秘书佩斯科夫就美国众议院通过的没收俄罗斯资产法案发表了评论。他表示，一旦没收俄罗斯被冻结资产，美国必须为此承担责任。他说，不管怎样，没收都会对美国形象造成不可弥补的损害，“将迫使该国的许多投资者挽救自己的资金，因为私有财产的不可侵犯性将受到侵害，尤其是国家财产”。

佩斯科夫警告说：“如果情况确实如此，那么美国将不得不为此负责。我们将以最符合我们利益的方式作出回应。”

据塔斯社4月22日报道，俄罗斯国家杜马主席沃洛金表示，美国的做法是“盗窃”行为，是公然的不法决定。这将破坏其他国家、商业机构和私营投资者对美国的信任，破坏作为世界金融体系基础的财产不可侵犯原则，同时将对国际法造成不可弥补的伤害，并开启先例使其他国家有权采取同样做法。目前，俄罗斯已拥有所有理由采取对称性措施。

自去年以来，俄曾多次警告美西方不要没收俄资产，并作出相应措施。俄罗斯财政部长西卢安诺夫此前表示，一些外国法人和个人在俄开设的“C”类账户资产目前已被冻结，如果“不友好”国家对俄罗斯资产作出类似决定，俄也可以以报以同样的做法。俄外交部副部长里亚布科夫年初在接受俄国际文传电讯社采访时说，没收和使用俄罗斯资产，以及莫斯科和华盛顿之间的对抗升级，可能会导致俄罗斯和美国完全断绝关系。

俄政治问题专家弗拉基米尔·贾拉拉表示，美国没收俄罗斯资产将改变全球金融形势，非西方世界认识到需要替代性经济机制以确保财富的保值增值。他认为，所幸的是俄罗斯过去三年的收入足以抵消被西方冻结资产的损失，而美西方在俄的投资比俄在西方的投资更多。因此，美西方在俄资产的命运可以“拭目以待”。



图为位于瑞士日内瓦的世贸组织（WTO）总部外景。
新华社发

□ 本报记者 王卫

在当地时间4月22日召开的世贸组织（WTO）保障措施委员会上，一些国家对WTO成员发起的保护调查数量和实施的保护措施数量较去年有所上升的态势表示关切。此次各成员方聚焦的，是欧盟和英国近期针对钢铁产品展开的保障措施调查。

贸易保障措施再度加剧

保障措施与反倾销和反补贴措施一样，是WTO认可的贸易防御工具之一，指当某项产品进口数量激增并造成进口成员国内相关产业遭受严重损害或者严重损害威胁时，进口政府可以对该产品实施的限制进口措施。在实际操作中，由于近年来反倾销和反补贴调查难度更大，不少成员方转而诉诸保障措施手段。

从WTO数据库可以看到，西方国家为了扭转贸易逆差、促进产业与经济复苏，保持在全球贸易格局中的优势地位，在近几年纷纷实施贸易保护主义政策。特别是2019年，贸易保护主义在实施方式、政策数量和扩散程度等方面的新态势愈发显著。

在WTO保障措施委员会上，澳大利亚表示，2022年全球贸易保障措施活动异常低迷之后，这些数字“又开始回升”：2023年各方共启动了12项调查，通知了6项措施，而2022年仅启动了4项调查，通知了2项措施。

澳大利亚称，虽然各成员方实施的保障措施与历史峰值仍有一定差距，但值得注意的是，保障措施是紧急行动，会影响所有来源的公平贸易商品的进口，属于“相当生硬的工具”。实施保障措施的门槛高是有道理的。

日本则表示，虽然保障调查和措施的数量曾有一段时期处于较低水平，但仍存在一些问题。措施不符合WTO协议的贸易限制措施会招致其他成员的报复性措施，从而抑制世界贸易，损害出口商和进口商的利益。

据了解，由于此前WTO成员方在过去相当长的时间里，一直偏重实施反倾销措施，实施保障措施这一救济方式并不太为一般人所知。进入21世纪后，美国曾在2003年，根据201钢铁保障措施调查案的结果，宣布对出口至美国的钢铁产品加征最高为30%的关税，彼时这一行为震动了世界钢铁产业，从此引起了各界对保障措施的广泛关注。

发起钢铁贸易保障调查

欧盟委员会在2月9日发起的一项针对钢铁产品的保障措施复审调查引起了WTO各成员方的关切。欧盟委员会发起这项调查，旨在评估目前对某些钢铁产品实施的保障措施是否应在2024年6月30日到期之后继续延长。

2018年3月26日，欧盟委员会对进口钢铁产品发起保障措施调查。2019年1月4日，WTO保障措施委员会发布欧盟代表团于2019年1月2日提交的保障措施终裁通报，决定于2019年2月4日前对配额外进口钢铁产品征收25%的保障措施税。2021年2月26日，欧盟委员会发起钢铁产品保障措施复审调查。2021年6月11日，WTO保障措施委员会发布欧盟代表团向其提交的保障措施通报，欧盟委员会发布公告，对进口钢铁产品作出保障措施复审终裁，自2021年7月1日起继续对涉案产品以配额形式实施为期三年的保障措施，即对配额外进口钢铁产品征收25%的保障措施税，每年配额量增加3%。该措施有效期至2024年6月30日终止。

据悉，日本、印度、土耳其、巴西、韩国、俄罗斯等国家均批评欧盟此项行为。多名WTO成员称，WTO争端解决机制专家组已经认定欧盟的保障措施不符合WTO规则，并要求终止该措施。韩国表示，鉴于自2019年欧盟推出该措施以来情况发生了变化，例如欧盟对进口钢材的需求增加，以及欧盟与美国达成双边协议，豁免欧盟相关钢材关税，延长该措施的理由并不充分。

欧盟代表表示，这一调查是应欧盟成员国的要求发起的，他们初步证据表明钢铁保障措施仍有必要。

英国也存在类似问题。目前英国贸易救济局在4月19日的最终裁定中建议将英国对某些钢铁产品的保障措施延长至2026年6月30日。英国政府将决定是否在2024年6月30日保障措施到期前接受该建议。日本、土耳其、韩国、俄罗斯、巴西和印度均对此持批评意见。

贸易保护主义不得人心

这些单边主义做法引发各界对贸易保护主义加剧的担忧。当今世界开放互联，经济全球化浪潮势不可挡，人类早已成为命运与共的共同体。过时的零和思维与现实严重脱节，早已被历史所淘汰。

多个成员国强调，大国的真正实力体现在解决问题而非制造问题。贸易要遵守规则，零和思维只能使各方关系遭受“无法弥补的损伤”，与零和思维不同的是“双赢”思维，其要义包括“利己”而不“损人”，通过谈判、合作寻找各方利益的最大公约数，达到“多赢”或至少是“少输”的结果。

巴西在WTO保障措施委员会上表示，贸易政策不是零和游戏，贸易能够而且应该是双赢的。解决全球钢铁产能过剩问题的唯一可持续办法是基于多边或诸边合作的办法，单边保护主义措施或排斥性配置都无法解决这一问题。

德国经济和能源部长齐普里斯说，世界经济的复苏，需要一个开放的市场和公平的贸易环境。德国媒体也发表评论文章指出，贸易保护主义的做法只能拖累经济发展，各国需要共同努力阻止贸易保护主义。

国际观察人士称，保护主义带来不了繁荣，站在全球经济发展的全局角度，各方应恪守市场开放承诺和公平竞争原则，停止以各种借口无端打压和限制他国企业的行为，公开、公正、公平地开展交流与合作，别让过时的策略拖了未来的后腿！

贸易保护主义又抬头引发各界强烈担忧