

“辛普森杀妻案”当事人离世

美司法体系公正性再度引发广泛质疑

□ 王一同

美国有线电视新闻网等媒体报道称,当地时间4月10日,前非裔美国职业橄榄球联盟巨星、“辛普森杀妻案”当事人——O.J.辛普森因癌症在拉斯维加斯去世。辛普森本人虽已离世,但其案件宛如一个永久烙印在美国司法体系上的污点,所引发的美国民众对司法体系公正性的质疑始终难以消除。

美国媒体批评称,30年来,美国立法、司法机构从未汲取辛普森案的教训。时至今日,在美国,财富与特权依然在不同程度上干预司法。此外,来自不同族裔的民众仍然会因为涉案人的族裔站在截然不同的立场看待案件的审判。难怪《华盛顿邮报》评论称:“辛普森案让我们看到,当时美国陷入种族两极分化的悲剧,今天依然如此。”

“世纪审判”再无真相

辛普森在1994年被指控杀害他的前妻妮可及其好友高曼,这一案件轰动了全世界。经历了9个月的公开审讯,辛普森最终因为“证据不足”而被宣告无罪,辛普森被逮捕、接受审讯、被判无罪的整个过程通过电视媒体直播,被美国人称作“世纪审判”,曾引发公众对美国司法体系公正性的质疑,凸显了美国社会不同族裔之间的意见分歧。

在此案过去的30年里,关于辛普森是否有罪的争议从未停止,“辛普森杀妻案”也成为美国历史上最具争议的案件之一。

4月10日,辛普森的家人用辛普森的社交媒体发表声明:“我们的父亲O.J.辛普森因癌症去世。他的子女和孙辈们都在他身边。在这个时期,他的家人希望您能尊重他们的意愿,保护他们的隐私。”

美媒评论称,随着辛普森的离世,当年约1.4亿美国人收看或收听“世纪审判”的最后裁决公正与否,再度引发全球热议。美国司法体系的公正性也再度引发广泛质疑。

辛普森离世后,美国《迈阿密先驱报》评论称,美国的黑人和白人仿佛生活在不同的国家,“30年过去了,辛普森案‘世纪审判’的启示我们一点都没学到”。

据美联社4月12日报道,辛普森在20世纪末的“世纪审判”中虽然逃脱了刑事惩罚,却在受害者家属发起的民事诉讼中败诉,被判支付3350万美元罚款。几十年来,辛普森只支付了很少一部分。截至辛普森去世,赔款金额已飙升至超过1亿美元。

财富特权影响司法

颇具讽刺意味的是,2006年,辛普森写了一本书,名为《如果我做了》,在书中他以假想的形式,讲述了12年前杀害前妻妮可及高曼的故事。美媒将这本书称为辛普森对美国司法体系的“无情嘲讽”。美国媒体评论认为,辛普森案至今仍然是研究美国社会、司法体系的经典案例。

有民权机构指出,辛普森的脱罪令美国自我标榜的司法公正再难自圆其说,他在众目睽睽之下能够脱罪,显然是财富与特权干预司法的结果。在那场旷日持久的官司中,为了脱罪的辛普森不惜倾家荡产,重金聘请堪称美国历史上最豪华的律师团,包括哈佛法学院教授、加州大学法学院院长等人。这些法律界翘楚,与检方展开激烈较量,他们凭借精湛的法律技巧和敏锐的洞察力,对检方提出的证据进行逐一剖析,使得原本看似确凿的证据变得漏洞百出。

据估算,辛普森为此共支付近600万美元,在当时相当于人民币5000万元。30年来,谈起辛普森案,无论黑人白人都承认,假如辛普森是个雇不起一流律师的穷光蛋,那么他非进大狱不可。

近日,就连美国《纽约杂志》也撰文讽刺称,无论黑人还是白人,类似案件中的涉案人之所以能够脱罪,“最终靠的还是钞票”。“不论当时还是现在,在美国,摊上官司的非裔人士如果缺少(钱权等)资源,根本不可能延长审判流程,也等不到类似辛普森这样的无罪结果。”美国全国有色人种协进会首席执行官雷克·约翰逊不无愤慨地说。

种族分歧根植美国

分析人士指出,辛普森案暴露美国社会不同族裔间存在广泛的意见分歧。时至今日,随着种族问题愈演愈烈,这种分歧非但没有消解,反而变本加厉。

回顾审讯过程旷日持久的辛普森案,辩方大打“种族牌”,最终对陪审团产生决定性影响的,是在现场找到血迹证据的警察马克·福尔曼。当时,辩护人在庭上反复下套,询问福尔曼是否有种族歧视倾向,福尔曼自然否认。然而,辛普



森团队找到了一盘福尔曼

多年前接受采访时的录音磁带,他在短采访时间内说了“黑鬼”一词多达数十次。由12人组成的陪审团中9人为非裔,最终陪审团裁决辛普森无罪,当庭释放。

实际上,对辛普森无罪判决的反应在很大程度上根据种族划分:CNN和《时代周刊》的一项民意调查显示,当时62%的白人受访者认为辛普森有罪,而66%的非裔受访者认为辛普森无罪。此外,65%的非裔受访者认为辛普森是被陷害的。“辛普森案暴露出美国鲜明的种族裂痕。”美国公共广播公司4月11日评论称,这一案件揭示了在美国没有什么民意是统一的,特别是美国黑人和白人在关于警察和司法系统的看法上,天然存在巨大鸿沟。

美国哥伦比亚广播公司援引辛普森辩护团队成员之一、非裔律师卡尔·道格拉斯的话称,在美国过去几十、上百年的历史中,非裔始终认为司法体系对他们并不公正,根深蒂固的种族歧视令他们根本不可能获得司法正义。但辛

当地时间4月10日,“辛普森杀妻案”当事人——O.J.辛普森因癌症去世。图为1996年,辛普森在记者的围堵中离开洛杉矶最高法院的情景。CFP供图

辛普森案却让美国非裔群体看到了希望,甚至有媒体将这起案件称作“黑人的复仇之战”。

“辛普森的无罪释放让整个国家陷入分裂。”美国《国家》杂志编辑戴夫·泽林认为,所谓的“世纪审判”留下的“遗产”是族群和社会的分裂。人们由此得出的认知是:不同的人对这个国家的看法大相径庭。“谈论美利坚合众国的团结有时可能是痴人说梦”。

《华盛顿邮报》进一步评论称,近年来,在密苏里州、纽约州、明尼苏达州等美国多地,因过度执法导致多起非裔死亡事件,引发了源源不断的抗议与暴乱。究其原因,即便是在辛普森案发生30年后,由种族划分的巨大鸿沟依然在美国广泛存在,而且还将继续存在下去,这令美国社会愈加撕裂。

□ 本报驻韩国记者 王刚

在4月10日结束的韩国第22届国会选举中,在野势力取得压倒性胜利,“朝小野大”局面未来将持续4年。分析人士指出,这样的国会选举结果将大大增加总统尹锡悦任期后半段的施政难度,预计将导致韩国政坛更加对立,政治僵局也会加剧。

国务总理等人引咎辞职

本轮国会选举中,尹锡悦所在的执政党国民力量党获得国会300个议席中的108席,而在野党共同民主党及同属一个阵营的祖国革新党、新未来党等总计斩获189席。这是1987年以来韩国朝野议席差距最大的一次选举,也意味着尹锡悦在执政后期无法得到国会多数席位的支撑。

目前,共同民主党、祖国革新党等左派在野势力的席位,加上由国民力量党退党人士组成的改革新党的议席数,达到192席,实际上组成了“超大在野阵营”。

按照韩国相关法律规定,超过三分之二议员(即200名)赞成即可弹劾总统,修改宪法,因此如果未来执政党内部分裂,不排除发生第二次“朴槿惠弹劾事件”的可能。

鉴于当前选举结果,韩国国务总理韩德洙和总统府核心秘书官及执政党临时党首韩东勋已宣布辞职。

多数分析认为,韩国执政党惨败的原因颇为复杂。首先,物价上涨、经济欠佳等经济和民生问题让民众对尹锡悦政府和国民力量党基为不满。其次,围绕尹锡悦政府的争议持续发酵,这同样引发韩国国民的强烈反感。

韩国《中央日报》的报道指出,本次选举是在距离总统任期还有3年左右时进行的一场“期中考试”。韩国民众“用手中的选票对尹锡悦政府作出了审判”。

韩国庆熙大学公共治理研究所教授蔡进源认为,“尹锡悦不致力于恢复民生经济,无视与在野党的合作,一意孤行,最终导致国会选举的失利”。

韩国民调机构Realmeter4月15日发布的一项调查结果显示,尹锡悦的施政



当地时间4月16日,韩国首尔,市民们正在观看韩国总统尹锡悦在龙山总统府召开国务会议的现场直播。尹锡悦在会上谈及执政党国会选举失利,并称将与民众沟通。CFP供图

「朝小野大」局面形成 尹锡悦「期中考试」未过关

好评率为32.6%,差评率63.6%。好评率降至去年10月第三周(32.5%)以来的最低水平。

总统拒绝改变施政基调

有分析指出,随着执政党在国会选举中惨败,今年迎来执政第三年的尹锡悦政府很有可能在下半年丧失施政主导权。

首尔大学政治学教授朴元浩(音)就此分析认为,“如果情况继续下去,政局将更加僵化,政坛对立将进一步加剧”“总统应尽快与在野党会面,恢复政治秩序”。

尹锡悦16日在首尔龙山总统府主持召开国务会议和幕僚会议,就国会选举失利表态称,作为总统没能体察民意,犯下错误,对此感到抱歉。

尹锡悦当天在开场白中表示,应虚心接受本届选举所体现的民意。“我将进一步放低姿态,以更加灵活的态度与国民进行更多沟通,从我做起倾听民声。”

尹锡悦还反思称“即使政府的施政方向再正确,政策再好,但若国民感受不到实际变化,那就是政府的失职”。

“尹锡悦自称国家政策方向正确,难道需要韩国国民作出改变?”《韩民族日报》17日的社论对此作出尖锐批评,指出虽然尹锡悦就选举惨败表明了立场,但对于韩国国民要求其改变施政基调的要求,尹锡悦再次表现出“我是对的”的固执。

该媒体还批评称,尹锡悦虽然面临“朝小野大”的政治局面,但并未作出任何与在野党合作的实质动作,对于共同民主党党首李在明提议的会谈要求,也没有作出任何回应。因此,尹锡悦已与民心背道而驰。

韩国共同民主党发言人韩政洙批评称,国会选举结果出来后,尹锡悦不仅没有反省,反而还要“贯彻顽固政治”。

在野党拟重推多项法案

随着韩国在野势力掌握未来4年国会主导权,在第21届国会最后一次临时会议(即5月全体会议)召开之前,共同民主党正大力推进(蔡上兵特检法)(任命特别检察官查明坊岬海军陆战队士兵殉职案调查及隐瞒事件真相的相关法案)在国会通过。

此外,共同民主党还在权衡时机,准备再次提出被尹锡悦否决的《查明梨泰院惨案真相特别法》(金建希特检法)。

同时,作为第三大党的祖国革新党明确表明立场,即使前执政党临时党首韩东勋辞职,也将以第22届国会1号法案的形式,继续推进《韩东勋特检法》。

不少韩国法律专家和媒体就此预测,在野阵营将展开“特检攻势”,这将贯穿第21届国会的最后时期以及第22届国会的开始阶段。

除此之外,《广播三法》(粮食管理法)等因尹锡悦行使总统否决权而被无限期搁置的多项法案,也有可能在第22届国会重新推进。

印度大选开锣 莫迪竞选承诺被指避实就虚

□ 本报记者 韩博

印度大选4月19日开锣,6月4日将公布初步计票结果。投票前夕,印度现任总理莫迪所在的印度人民党于14日发布2024年大选竞选纲领,宣布如果印度人民党能继续执政,“印度将在未来5年成为全球第三大经济体,2047年真正成为发达国家”。然而,对于这样的豪言壮语,印度国内外舆论褒贬不一。印度卡纳塔克邦首席部长称,上次大选前夕,印度人民党就曾在该邦许下多达600项承诺,结果5年多过去了,现在连60项都没做到,诺言兑现率还不到10%。莫迪雄心勃勃的竞选承诺被反对派和部分西方媒体认为是避实就虚,是为了选票而许下的“空头支票”。

参选政党许下重诺拉拢选民

印度是联邦制国家,议会实行两院制,分为联邦院和人民院。印度大选指的是人民院即议会下院选举。

印度人民院有545个议席,除两个席位由总统任命以外,其余543个席位通过选举产生。人民院选举每5年举行一次,在选举中赢得多数席位的政党或政党联盟有权组建内阁。

对于本次选举,印度人民党已投入巨大精力进行前期筹备。在众多场合,莫迪都会手持名为“2024莫迪承诺”的橙色选举宣言册造势。在竞选宣言中,莫迪将青年、妇女、农民和穷人群体称作“印度驶入发达国家轨道的四大支柱”,并有针对性地抛出竞选承诺。

比如,对于青年群体,莫迪承诺未来的考试将更加公平透明,政府将为年轻人增加就业机会,为年轻企业家提供低息贷款,鼓励初创企业参与政府采购,通过发展基础设施增加就业岗位等。

再比如,针对妇女群体、农民团体等,莫迪也都作出诸多承诺。



当地时间4月14日,印度新德里,印度总理莫迪(中)所在的印度人民党发布2024年大选竞选纲领。CFP供图

莫迪最大的“招牌”是经济发展成果。印度目前位列全球第五大经济体。根据印度政府发布的数据,该国2023年四季度国内生产总值(GDP)同比增长8.4%。

然而,有媒体和专家指出,莫迪政府的经济成绩并非如宣传般亮眼,发展成果也未真正惠及底层民众。

莫迪能否履行承诺引发质疑

印度人民党竞选纲领一经发布,便引来舆论质疑声。一方面质疑印度人民党履行诺言的真实意愿,另一方面质疑印度人民党履行诺言的真实能力。

印度国大党认为,印度人民党竞选宣言本质上还是偏袒上层人群利益,但为了得到大多数人的支持,最大限度地争取选票,印度人民党才会避实就虚,只提宏大愿景,但绝不提经济改革具体措施。

英国路透社援引印度政府文件称,莫迪的目标是在未来6年内把印度人均GDP从2500美元提高到4418美元,但是他没有

介绍实现这一目标所需的措施与支出。路透社15日发表评论称,印度人民党发布的竞选纲领停留在概念层面,缺乏结构性改革改革的具体计划。

美联社指出,印度近年来经济增长迅速,原因之一是依靠庞大的人口和经济规模,然而莫迪政府实际上未能给年轻人创造足够的就业机会,争取选民更多的是依靠提供免费食品和住房等福利。

有媒体将5年前莫迪的承诺与现实进行了对比,发现很多诺言都变成了没有兑现的陈词滥调。

印度《印度教徒报》报道,一项针对1万名印度选民的调查显示,当前人们最担心的问题是高失业率(27%)和通货膨胀(23%)。其中62%的受访者认为,最近5年,找工作更难了。《印度快报》称,印度未能为年轻人创造足够的就业机会。到2023年底,20岁至24岁人群的失业率达到了惊人的44.4%。

“印度国家发展包容性联盟”批评印度人民党完全没有履行其5年前的就业承

诺,某些指标甚至不如5年前,还称现在的承诺与5年前的承诺大同小异。也有网民留言指责“印度人民党从来没有兑现过自己的承诺,将来也不会”。

2018年时,印度人民党在卡纳塔克邦许下600项承诺,涉及民生、基础设施建设等众多方面,结果连60项都没完成。印度知名作家桑杰·贾15日在推特上发文称,印度人民党的竞选纲领简直是场“公关闹剧”。

批评者担忧印度将更加撕裂

有分析人士认为,尽管莫迪政府在过去十年里真正落实的承诺有限,但由于反对党式微,印度民粹主义泛滥,莫迪再次连任可能性依然较大,但连任后大概率会带来社会撕裂等复杂局面。

卡内基国际和平基金会南亚项目主任米兰·瓦什纳夫认为,国大党作为唯一有执政经验的印度反对派政党,目前尚缺乏一位能够与莫迪正面交锋的有魅力、鼓舞人心的代表性人物。

华盛顿战略与国际研究中心印度问题专家里奇·罗素指出,反对党在选举中持续表现疲软,让莫迪“处于有利位置”,很可能再次赢得选举。

美国和平研究所南亚高级顾问丹尼尔·马基表示,印度人民党在过去十几年里争取到了印度教选民的支持。今年1月,莫迪政府在伊斯兰教巴布里清真寺的遗址上建成了印度教摩罗神庙,他担忧这一举动埋下了印度教与伊斯兰教冲突的种子。

有声音就指出,莫迪领导的右翼印度人民党如果再次获胜,将有可能获得修改宪法的权力,届时印度宗教矛盾可能进一步激化。

“印度社会很可能会因为印度人民党及莫迪的连选而进一步陷入撕裂。”政治学家克里斯托夫·贾弗洛特说。

立法动态

英卢旺达法案或将成为法律

英国下议院议员4月15日投票驳回上议院对卢旺达法案的所有修正案,法案16日被转交上议院进行进一步审议。有消息称,这一备受争议的法案很可能在近期获得通过,成为法律。据了解,卢旺达法案的内容包括:禁止经由英吉利海峡和其他“非法”途径抵达的移民在英国申请庇护;允许将抵达英国的非法移民遣送至所谓“安全第三国”,如卢旺达。英国国内和国外不少人士批评上述措施“不人道”且“无效”。苏纳克政府发言人表示,英国将继续与国际伙伴合作,应对全球非法移民挑战,但目前的重点是通过卢旺达法案,并落实措施尽快让遣送非法移民的航班起飞。不过,工党认为卢旺达法案存在缺陷,如果工党今年能赢得大选,将计划废除该法案。英国影子移民大臣斯蒂芬·芬诺克表示,卢旺达法案“注定失败”,称其“根本不可行,负担不起,非法”。

新欲立法让食品捐赠者免责

新加坡议员黄国光计划今年下半年在国会提出新法案,要求政府考虑立法,让捐出食物的企业或个人豁免被追责,以鼓励捐赠。4月上旬,黄国光就《善粮捐赠法案》展开最后一次公众咨询,并公布了法律草案详情。根据草案内容,只要满足四个条件,企业或个人捐赠的食品若导致死亡或人身伤害,他们可豁免相关刑事或民事责任。这些条件包括:捐出食品前,食品并非不能安全食用或不适合食用;捐赠者已告知接收者如何正确处理食品以及食用期限;捐赠前已采取一切合理可行措施,确保食品符合安全食用标准。食品安全标准均参照《食品销售法令》。据悉,法案不适用于个人之间交换或赠予食品及涉及销售行为等情况。此前,有业界人士反映,由于担心法律责任,企业、机构甚至个人都不大愿意捐赠食品,除非有免责声明书。

希腊拟立法推行新工作签证

希腊移民和庇护部长凯里季斯近日向内阁提交一项法案,为非欧盟公民推出两种新型工作签证,以吸引更多人才,并为该国升级为“学术、研究和投资中心”做准备。据希腊多家主流媒体报道,即将推出的两种新签证为人才签证和技术签证。新的签证将允许来自欧盟以外国家、拥有世界一流大学学位的毕业生以及技术工人和企业高管通过合法和受控的移民方式在希腊工作。这也是希腊移民部的战略优先事项。报道指出,不少欧美国家也都推出类似签证计划,目的是使其经济在更加灵活、分散和高科技的世界中对高科技人才具有竞争力和吸引力。希腊移民和庇护部认为,新签证的推出可以让高度专业化的人才熟悉希腊,并对该国的经济发展产生积极影响。

(本报记者 吴琼 整理)