

保护青少年身心健康 多国立法遏制网络霸凌

□ 王一同

世界卫生组织近日发布的报告指出，全球近六分之一的青少年遭遇过网络霸凌。为应对这一严重问题，近年来，意大利、英国、巴西等世界多国陆续出台一系列法律法规，遏制针对青少年的网络霸凌行为，保护青少年身心健康。

青少年遭网络霸凌呈高发态势

根据联合国对网络霸凌的定义，网络霸凌是指利用数字技术进行的欺凌行为，所涉及的形式包括通过数字平台，如社交媒体、聊天室、博客、即时消息应用程序和短信，以文本、图片或视频等形式发布电子信息，意图对他人进行骚扰、威胁、排挤或散布关于他人的谣言。有时这些行为是以匿名的形式实施的。

根据世界卫生组织《学龄儿童健康行为调查》的数据，16%的学龄儿童表示自己在2022年遭遇过网络霸凌。这项研究基于对加拿大以及欧洲、中亚地区等44个国家和地区的学龄儿童的调查结果。调查发现，与2018年相比，遭受网络霸凌的男孩比例从12%上升到15%，女孩比例从13%上升到16%。

在青少年遭受网络霸凌最普遍的国家中，立陶宛、英国、拉脱维亚和丹麦排名靠前，西班牙一直保持较低的青少年网络霸凌水平，是欧盟国家中网络霸凌受害者比例最低的国家之一。

据英国“反霸凌联合会”2023年公布的调查数据，全英约有四分之一（23%）的青少年反映曾遭受霸凌。调查还发现，通过短信、社交媒体、线上游戏等方式施加的网络霸凌已成为英国一种新的网络霸凌形式。



另据报道，意大利教育部2022至2023年度对全国185000名中学生的调查结果显示，超过四分之一的意大利中学生声称自己是霸凌的受害者。这一数据比2020至2021年度有所增加。最近四年，意大利警方共收到1493起情节较为严重的涉嫌网络霸凌的报案。

在过去几年中，美国网络霸凌的情况同样不容乐观。

相关统计结果显示，网络霸凌受害率从10%上升到60%。皮尤研究中心在2022年对美国13岁到17岁的青少年进行了一项网络霸凌调查。结果显示，约有超过一半（53%）的美国青少年表示，网络霸凌是他们这个年龄段面临的主要问题。此次调查显示，近一半的美国青少年在现实中遭受过网络霸凌。46%的青少年表示，他们至少遇到过一种形式的网络霸凌，28%的青少年则表示他

们遇到过多种类型的网络霸凌。还有数据显示，在大多数国家和地区，青少年遭受网络霸凌的高峰期是男孩11岁、女孩13岁。

学者呼吁提供有效保护措施

有不少专家认为，针对青少年的网络霸凌比面对面霸凌更为严重，因为受害者难以“从身体上摆脱恐吓”，从而使得恐吓变得更为持久。

“为了保护青少年群体的身心健康，网络霸凌必须被视为重要的社会问题。”世界卫生组织欧洲区负责人汉斯·亨利·克鲁格说，“现在年轻人每天平均上网时间多达6小时，网络霸凌和暴力发生率的微小变化都可能对数万名年轻人的身心健康产生深远影响。”

克鲁格表示：“这既是健康问题，也是人权问题。我们必须站出来保护我们的孩子免于遭受暴力和伤害，无论是线上还是线下。”

实际上，整治青少年网络霸凌，需要完善的法律法规以保障受害者权益。

为此，近年来，世界多国和多个国际组织及儿童权益组织的专家学者大声疾呼，号召各国立即行动起来，通过立法、修法，遏制针对青少年的网络霸凌行为，保护青少年身心健康。

儿童权益组织Terre des Hommes意大利总干事保罗·费拉拉说：“如今，通过严格的规则来预防和限制网络霸凌越来越重要，越来越多的青少年正要求我们这样做。我们有责任倾听他们的声音，并继续与他们对话，以提高他们对这些问题的认识。为此，我们提出了立法改革建议，旨在为青少年提供更有力的保护措施。”

世界多国陆续出台配套法律

为打击网络霸凌，世界多国陆续出台法律法规及配套政策。

意大利政府相继出台相关法律法规和措施，2017年出台的71号法令，允许在不干预的情况下通过直接向社交平台或隐私保护机构提出申请来删除个人信息，后来又增添了网络霸凌罪。

今年1月15日，巴西政府正式颁布修正过的《儿童和青少年保护法》，其中将校园欺凌行为及网络上的霸凌行为纳入刑法中的犯罪行为，实施霸凌者将面临罚款甚至监禁。

根据巴西法律，通过社交网络、应用程序或网络游戏等进行恐吓的行为，除罚款外，还可处以2至4年监禁；如在社交网络或直播中诱导或协助儿童或青少年自杀、自残、虚拟社区社区的负责人、管理员等将获刑1至4年。

英国教育部2017年发布了指导性文件《预防和处置霸凌》，北爱尔兰还出台了专门针对校园霸凌的《校园霸凌处置法》并于2021年9月开始实施。

美国出台了《梅根·梅尔网络霸凌预防法》，该法案将网络霸凌界定为“任何人在互联网交流中，带有迫害、恐吓、骚扰他人或对他造成实质精神伤害的恶意且使用电子手段的严重、持续性行为”。根据该法案，任何人实施网络霸凌，引起严重后果，都将面临罚金或2年以下有期徒刑，或者两者并处。

还有声音指出，打击针对青少年的网络霸凌，除了亟须立法外，还需要多方面共治共管。例如，网络平台应为受害者拿起法律武器创造更加便利的条件，畅通平台举报、申诉机制。只有各环节共同努力，才能让青少年不再成为网络霸凌的受害者。

现行《政治资金规正法》广受诟病批评之声不断

岸田文雄修法承诺能否兑现仍是未知



图为4月6日，日本首相岸田文雄就《政治资金规正法》发表讲话，并再次就自民党派系政治资金丑闻致歉。

□ 本报记者 苏宁

4月6日，日本首相岸田文雄在熊本市参加自民党内阁讨论会时再次就自民党派系政治资金丑闻致歉，承诺将制定“更加严格的法律条文”来挽回国民信任。

今年初以来，受自民党派系政治资金丑闻影响，日本各界批评质疑之声不断，完善相关立法的呼声高涨。为此，自民党高层及在野各党近日纷纷就修改《政治资金规正法》发声。不过分析人士指出，在当前内阁支持率持续低迷的背景下，所谓的修法承诺能否兑现，甚至岸田内阁究竟能走多远，都是未知数。

岸田公开道歉

自民党派系政治资金丑闻造成民众对日本政治的严重不信任。在这一背景下，修改完善《政治资金规正法》成为自民党挽回民众信任的关键举措。

近日，自民党高层多次表态，指示加速修改《政治资金规正法》。3日，岸田文雄指示自民党加快制定法律修改草案，确保在本届国会通过；6日，岸田文雄在熊本市出席活动时对政治资金丑闻致歉，对自

民党的不信任表示道歉。针对《政治资金规正法》的修改，他表示一定以制定“更加严格的法律条文”来挽回国民信任；7日，自民党干事长茂木敏充表示，将尽早制定法律修改草案，推动在本届国会通过。

关于法律修改的具体内容，9日，自民党研究修改《政治资金规正法》工作组负责人铃木馨祐通过媒体表示，工作组考虑引入所谓“连坐制”，使法律的处罚对象不仅包括会计人员，也包括政治家本人。

但另一方面，对于在野党要求的全面禁止企业团体政治捐款的问题，铃木馨祐表示，考虑到企业需要可以发表意见的渠道，因此全面禁止（企业团体政治捐款）比较困难。

另据日媒报道，日本国会议院、参议院在11日和12日相继设立研究、讨论政治改革等事项的“关于政治改革的特别委员会”，特别委员会由原众参两院的选举制度特别委员会改组而成，委员人数分别为40人和35人。自民党计划在党内形成统一意见后，将于近期就法律修改问题与执政联盟内的公明党进行协商。

预计最快从本月下旬起，执政联盟与在野各党将在国会内就修改《政治资金规正法》等事宜展开协商，协商内容预计包括引入“连坐制”以及是否禁止企业团体政治捐款等。另据了解，现行《政治资金规正法》规定，购买派对券超过20万日元的需公开购买人姓名，修改草案可能将公开标准降低至5万日元。

现行法律漏洞多

为遏制政治腐败，提高政治资金的透明度，日本早在1948年就制定颁布了《政治资金规正法》。然而，几十年来，该法律的存在并未杜绝日本的“金权政治”，法律本身也因并不完善而被戏称为“筛子法”的

代表。日本各界对于该法的诟病，除漏洞多、不完善外，主要集中于这一法律对政治人物过于宽松。

今年1月，东京地方法院决定对自民党内安倍派人士不予起诉的消息传出后，社会舆论传出失望之声。在3月召开的政治伦理审查会上，包括原经济产业大臣西村康稔在内的安倍派政治家以“我们没有参与会计工作”为由轻而易举地推卸了责任。

针对这一情况，原东京地方法院特别搜查主任五十岚纪男指出，最大的原因在于《政治资金规正法》存在缺陷，该法规定的处罚对象仅限于会计人员，而不包括使用政治资金的政治家。如要追究政治家的法律责任，必须证明其与会计人员串通，但这在举证方面是相当困难的。

1992年东京佐川急便事件中，时任自民党副总裁金丸信收受东京佐川急便公司5亿日元秘密政治捐款，检察机关以违反《政治资金规正法》对金丸信提出简易起诉，但处罚结果仅仅是区区20万日元罚款。尽管这是时隔38年后《政治资金规正法》再次适用于政治人物，但因这一处罚过轻，检察机关受到了日本民众的广泛批评。

自1992年对金丸信适用该法以来，已经过去了32年，但时至今日，该法并没有太大改变。收支报告的漏报和虚报的责任主体仍然是会计人员，而使用政治资金的政治家仍然躲在“防波堤”背后。

多位检方人士指出，如果上述法律不完善，就不能将真正的犯罪者绳之以法，即便能惩治，也只能以轻罪来惩治。“检察官唯一的武器就是法律。”五十岚纪男强烈呼吁修改《政治资金规正法》。

民众信任难挽回

自民党代理干事长木原诚2月4日称，岸

田文雄当前正着力推进摆脱通缩、复苏经济和政治改革，特别是集中精力加速推进《政治资金规正法》的修改。然而，分析人士对岸田文雄的修法承诺能否兑现，仍持观望态度。

此前，日本自民党于4月4日召开党纪律委员会会议，对该党39名涉政治资金丑闻的党员作出处分决定。但是，此举并未起到挽回日本民众信任的效果。

立宪民主党议员批评称，上述处分的评判标准并不明确。岸田派会计人员被起诉并被确认有罪，然而岸田文雄及岸田派干部却没有人受到处分，这显然有失公平。自民党内也有声音认为，岸田文雄作为党首，更应承担领导责任。

此外，民众中不乏质疑之声。有的认为处分措施过轻；有的认为处分标准不明，有失公平；有的认为目前尚未查清真相，所谓处分决定实乃愚弄选民。

更有市民团体呼吁岸田文雄本人违反《政治资金规正法》的行为进行追究。据共同社报道，日本广岛县市民团体8日举行记者会，宣布将于4月中旬向广岛地方法院举报岸田文雄及其后援会人员违反《政治资金规正法》的情况。

法国酝酿推出农业定向法案

法国政府在4月3日部长会议上推出农业定向法案。法案将从5月13日起在法国国民议会审议，6月下旬在法国参议院审议。法案把农业和渔业、水产养殖业置于同等地位，主要目的是给予法国农业一个行动纲领，帮助法国农业吸引人力，采取适应气候变化的生产模式。不过，法国农业经营者工会联合会认为，法案“在增强法国农业竞争力方面缺少雄心”，希望议会审议时能提出大量修正意见。一些非政府组织和左派议员对法案提出批评，认为法案“缺少帮助农民实现环保转型的内容”，如“没有限制农业损害环境、限制农业碳排放、促使农业节约用水、促使农业减少使用化肥和杀虫剂的内容”。

韩计划年内修订《国有林法》

据韩联社报道，韩国总统尹锡悦4月5日在釜山出席植树节纪念活动时强调，要打好护林、用林“组合拳”。尹锡悦承诺，为了合理保护和利用山地，将放宽相关限制。为此，韩国政府计划在年内推进修订《国有林法》，并在国有林场新设观光列车、露营场等设施。尹锡悦还承诺大幅增加森林火灾支援，构建更为科学的火灾预测与预防系统，每年拓展500公里以上扑灭火灾所需的林道，最大限度减少森林火灾损失。此外，尹锡悦提出“未来森林政策蓝图”，强调要在可持续发展的同时，让民众能够舒适地享受绿色生态。

俄罗斯拟大幅收紧移民法律

俄罗斯内务部发言人伊琳娜·沃尔克近日表示，内务部已经完成了一项法案的相关修改工作，该法案对俄罗斯移民法进行了大幅调整。目前，已提交至俄罗斯政府审议。法案的主要内容包括：将外国人的临时居留期限缩短至一年内不超过90天，并对违反俄罗斯移民法的外国人的权利实施非诉讼限制。此外，俄罗斯还将大幅加强对雇佣外国人的组织的监管。法案规定，抵达俄罗斯的外国人必须进行指纹登记和拍照，俄罗斯将为每个外国人建立一个“数字档案”。此外，法案还将对高级专业人才工作许可证的有效期进行调整。分析人士指出，俄罗斯的移民政策将大幅收紧。

（本报记者 吴琼 整理）

抄袭、捏造、篡改研究数据

美物理学家学术造假丑闻震惊全球

□ 本报记者 韩博

当地时间4月6日，《自然》杂志援引美国罗切斯特大学调查报告称，曾宣称发现“室温超导体”的物理学家兰加·迪亚斯在超导体研究中存在实验数据造假和抄袭等行为，已被证实为学术不端。迪亚斯当前身份是罗切斯特大学助理教授，目前校方正试图在他的合同于2024至2025学年结束前（2025年8月31日前）将其解雇，并取消其终身教职职位。

迪亚斯曾凭借他所谓室温超导体成果蜚声世界物理学界，因此其所涉学术造假事件堪比“核弹级”学术丑闻，不仅使迪亚斯本人跌下神坛，也使美国物理学界陷入难堪境地，在全球学术界大失颜面。

多篇论文涉嫌数据造假

此次调查应美国国家科学基金会的要求展开，由迪亚斯所在的罗切斯特大学聘用独立科学小组进行，涉及迪亚斯被撤稿的四篇论文，其中三篇与室温超导有关，撤稿期刊除《自然》外还包括《物理评论快报》和《化学通讯》。

在两篇曾发表在《自然》的论文中，迪亚斯先是声称在一种由碳、硫和氢组成的化合物中发现了室温超导电性，即在常温环境下材料的电阻为零，后又声称在一种由铈和氢组成的化合物中发现了室温超导电性。

2021年，他凭借室温超导体的研究成果被《时代》杂志评选进入“全球最有影响力的一百名创新领袖”名单。

罗切斯特大学的调查持续了10个月，于2月8日正式结束，最终调查报告长达124页。审查小组针对迪亚斯的16项指控进行了审核，结论是在每一项指控中，迪亚斯都很有可能存在抄袭及捏造、篡改研究数据等行为。据《华尔街日报》日前报道，罗切斯特大学新闻发言人在一份邮件中明确，根据大学政策和联邦法规，调查认定迪亚斯存在学术不端行为。

调查报告称，当数据来源受到审查时，迪亚斯与他的合作者——内华达大学拉斯维加斯分校物理学家萨拉马特，甚至公布了一组捏造的原始数据。报告还揭露了迪亚斯大量操纵数据的例子。

罗切斯特大学提交的调查报告系统阐述了迪亚斯如何故意误导期刊编辑和科学界。例如，就数据来源问题，他同时欺骗内华达大学的合作伙伴和罗切斯特大学的研究人员，谎称测量是在对方大学进行的。报告指出，迪亚斯多次承诺提供原始数据，但从未兑现。

迪亚斯还被指控其2013年的博士论文涉嫌抄袭超过20%；甚至利用他人独创数据等成果向美国国家科学基金会申请拨款。作为美国学术研究的主要资助机构，美国国家科学基金会曾于2021年授予迪亚斯CAREER基金，金额高达79万美元。当前国家科学基

金会监察办公室拒绝就调查结果或该机构未来的行动发表评论。

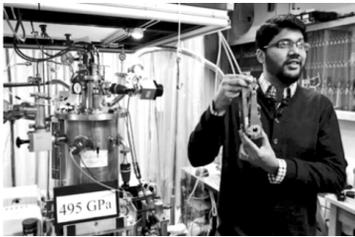
造假背后或有经济目的

2017年1月，时为哈佛大学博士后研究员的迪亚斯报告使用金刚石砧池制造出了固体金属氢，而金属氢已被公认为是常温状态下的超导体。金属氢状态最初是由物理学家尤金·维格纳和希拉德·贝尔·亨廷顿于1935年预测的，自此科学家们一直尝试制造这种物质，但均宣告失败。

金属氢被认为可以作为室温超导体，用于制造高效的电力网、磁悬浮列车、超级计算机等设备，还可以作为强大的火箭燃料，提高航天器的载荷和速度，甚至实现星际旅行。此外，还可以作为高密度储能材料，用于解决可再生能源的储存和分配问题。迪亚斯当时所谓的“技术突破”一经发布，便立即引起物理学界和投资界的关注。

2017年，迪亚斯成为罗切斯特大学机械工程和物理与天文学系助理教授，主要研究领域为超顺磁性、超流性和超导材料。2020年，迪亚斯发表了一篇关于室温超导体的论文，论文一经发布，再次引起轰动。

室温超导作为一项变革性技术，将极大地推动科技发展，使跨大陆输电线路、超导计算机的制造变成现实，有媒体甚至预测他可能凭借这项成果获得诺贝



曾宣称发现“室温超导体”的物理学家兰加·迪亚斯被曝学术造假。（资料图片）

尔奖。同时，巨大的商业应用前景激发了资本市场对超导的狂热。有媒体曾在当时作出预测，2021年或将成为“室温超导元年”。

记者通过查询美国企业数据库“Crunchbase”发现，迪亚斯与他的合作者萨拉马特曾于2020年共同创办了一家名为“Unearthly Materials”的公司，旨在商业利用与迪亚斯所谓的室温超导发现相关的专利。调查发现，迪亚斯、萨拉马特为公司联合创始人，萨拉马特兼任公司首席执行官。

公司还曾于2022年3月获得一轮来自英国“Plural Platform”公司的投资，金额为1700万美元。另据“Quanta”杂志记者披露，迪亚斯曾在2021年底宣称公司已筹集了2000万美元资金。迪亚斯公司获得融资的时间与其发表学术不端论文的时间线基本重合，很难不让人怀疑他伪造实验结果是为了给公司造势，借以

获得巨额经济利益。

审查机制不完善酿丑闻

迪亚斯的系列学术造假事件持续时间长达7年，并非他一人之过。有媒体报道称，正是由于美国大学科研管理制度的漠视、审查机制的不完善，才造成了如此荒唐的科研丑闻。

据《自然》新闻网等媒体调查，迪亚斯的研究生曾多次提出对碳氢化合物常温超导研究数据有效性的质疑，但罗切斯特大学官方并未给予重视。此后，在物理学家和杂志主编的质疑中，罗切斯特大学才被迫在2021年至2022年间对迪亚斯的相关论文进行了三次初步调查，但均以“未发现足够多不当行为的证据”为由拒绝开启全面调查。

调查报告还揭示了迪亚斯与审稿人之间存在的利益关联。一些与迪亚斯合作发表过多篇论文的审稿人参与了对其研究的审查，这明显违反了学术不端行为政策的规定。这种利益关联的存在，使得迪亚斯的研究在审查过程中难以得到客观公正的评价。

美国科技媒体网站“techtimes”表示，学术不端事件不仅让人对超导研究的可信度产生怀疑，而且还引发了对权威杂志编辑审查过程以及美国整个科研领域本身的担忧。