

中方坚决维护联合国宪章和国际关系基本准则

倡导对话合作共促人权事业发展

□ 本报记者 吴琼

联合国人权理事会第55届会议4月5日在瑞士日内瓦落下帷幕。在2月26日至4月5日的会议期间，中国代表团通过国家发言、共同发言、合办边会等多种形式，深度参与人权问题讨论，在积极宣介中国人权发展理念、道路与成就的同时，推动各方就人权问题开展建设性对话与合作，使全球人权治理朝着更加公平公正合理包容的方向发展。

中国人权理念成就获得广泛支持

中国坚持人民至上，走出了一条适合本国国情的人权发展道路。在会议期间，中方积极宣介中国人权理念成就，呼吁各方开展建设性对话与合作，在会场内外获得广泛支持。

2月26日，中共中央政治局委员、外交部长王毅以视频方式出席联合国人权理事会第55届会议高级别会议并发表讲话时指出，要坚持人民至上，把维护人民利益作为人权事业的出发点和落脚点，把人的生存权、发展权放到更加突出和紧迫的位置。要尊重各国自主选择人权发展道路，要坚持合作共赢，倡导对话凝聚共识。

3月4日，中国常驻联合国日内瓦办事处和瑞士其他国际组织代表陈旭在联合国人权理事会第55届会议人权高专报告环节发言，阐述中国促进和保护人权的理念主张，强调中国坚持走适合本国国情的人权发展道路，坚持各民族、各族群平等共享人权，历史性解决了绝对贫困问题，建成了世界上规模最大的教育体系、社会保障体系和医疗卫生体系，人权事业发展取得长足进步。

3月15日，中国代表在联合国人权理事会第55届会议发言时宣介中国人权事业成就，指出中国不断发展全过程人民民主，人民依法通过各种形式管理国家事务。中国将尊重和保障人权贯穿立法、执法、司法、守法各个环节，依法保障公民宗教信仰自由，各宗教和谐相处。中国高度重视老年人、残疾人、儿童、妇女等权利，持续加大义务教育、基本养老、基本医疗等政府补助力度，扩大救助保障范围，推进城镇老旧小区改造和保障性住房供给，惠及千万家庭。中国愿同各方一道，为实现“人人得享人权”崇高目标不懈努力。

参加联合国人权理事会第55届会议的国际人权和社会发展协会拉了美洲人权事务顾问戴维·洛佩斯对中国促进和保护人权的理念和实践极为关注。他认为，中国在减贫和社会发展方面取得了重大进展，缩小了居民之间的收入差距，极大地促进和保护了人权。

在会议期间，多位外籍人权专家、学者也充分肯定中国促进和保护人权的理念和实践取得进步，赞扬中国人权理念成就，同时驳斥西方在人权问题上对中国的固有偏见。



图为与会者出席联合国人权理事会第55届会议高级别会议。

CFP供图

比利时知名藏学家安德烈·拉克鲁瓦对中国的人权理念成就给予高度评价，他表示西藏的发展令他印象深刻，西方社会应抛弃固有偏见，以实事求是的态度去观察和评价中国政府在西藏的治理成就以及中国的人权理念成就。

关注特定群体权利展现大国担当

此次会议期间，中方在联合国人权理事会这个联合国讨论人权问题的核心平台发出系列倡议，关注特定群体权利。国际舆论认为，中方声音有力回应了国际社会关于保护特定群体权利的强烈呼声，有利于更好促进和保护人权，展现了负责任大国担当。

3月12日，在会议期间举行的残疾人权利特别机制设立十周年纪念边会上，陈旭指出，中国高度重视残疾人事业发展，颁布实施无障碍环境建设法等90余部残疾人权益保障法律，建立覆盖2700多万残疾人的补贴制度，为促进残疾妇女就业创建“美丽工坊”，中方愿就促进和保护残疾人权利提出三点主张：一是促进包容，消除针对残疾人的偏见和歧视；二是加强保障，加快无障碍、适老化设施建设，建立健全救助体系；三是提高参与，促进残疾人就业创业，平等参与经济社会文化事务。

当天，线上线下与会的多国外交官及有关国际机构、非政府组织、媒体记者百余人积极评价中国政府推进残疾人权益保障、全面落实无障碍环境建设法、为残疾人代表委员履职提供无障碍保障等举措。

3月14日，中国代表80国就人工智能促进儿童权利作共同发言，提出三点主张：一是坚持儿童为本，秉持

“人工智能为儿童”，发挥人工智能在辅导儿童心理健康方面的重要作用。二是坚持公平普惠，加强交流合作，向发展中国家提供技术支持、分享经验和良好实践，弥合智能鸿沟。三是坚持和而不同，尊重各国主权、法律、国情及历史文化背景，在此前提下加强国际人工智能治理。

这是中国在联合国人权理事会发起的人工智能促进特定群体权利系列发言之一，得到联合国会员国广泛支持与好评。

联合国人权理事会前民主公平国际秩序问题独立专家德拉克斯表示，他支持中国更广泛地传播本国促进和保护人权方面的新成就，并对中国关注特定群体权利表示赞赏。

支持各国自主选择人权发展道路

中方坚决维护联合国宪章和国际关系基本准则，反对少数国家以人权为名干涉别国内政，支持各国自主选择人权发展道路。在本次会议期间，中国代表团积极发声，提出中国方案，贡献中国智慧，倡导对话合作共促世界人权事业发展，获得广大发展中国家及国际社会有识之士的高度赞赏。

3月20日，陈旭代表对话合作促人权之友小组作共同发言，围绕人权理事会有关工作重申三点主张：一是坚持公平正义，恪守联合国宪章宗旨和原则，反对以人权为借口干涉别国内政，呼吁立即取消单边强制措施；二是坚持开放包容，为各方在平等和相互尊重基础上开展建设性对话与合作发挥应有作用，倡导对话

凝聚共识，交流增进互鉴，共同以和平安全守护人权，以共同发展促进人权，以对话合作推进人权。三是坚持客观公正，根据真实、客观信息开展工作，尊重各国主权和政治独立，尊重各国根据本国国情选择的人权发展道路，根据当事国意愿提供技术援助和能力建设。共同发言得到发展中国家广泛支持与呼应。

4月5日，联合国人权理事会通过一项决议，要求以色列对在加沙地带可能犯下的“战争罪”和“危害人类罪”承担责任，并呼吁各国停



图为3月26日，希腊民众聚集在希腊议会大楼前，抗议北约援乌武器政策，并反对希腊继续留在北约。

CFP供图

环球观察

□ 本报驻俄罗斯记者 史天昊

本月4日，北大西洋公约组织(北约)成立已满70周年。作为冷战遗物，北约本应早就退出历史舞台，然而“老迈”的北约却依然扩张不止，挑衅不断，从最初成立时的12个成员国，今年扩大至32个成员国。如今这个号称“防御性联盟”的组织，全然不顾世界和平的呼声，不断在全球多地引发动荡和危险，在歧路上越走越远。

对俄挑衅再次加码

据俄罗斯媒体报道，北约将在芬兰设北欧陆军司令部，距俄边境仅140公里。俄新社4月9日报道称，挪威国防大臣比约恩·阿里尔·格拉姆在接受芬兰《晚报》采访时表示，北约的北欧陆军司令部计划部署在芬兰城市米凯利。该司令部将由位于美国诺福克的北约联合部队司令部管辖，将是一个全天候24小时运作的高度战备司令部，未来将在该地区开展北约演习。

本月3日至4日，北约外长会议在比利时布鲁塞尔举行，为北约成立70周年“庆祝生日”的同时，本次会议的重要议题是讨论如何对乌克兰提供长期军事支持。北约秘书长斯托尔滕贝格在会上提议为乌克兰提供一项价值1000亿欧元的五年期支持基金，要求北约32个成员国按照北约国防预算的缴费比例向该基金捐款。北约成员国外长就此提议展开讨论，拟在北约峰会之前完成一揽子计划的制定。

波兰外交部长西科尔斯基本月4日宣布，北约已经决定成立乌克兰联合特派团，以寻求进一步扩大对乌克兰的支持范围，包括向乌军提供军事训练、后勤等支持。根据新的倡议，乌克兰军队将更全面地接受北约训练，其中多数训练课程将在波兰进行。不过，西科尔斯基指出，成立特派团并不意味着北约直接介入俄乌之间的冲突。他补充说：“这并不意味着我们与俄罗斯开战，但这意味着我们将能够利用北约的协调、训练和规划能力，以便以更加协调的方式支持乌克兰。”

在北约外长会议期间，美国国务卿布林肯与乌克兰外长库列巴举行会晤，讨论了战场局势以及今年7月将要举办的北约峰会的优先事项。布林肯随后发表了令人震惊的表态，称“乌克兰将成为北约的一员”。布林肯说：“我们举行峰会的目的是帮助建立通往乌克兰加入北约的桥梁，并为乌克兰向前迈进开创一条清晰的路径。”

俄视之为“直接对抗”

面对北约近期不断加码的挑衅行为，俄评估认为北约与俄的关系重回冷战时期，甚至比冷战时期更加恶化。俄外交部发言人扎哈罗娃3日表示，在北约成立70周年之际，北约又回到了冷战思维，北约与俄罗斯的关系回到了冷战时期。扎哈罗娃还表示，北约在当

在扩张的歧路上 北约正越走越远

今的多极世界中没有立足之地。

俄罗斯驻维也纳军事安全和军控问题谈判代表团团长加夫里洛夫近日在接受俄媒采访时表示，俄罗斯与北约的紧张关系已经超过了冷战时期。他指出，在整个北约中对俄罗斯的敌意占主导地位，这种敌意反映在其成员国的军事计划方面，也反映在北约峰会设定的战略构想中，俄罗斯被设定为“最大和最直接的威胁”。按照北约计划，至少在该文件规定的未来十年内都会从这种侵略性对抗逻辑出发。

除此之外，俄认为北约近期的扩张和军事部署已构成了“直接对抗”状态。俄罗斯总统新闻秘书佩斯科夫4日对记者说：“事实上，俄与北约的关系现在已经在下滑到直接对抗的程度。”佩斯科夫说，北约“已经参与到了围绕乌克兰的冲突，并继续朝我们的边界推进，向我们的边界扩展其军事基础设施”。

俄罗斯驻美国大使安东诺夫9日称，乌克兰加入北约对俄罗斯来说绝对不可接受，俄方永远不会接受“乌克兰参与敌对集团”。安东诺夫表示，(如果)乌克兰加入北约，将是“对俄国家安全的威胁”。安东诺夫认为，美方完全没有考虑俄方立场。他认为“美国对乌克兰加入北约的渲染只会证明，对我们来说，唯一正确的选择是俄罗斯武装力量在战场上绝对获胜”。

扩张歧路不得人心

俄分析人士认为，北约固守的冷战思维令人遗憾。长期以来，北约非但没有同各国携手应对恐怖主义等真正的安全威胁，反而通过贩卖安全焦虑、渲染军事对抗来制造混乱，借机谋取地缘政治私利。俄联邦委员会成员科利科娃认为，任何人都应该对北约再存幻想，“这些年发生的事实证明，北约不是一个防御性集团，而是一个进攻性集团”。也有分析认为，北约已经不仅仅是欧洲方向的军事集团，而是一个对全球各个区域都能构成威胁的军事集团。

同时，有分析指出，北约频频向乌克兰等国许下“入约”诺言，实则是“画饼”，早已沦为美推行霸权工具。所谓“维护跨大西洋集体安全”也只是“一块遮羞布，掩盖了北约充当马前卒的真相”。(纽约时报)网站4日报道称，北约想要显示对乌克兰的支持，但仅此而已。北约无意接受一个可能将其拖入1945年以来欧洲最大规模陆地战争的新成员。果不其然，美国国务院近期报告称，乌克兰只有在当前冲突结束后才能加入北约。

也有分析认为，北约大肆扩员，必定会被扩员后的“内耗”反噬。事实上，如今的北约内部已经出现了难以弥合的分歧。例如，斯托尔滕贝格3日在北约外长会议召开期间呼吁向乌克兰提供长期军事支持的提议，只得到了32个成员国中英国、波兰和拉脱维亚的支持。匈牙利外长西格蒙德·久尔绍则对任何有支持乌克兰冲突升级的提议，他呼吁北约成员国外长在会议上基于常识作出决策。不少西方国家的有识之士也警告称，北约不应在扩张和挑衅的歧路上越走越远。

法律法规不完善尚存诸多灰色地带

美人工智能巨头陷非法收集数据争议漩涡

□ 本报记者 王卫

美国“商业内幕”网站近日刊文称，作为业界领先的人工智能(AI)初创企业，OpenAI正因收集、获取数据的方式陷入广泛争议。实际上，目前身处境况的除了OpenAI，还有多家美国科技企业。鉴于此，分析人士指出，世界各国亟须进一步完善人工智能法律法规，以清晰界定OpenAI等企业使用公众数据的边界。据此，也能判定这些企业训练人工智能大模型的数据来源是否合法。

数据收集引发争议

人工智能赛道在全球持续火热，众多初创公司争先恐后地收集海量、高质量数据训练人工智能大模型。然而，因为相关法律法规不完善，目前尚存诸多灰色地带。

近日，“商业内幕”网的文章以OpenAI公司旗下人工智能视频创作工具Sora为例报道称，Sora的训练依赖海量数据，这些数据很可能来自谷歌旗下的YouTube视频网站，而“这几乎是公开的秘密”。

YouTube官方一直禁止使用自动化工具批量下载网站视频的做法，也禁止下载YouTube视频用于商业目的，并采取限流等措施加以应对。文章称，目前尚不清楚OpenAI是用什么样的技术手段绕过YouTube的拦截。

据熟悉OpenAI运营的知情人士透露，这家公司指派了一个“秘密团队”来获取训练数据，公司内部也不会探究数据来源。OpenAI首席技术官米拉·穆拉蒂称，公司“使用公开和被许可数据”训练Sora，但“并不确定”其中是否包括YouTube视频内容。

当前，互联网界的各大公司似乎达成某种“共识”——只要自身能获取到别人的数据，也就默许其他玩家采取相同的做法。在一般人看来，这样的“共识”是“狂飙突进中的人工智能产业需要留意的一大隐患”。

有分析人士指出，OpenAI做的是通用大模型，会在YouTube等公共平台上获取数据，而图片和视频的版权往往较文字更为明确，更容易引发争议。业内人士指出，生成式人工智能的快速兴起掀起了一场世界范围内的技术竞赛，在这个新领域中，什么是合法的，什么是合乎道德的，目前尚缺乏明确而成熟的规则。



因为一名游客观看屏幕上的人工智能(AI)标志。

CFP供图

推动监管措施变革

无独有偶，近来，美国多个头部科技企业遭遇类似争议，因人工智能训练数据来源而陷入侵权纠纷，进而吃到官司。

1月5日，美国知名作家尼古拉斯·巴斯贝恩和尼古拉斯·盖奇向纽约曼哈顿联邦地区法院提起集体诉讼，指控微软和OpenAI侵犯了他们以及其他作家的版权。他们在诉讼中称，这两家公司使用他们书中的信息来训练包括聊天机器人ChatGPT在内的人工智能产品，这一行为构成“对版权作品的恶意大规模窃取”。

3月初，3名作家在美国加州对英伟达公司发起集体诉讼，指控该公司的NeMo AI平台使用盗版网站素材训练人工智能的自然语言撰写技能。早前，已有18名作家起诉OpenAI侵权。这些作家向法院表示，OpenAI在未经许可的情况下，从互联网上批量复制了他们的作品并纳入ChatGPT训练数据中，侵犯了作品版权。

作家们还表示，由于微软公司“深度参与”了训练和开发人工智能模型，也应承担侵权责任。

微软和OpenAI面临的诉讼浪潮还不止于此。2023年12月27日，美国《纽约时报》对微软和OpenAI提起诉讼，成为第一家起诉人工智能科技公司侵权的美国大型媒体。起诉称，OpenAI和微软“试图搭《纽约时报》在新闻领域巨额投资的便车，在未经许可或未付款的

情况下利用《纽约时报》的内容制造替代产品”。

此外，法国环球音乐集团和其他音乐出版商2023年曾起诉美国企业Anthropic公司，指控后者使用受版权保护的歌词来训练人工智能系统，并为用户查询生成答案。图片企业盖帝图像有限公司指认英国“稳定”人工智能公司利用这家图片公司及其合作伙伴的照片获利，以制作能生成图像的视觉AI。

由此可见，随着人工智能领域新一轮爆发式发展，各方人工智能公司开打版权战的案例已不在少数。美国娱乐游戏网站IGN评价上述官司称，这些案例或将成为推动监管措施变革的关键。

多国法规有待检验

对于获取训练人工智能大模型的数据，各国法规尚没有分歧，甚至是一片空白。有些国家的法规更加倾向于信息公开，有些国家的法规更加倾向于信息安全。共识在于，选取数据不能涉及个人隐私数据，如果企业从互联网上获取数据，需对数据进行处理以达到脱敏脱密。

在管理人工智能训练数据来源方面，欧洲步子迈得较大。欧洲议会3月13日以压倒性票数通过《人工智能法案》，这一法案为人工智能技术设置严格的规则，旨在确保人工智能的使用不会侵犯人的基本权利，如隐私、数据保护和非歧视等。欧盟官员将其称为“世界上第一部针对可信人工智能的全面、具有约束力的法规”。

而在美国，尚未出台联邦层面、综合性的人工智能监管法律。2021年出台的《2020年国家人工智能倡议法案》更多算是在人工智能领域的政策布局，与人工智能的治理和监管还有一定距离。

去年底，两名美国国会议员曾提出一项《人工智能基础模型透明法案》，要求所有人工智能基础模型都必须披露训练数据来源、获取数据的方式以及使用的算法等。但这项法案何时能成为正式立法不得而知。

国际社会认为，OpenAI和一些科技公司在当前的“共识”下，即使“使用受版权保护的内容进行人工智能模型训练是合法的”，这样的行为也有待得到监管机构或法庭的判断。

目前，人工智能正处于蓬勃发展之中，未来的重中之重是如何引导人工智能发挥正面作用，同时规避其负面影响。在这一过程中，相关立法的及时跟进显然必不可少。