

展现负责任大国态度

中方“四个稳定力量”给世界吃下定心丸

“中国愿做推动大国合作的稳定力量、应对热点问题的稳定力量、加强全球治理的稳定力量、促进全球增长的稳定力量。”

□ 本报记者 吴琼

当地时间2月16日至18日，第60届慕尼黑安全会议（以下简称慕安会）在德国举行。17日，中共中央政治局委员、外交部长王毅在慕安会“中国专场”发表题为《坚定做动荡世界中的稳定力量》的主旨讲话，强调中国愿做推动大国合作的稳定力量、应对热点问题的稳定力量、加强全球治理的稳定力量、促进全球增长的稳定力量。这不仅引发与会人士强烈共鸣，也成为连日来国际舆论关注的焦点话题。国际社会普遍认为，中方表态从安全与发展角度给世界吃了定心丸，从上述表态中可以看到中国负责任的大国意识以及开展国际合作的积极态度。

“四个稳定力量”反响强烈

近些年来，面对变乱交织的世界，中国始终站在各国共同利益的角度，提出一系列倡议主张。正因如此，近年来的慕安会，“中国专场”备受瞩目。在今天的“中国专场”中，中方向世界传递出一个清晰信号——中国愿做动荡世界中的稳定力量。

西班牙前外交大臣阿兰查·冈萨雷斯等与会人士关注到王毅提出的“四个稳定力量”，称赞中国倡导各国寻求共赢、避免“多输”，这可以为动荡世界注入稳定力量。她希望包括西班牙在内的世界多国与中国在应对全球性挑战方面加强合作。

国际舆论普遍认为，在本届慕安会上，王毅的讲话从世界谈起，讲到中国如何在动荡的世界舞台上发挥稳定力量的作用，从中可以看到中国负责任的大国意识以及开展国际合作的积极态度。中国提出全球安全倡议、尊重各国主权、领土完整、重视各国合理安全关切，坚持通过对话协商以和平方式解决国家间分歧和争端。这也是在许多国家所认同的。

法新社的报道直接以“中国外长强调中国将成为稳定力量”为标题，凸显对中国声音的重视。拉美社评价称，中国的发展意味着强大的和平力量和重要的稳定因素。还有媒体引述中国外交部发言人毛宁的话称，王毅讲话的核心信息就是，中国将始终保持大政方针的连续性和稳定性，做动荡世界中的稳定力量。



图为中共中央政治局委员、外交部长王毅17日出席慕尼黑安全会议并在“中国专场”发表主旨讲话。

CFP供图

俄罗斯卫星通讯社等媒体在报道中希望中方在巴以冲突、俄乌冲突等国际热点问题上继续发挥积极作用，在当今国际体系面临单边主义、强权政治严重冲击之际重振多边主义，推动全球化朝着更加普惠包容的方向发展，让更多国家、更多人民从中受益。报道中还引述了王毅的话“历史已经并将继续证明，中国的发展和和平力量的增长，是稳定因素的增长”。

还有外国媒体称，王毅在主旨讲话中的表态以“稳定力量”为关键词，从安全与发展角度给世界吃了定心丸。

多国政要表示高度赞赏

今年慕安会的报告以“多输”为题，反映出欧洲对国际局势的悲观情绪，凸显当今世界面临的严峻挑战。值此之际，国际社会普遍关心中国主张，希望听到中国声音，而中方坚定做动荡世界中的稳定力量的表态回应了上述关切。同时，国际舆论关注到，在本届慕安会期间，中方在同各方接触中强调，中国的发展和和平力量的增长，是稳定因素的增长，也是合作机遇的扩大。中方将始终站在公平和正义和历史正确一边，在重大问题上坚持公道，在关键时刻展现担当，坚定做世界和平的维护者，全球发展的促进者，公共产品的提供者。

慕安会结束前后，多国领导人表示，愿与中方增进信任，促进利益融合，共同做当今世界的稳定性力量。德国总理朔尔茨近日对中国作为负责任大国坚定做动荡世界中的稳定力量作出高度评价。表示当前国际局势面临艰难时刻，德方愿同中方一道，为维护和平稳定发挥积极作用。

法国总统马克龙当地时间2月20日在巴黎会见到访的王毅时表示，面对全球挑战，法国坚持战略自主，愿同中方加强战略协作，共同维护和平稳定。王毅则指出，当前国际局势乱象频生，热点问题复杂难解，世界经济复苏缓慢，各种挑战纷至沓来。中法同为独立自主大国、联合国安理会常任理事国和多极世界中的重要力量，应加强战略协调，深化战略合作，为促进全球和平稳定作出中法贡献。

西班牙国王费利佩六世近日表态称，期待并相信中国进一步发挥大国重要积极影响，为紧张局势降温，为变乱世界带来稳定。“西班牙愿同中方进一步拓展新的合作领域。当今世界动荡不定，冲突不断，构建人类命运共同体，‘一带一路’倡议等重要理念为世界带来和平、发展和希望。”

19日，在会见王毅并谈及如何为变乱交织的世界注入更多稳定力量时，西班牙首相桑切斯高度评价中国在国际事务中的建设性作用和为全球增长所作贡献，支持中欧发展关系、加强合作。

会上中国声音愈加响亮

众所周知，慕安会作为“西方阵营”协调政策的平台，直至上世纪九十年代才邀请非美国和西欧国家参与。自从1999年首次获邀参会以来，中方对在这一平台发出中国声音、阐述中国主张高度重视，中国方案也越发受到国际主流舆论的关注，慕安会主办方也对中国代表团越发重视。在今年的第60届慕安会上，中国声音更是成为会议焦点。

美国CNBC电视台、俄新社等媒体在报道中说，在这场规模空前、关注度空前，有180多名国家及政府领导人

发达国家言行不一拖累气候治理进程



全球约90%的过量碳排放源自发达国家。图为位于德国物兰登堡的德国第三大褐煤发电厂。

CFP供图

全球观察

□ 本报记者 王卫

日前，第60届慕尼黑安全会议（以下简称慕安会）在德国南部城市慕尼黑举行。本届会议开幕前发布的《2024年慕尼黑安全报告》（以下简称《报告》）强调，气候危机造成的全球风险不断增加，全球气候变化正在突破关键防线，对经济、社会造成的影响不断增加。

多名与会人士指出，发达国家不兑现承诺，不履行义务，在气候问题上失信于全球南方，必将加剧全球分歧，拖累全球气候治理进程。发达国家应该尽快带头行动，而不是空口承诺。

“几乎所有气候问题都由富裕国家造成”

世界气象组织今年1月正式确认2023年为有记录以来最热一年，2024年可能比2023年更热。较贫穷的国家往往是遭受气候变化影响最严重的国家。

在这一问题上，发达国家负有历史责任、法律义务和道义责任。英国《自然·可持续发展》杂志刊文研究显示，全球约90%的过量碳排放源自美国等发达国家。在美国、澳大利亚等高收入国家，即使是收入水平最低的10%的个人，其碳排放量也是印度、巴西或东盟地区最贫困的10%的个人碳排放量的6倍至15倍。

然而，气候变化带来的大部分损失与损害却要由发展中国家来承担，造成了严重的气候不公平。

“几乎所有的气候问题都是由富裕国家造成。”美国哈佛大学肯尼迪政府学院教授格雷厄姆·艾利森指出，“贫穷国家不仅不是气候破坏的受害者，反而是气候危机的重要受害者。”

《联合国气候变化框架公约》第二十八次缔约方大会（COP28）主席苏丹·费萨尔说：“许多脆弱国家，特别是小岛屿发展中国家和最不发达国家，已经在经历超出人们所能适应的气候变化后果。”

“工业化发展导致的气候灾难不是电影，而是我们真实的生活。”联合国可持续发展目标倡导者、来自乍得牧民社区的易卜拉欣说，“在我的家乡，4000万人的生命、生活、生计依赖于得湖的资源。而如今，乍得湖水资源已消失90%，人们不得不互相争夺已所剩无几的自然资源。”

包括孟加拉国在内的很多发展中国家都是气候变化问题最大的受害者。孟加拉国总理哈娜在慕安会上指出：“在全球最易受气候变化影响的10个国家中，孟加拉国排名第7，而在全球温室气体排放量占比仅为0.47%。”

巴巴多斯总理莫特利在会上强调，如今全球不发达国家正在为应对气候危机付出巨大代价，正在陷入无力还债，也无法保护自然或开展气候适应和减排工作的恶性循环。

发达国家未能履行率先减排义务

COP28进行的首次全球盘点显示，全球在实现《巴

黎协定》目标方面取得了实质性进展，但距离目标仍有差距。发达国家未能履行其率先减排义务，未兑现其向发展中国家提供资金和技术支持的承诺是重要原因。

根据《联合国气候变化框架公约》及其《巴黎协定》“共同但有区别的责任”原则，排放量大的发达国家必须首先采取行动，迅速减少排放，较富裕的国家应向发展中国家提供应对气候变化资金。

但在目前的全球气候治理进程中，广大发展中国家的很多关切还没有得到充分重视和解决。

在减排领域，按照2022年4月发达国家最新通报的温室气体清单，截至2020年，一半以上的发达国家距约方距离实现2020年减排目标还有很大差距，一些国家仅仅完成了承诺减排目标的一半，还有一些国家不仅没有实现减排，还出现了温室气体排放显著增长。

对于排放量较低、极易受到气候影响的国家，适应气候变化是首要任务。长期以来，全球适应气候变化的进展严重滞后，适应目标至今不明，发达国家未提供充分有效支持，气候变化日益严峻，进一步加剧发展中国家脆弱性。

联合国环境规划署去年11月发布的《2023年适应差距报告》指出，目前发达国家筹集的资金远远不足以帮助发展中国家适应气候变化，估计仅为发展中国家所需适应资金的十分之一到八分之一。

此外，在实施手段和支持领域，发达国家给予的相关支持十分有限，且存在诸多问题。其中，资金问题是制约发展中国家采取相应行动的最大障碍。2009年联合国气候变化哥本哈根大会上，对全球气候变化负有历史责任的发达国家承诺，到2020年每年向发展中国家提供1000亿美元气候资金支持，但至今尚未兑现。

在全球能源绿色转型方面，低收入国家的可再生能源投资和发展机会长期得不到足够关注。《报告》以非洲地区为例指出，尽管非洲国家发展可再生能源的潜力巨大，但对非洲国家的投资仍然微薄。例如，非洲大陆拥有世界上最好的太阳能资源的60%，但太阳能装机容量仅占1%。

落实行动关乎气候多边进程成败

发达国家长期不兑现承诺，为履行气候责任和义务所付出的实际行动微乎其微，此举挫伤各方实现气候目标的信心，削弱发达国家和发展中国家之间的互信，加剧了南北分歧并延缓了应对全球气候变化的行动。

“迄今，发达国家为应对全球气候变化采取的实际行动远远不够。”德国罗莎·卢森堡基金会顾问泰特·内拉·洛朗指出。

根据荷兰“跨国研究所”等欧洲智库近期联合发布的研究报告《气候之火：北约将军费开支提升至占国内生产总值2%的目标将如何加速气候崩溃》，对气候危机负有最大责任的西方国家不仅未能兑现援助发展中国家的资金承诺，反而在通过不断增加军费开支大大增加了军事行动的碳排放。报告显示，目前全球军费开支已创纪录的2.24万亿美元，其中一半以上来自拥有31个成员国的北约。

在日益紧迫的全球气候挑战面前，没有国家可以独善其身。德国外交部国务秘书兼国际气候政策特别代表屠妮弗·摩根在慕安会期间举行的一场边会活动中表示，如果缺乏行动，所有人都将承担负面后果，为避免这种情况出现，全球必须加强合作。

“对于历史上全球温室气体排放最多的发达国家，必须确保它们能够快速行动，并率先行动。”西班牙前外交大臣冈萨雷斯强调，发达国家必须尽快为发展中国家适应气候变化提供资金。

国际社会普遍呼吁，发达国家应负责任地应对气候变化，采取积极且务实的态度，率先减排，尽快兑现气候资金承诺，明确适应资金翻倍路线图。这关系到气候正义、南北互信和人类未来。

瑞典仓促结束调查 责任转嫁德国丹麦

“北溪”调查：政治考量凌驾于事实真相之上

□ 本报驻俄罗斯记者 史天昊

瑞典检方2月7日宣布，瑞典方面决定结束持续16个多月的“北溪”天然气管道爆炸事件调查，“调查的结论是瑞典缺乏管辖权”。瑞典方面表示已将相关调查材料移交德国，但未就事件的责任认定给出结论。在瑞典结束“北溪”调查后，曾宣布对事件启动调查的3个国家中，仅剩德国和丹麦继续调查。分析人士认为，瑞典在未得出结论的情况下就宣布结束调查，把责任转移给他国，背后的政治考量不得不令人深思、多方推诿恐将让这一震惊世界的事件真相永远无法揭开。

瑞典突兀退出

“北溪”是连通俄罗斯和欧洲的天然气管道。2022年9月26日，“北溪-1”“北溪-2”天然气管道相继发生爆炸，导致大量天然气泄漏到位于瑞典和丹麦附近海域，管道陷入无法运行的状态。爆炸发生后，丹麦、德国和瑞典官员宣布，将分别对事件展开独立调查。然而，调查进展却十分缓慢。事件发生一周年之际，三国在提交联合国安理会的材料中称，所有调查都尚未完成，且仍然不能确定完成时间。如今时隔近一年半，真相仍未浮出水面。

此次瑞典草率宣布结束调查，不禁引发国际社会种种猜测。对此，瑞典方面解释称，初步调查的主要目的是调查瑞典公民是否参与了这一破坏行为，以及是否冒着损害瑞典利益或瑞典安全的风险，利用瑞典领土实施这一行为。经初步调查，“没有任何迹象表明瑞典或瑞典公民参与了在国际水域发生的袭击事件”。

瑞典迄今没有公开指认任何关联“北溪”爆炸事件的嫌疑人。瑞典检方先前表示，调查确认“北溪”管道遭人为破坏，但尚不知由谁所为。负责该案的瑞典检察官乌茨·永奎斯特在公报中表示，“我无法对瑞典调查结论发表进一步评论，也无法对瑞典调查中的任何嫌疑人发表评论”。瑞典安全评论员格兰德在瑞典电视台评论说，对瑞典而言，这一决定似乎是一个“相当方便的出路”，因为所有其他可以想到的解决方案都导致瑞典必须指出可能的肇事者或国家。

瑞典退出调查把责任转移给了德国和丹麦。7日，瑞典的公报中称，丹麦和德国的初步调查仍在继续，由

于国际司法合作普遍保密，因此无法对合作进一步发表评论。当天，负责相关调查的德国联邦检察官办公室和联邦刑事调查局表示，瑞典调查的结束不会影响德国的调查，“调查仍在进行中”。丹麦警方则表态称，他们预计将在“短时间内”提供更多调查信息。

真相缘何难解

迄今为止，“北溪”管道爆炸事件的幕后黑手仍未浮出水面。由于缺乏可靠的证据，国际社会对该事件进行了诸多猜测。目前，认同度最高的版本是将嫌疑指向美国。

去年2月，美国资深调查记者、普利策新闻奖获得者西摩·赫什在网上爆料，称“北溪”管道爆炸是一起由白宫下令、美国中央情报局实施的秘密行动，并提供了具体细节。除了爆料以外，事发前的多种迹象也加深了外界对美国的怀疑。早在2022年俄乌冲突升级前，美国总统拜登就曾信誓旦旦地对记者表示，美国自有办法可以终结“北溪”管道。

不过，截至目前，不论是美国，还是俄、乌两国，均否认破坏“北溪”管道。

“北溪”管道爆炸事件发生以来，俄方对调查的不透明性以及丹麦、德国和瑞典在调查中拒绝与俄方接触感到不满。俄罗斯方面曾多次呼吁共同调查，但屡次遭到三国的拒绝。俄外交部曾在一份声明中说，三国都在故意拖延调查，且试图隐瞒爆炸的幕后黑手。俄罗斯外交部发言人扎哈罗娃7日在新闻发布会上说，瑞典方面因害怕揭开事实真相而结束对“北溪”天然气管道爆炸事件的调查。她说，瑞典方面以国家安全受到威胁为由，始终拒绝俄方提出的对事件进行彻查的要求。

分析人士认为，瑞典展开调查又突兀结束调查，排除了自己嫌疑的同时，也把调查压力甩给了他国。瑞典安全评论员约恩·格兰德指出，“北溪”爆炸事件调查是瑞典的“烫手山芋”，选择“让德国完成任务”是瑞典“最方便的出路”，因为所有其他方案都将导致瑞典必须指出可能的肇事方。这还会让瑞典面临“采取措施追究相关国家责任”等后续难题。

背后另有考量

美国《华盛顿邮报》去年曾援引一名欧洲外交官的话说，欧洲和北约的政策制定者会面时遵守心照不宣



图为联合国安理会就“北溪”管道爆炸事件举行公开会。

CFP供图

的约定，即“不谈‘北溪’”，深挖事件真相可能得到一个“令人不适”的答案。报道指出，西方国家的官员无意查清爆炸事件的真相，因为他们“宁可不知道”元凶是谁，也不想发现本国的盟友要对爆炸事件承担责任。

分析人士认为，在西方国家竞相诋毁且自身难脱嫌疑的背景下，瑞典此次选择结束调查背后或有政治上的考量，因为如果公布真相会让其处于尴尬境地，且可能影响其加入北约。瑞典和芬兰2022年5月同时申请加入北约。按照规程，北约所有成员国必须一致同意才能吸收新成员。芬兰已于去年4月正式获准加入北约。今年1月土耳其批准瑞典加入北约以来，瑞典与北约国家的防务合作不断提速。近期，美国和瑞典签署新的防务合作协议，美国可不受阻碍地进入瑞典17个军事基地。瑞典政府称，该协议为美军在瑞典行动铺平了道路，包括美国军事人员的法律地位、进入部署区和预先部署军事物资等。

如此看来，等待待俄罗斯的除了“北溪”事件真相更加难明的坏消息外，瑞典近期的选择还让俄罗斯陷入更加被动局面：北约对俄罗斯形成了“双边+多边”，黑海、波罗的海、北极海域三海联动式战略攻防前沿，未来在北欧方向，北约和俄罗斯的军事对抗或加剧。

在看似扑朔迷离的“北溪”事件真相调查中，政治考量显然凌驾在了法律和真相之上。国际社会也在持续关注，仍在继续调查此事的德国及丹麦将有何动向，又将作出何种抉择。