

美得州与联邦政府剑拔弩张互不相让 边境移民问题久拖未决两党争斗加剧

□ 本报记者 吴琼

连日来，共和与民主党领导的得克萨斯州(以下简称“得州”)政府与民主党总统拜登领导的美国联邦政府之间就边境移民问题矛盾加剧，双方展开你来我往的“斗法”。联邦政府要求拆除非法移民的铁丝网并获最高法院支持，但得州展开“孤星行动”，调动当地国民警卫队继续修建、加固铁丝网，甚至与联邦执法人员展开“对峙”，并获得共和党执政的25个州州长联名“站队”支持。1月25日，佐治亚州共和党众议员马乔丽·泰勒·格林发文呼吁共和党控制的“红州”与民主党控制的“蓝州”进行“国家离婚”，使得双方矛盾愈发公开化。

分析人士指出，此次得州政府与联邦政府“斗法”，表面上看是由于久拖未决的边境移民问题，实际上双方矛盾升级的内核是民主党与共和党的党争加剧，大背景则是美国总统选举选战打响，且美政治和社会撕裂愈加严重。

得州与联邦“对峙”

目前，得州国民警卫队在美墨边境设置带刺铁丝网等屏障拒绝越境非法移民进入，同时也将联邦执法人员拒之门外，这一幕“对峙”场景成为连日来全球多国媒体关注的焦点。

分析人士指出，这一幕可以说是得州与联邦政府之间移民问题矛盾不断加剧的“缩影”。

地处美国南部边境这一非法移民入境美国的“风暴眼”，得州近年来一直承受着巨大压力。这一压力在民主党总统拜登领导的现任政府上台后有增无减。美国官方数据显示，2023年前11个月，约有270万名非法移民进入美国，其中约220万人从南部边境进入。另据美媒报道，2023年12月有30.2万名非法移民从南部边境进入美国，创月度新高。

近期以来，共和党人主政的得州常以联邦政府在非法移民问题上不作为为由发难，并动用各种地方资源打击非法移民。去年12月18日，阿博特签署一项法案，将移民越境进入得州的行为定为犯罪行为，赋予当地



图为2021年9月24日，越过美墨边境的移民在美国得克萨斯州德里奥等待上车。新华社发

地执法部门逮捕非法移民的权力，同时赋予法官发布命令将非法移民驱逐到墨西哥的权力。此外，得州还继续修建边境墙，装设铁丝网，用大巴将大量越境移民运往纽约、芝加哥等民主党主政城市。

随后，就边境移民问题，美国联邦政府诉诸最高法院。1月22日，最高法院5比4的投票结果允许联邦执法人员拆除得州铁丝网。国土安全部表示支持这一裁决，阿博特则表示将继续捍卫宪法赋予得州保护边境安全的权力。

为阻止铁丝网被拆，阿博特展开代号“孤星行动”的一系列部署，调动当地国民警卫队继续修建、加固铁丝网。当地国民警卫队甚至一度与联邦执法人员展

开“对峙”。

随着事件发酵，25日，共和与民主党执政的25个州州长发布联名信，支持阿博特采取包括设置带刺铁丝网在内的举措保护边境安全。这样一来，美国26个共和党主政的州都因为边境移民问题站在了联邦政府对立面。

得州与联邦政府的这场“斗法”，谁胜谁负尚未见分晓。

党争色彩不容忽视

显而易见，得州与联邦政府在边境移民问题上的争斗，具有强烈到不容忽视的党争色彩，凸显出美国民主、共和两党长期以来在移民问题上的尖锐对立及不

可调和的分歧。

难怪佐治亚州共和党众议员马乔丽·泰勒·格林1月25日发文呼吁共和党控制的“红州”与民主党控制的“蓝州”进行“国家离婚”。

“不断升级的紧张局势表明民主党和共和党在移民问题上的分歧有多么严重。”“商业内幕”报道，该媒体还援引《华盛顿邮报》的话称，这场争端引发了有关“美国内战”的流言以及保守派媒体和政界人士对联邦政府的抵制。

目前，由于斗争升级，民主、共和两党内的强硬派更加活跃。这也使得党争更为激烈，形成恶性循环。

1月28日，国会众议院共和党人公布针对民主党人、国土安全部长马约卡斯的弹劾指控。众议院共和党人实际上意在通过此次弹劾，攻击拜登政府在移民问题上“有意识地、系统地拒绝遵守法律”，导致南部边境移民管控失败，有违公众信任，同时指责他妨碍国会调查。民主党人则抨击此举出于政治动机，并认为弹劾缺乏宪法依据。

1月31日，众议院共和党议员在经过15小时的辩论后，投票赞成推进针对马约卡斯的弹劾程序。据美国媒体报道，国会众议院最早2月就马约卡斯弹劾案举行投票。

分析人士预计，在弹劾案最终交由两党势力对等的参议院审理时，马约卡斯大概率不会被罢免。共和党人实际上意在通过此次弹劾，攻击拜登政府处理移民问题不力，从而为共和党总统候选人助选。

事实上，民主、共和两党历来惯会利用非法移民、枪支管控等议题，不断将问题推向极化和对立，以此为己方造势。此前，得州、佛罗里达州等共和党人主政的州政府多次将非法入境的移民转运至民主党人主政的城市，如纽约、芝加哥、洛杉矶，作为向拜登政府及民主党发难的“武器”。

大选年的焦点议题

边境和非法移民问题是历届美国总统选举的焦点议题之一。分析人士指出，得州与联邦政府“对峙”，不论结果如何，都将对今年的美国总统选举产生深远

环球聚焦

□ 本报驻俄罗斯记者 史天昊

据俄媒报道，近日俄罗斯总统新闻秘书佩斯科夫在评论有关美国支持冻结俄罗斯资产的新闻时称，“这是一个非常具有挑衅性的声明”。如果美西方对俄资产采取非法行动，不可能不产生严重后果。他指出，此举将破坏美国金融体系的权威，并影响国际投资者的信心。

美西方加速“没收”进程

自2022年俄乌冲突升级以来，美国为了实现对俄金融脱钩的重要外交政策目标，联合西方国家对俄展开了一系列大规模、高强度的经济制裁，特别是冻结了大量俄境外资产。去年年底，美国建议七国集团(G7)成员探讨如何没收俄罗斯3000亿美元冻结资产，以期尽早拿出方案，供可能于今年2月下旬召开的G7峰会讨论。

近期，随着美西方的援乌资金陷入枯竭，美开始动用各种手段尝试没收俄罗斯3000亿美元境外资产的可操作性。1月24日，美参议院外交委员会以20比11的投票结果通过了《为乌克兰重建经济繁荣和机会法案》(REPO)。该法案若能获得参议院和众议院通过，将在总统拜登签署后正式成为法律。克里姆林宫回应称，美国试图向欧洲国家施压并怂恿其作出非法决定。

资料显示，欧盟在对俄制裁框架下冻结的俄资产，大部分是俄央行存放在欧洲国家的外汇储备，其中大约1910亿欧元资产冻结在欧洲清算银行，大约230亿欧元资产冻结在法国和德国。俄法律专家认为，美国使出惯用伎俩，通过国内“立法”进行长臂管辖，是严重违背国际法的行为。

除了美国之外，波罗的海国家也走在“立法”没收海外资产的前列。1月11日，拉脱维亚议会批准一项法案，规定将里加的“莫斯科之家”收归国有，出售被没收财产的资金将用于对乌援助。俄方回应这一行为是“法律的任意性以及国家抢劫行为”。

俄方发出严厉警告

面对美西方在没收俄海外资产问题上的屡次威胁，俄此前的回应是制定对等清单，没收境内的外国资产。近期，俄总统新闻秘书佩斯科夫在记者会上表示，俄方研究了报复措施，已拟定可没收外国资产清单。俄财长西卢安诺夫表示，一些外国法人和个人在俄开设的“C”类账户资产目前已被冻结，如果“不友好”国家对俄罗斯资产作出类似决定，俄也可以同样对待。

西方媒体日前援引美国国家安全委员会向国会参议院外交关系委员会提交的一份报告报道称，白宫支持一项旨在没收被冻结的俄境外资产并将

俄警告美西方不要轻举妄动 海外资产屡遭威胁

其用于支持乌克兰的法案。白宫希望与G7其他国家协调行动，包括降低破坏外国投资者对美国信任的风险。

美国财政部长耶伦表示，美方尚未决定没收俄资产将其转移给乌克兰，但正在参与G7框架内制定可能的选项。

对此，俄外交部发言人扎哈罗娃称，“我们认为此类行为不仅仅是一般性的盗窃，而是一种真正的贸易战，是西方对我国经济侵略的升级。任何没收我国资产的企图都严重违反国际法。”

扎哈罗娃指出，西方知道，俄罗斯会对没收其被冻结资产的行为作出极其严厉的反应。她说：“用俄罗斯的资产来补(预算)窟窿，这对西方来说是一个非常诱人的想法，甚至可以说不是一种摆脱执念。唯一让他们不敢走这最后一步的因素是(这样做)的后果。他们知道我们会报复，说得客气一点，他们为此感到沮丧，他们明白，俄方的反应将会极其严厉。”

美方行为备受欧洲质疑

尽管美国在推动没收俄罗斯被冻结资产上跃跃欲试，但欧洲国家普遍顾虑重重，其最根本的原因是质疑美国此举的合法性。

英国《金融时报》1月22日发表题为“扣押俄罗斯资产资助乌克兰的陷阱”的社论称，央行储备通常被认为受到主权豁免权保护，即一国法院不能对另一国的行为作出判决，也不能使用其资产来执行判决。文章称，这样做可能会破坏将外汇储备存在欧美的国家的本位信任，损害国际金融稳定以及美元和欧元作为储备货币的地位。

据路透社消息，一名欧盟高级官员近日表示，尽管七国集团计划在二月份的会议上讨论此举的合法性，但欧盟不太可能没收俄罗斯央行在欧洲冻结的资产。“没收俄罗斯资产是不可能的，欧盟成员国之间尚未就此达成一致。”《金融时报》此前报道称，美国建议七国集团成员探讨如何没收俄罗斯3000亿美元冻结资产，尽管英国、日本和加拿大支持美方意图，但德国、法国、意大利和欧盟顾虑较大，对此持保留态度，认为首先需要谨慎评估没收俄方资产的合法性。

比利时财部长范佩特海姆1月24日表示：“我们需要非常谨慎地对待这个提议。我认为，重要的是摆在谈判桌上的东西应该是合法的，我们应该避免对金融稳定造成任何影响。”此外，欧洲清算银行在俄罗斯有大量资产，这些资产可能会被俄罗斯扣押，从而对其金融稳定构成风险，并产生重大影响。

俄罗斯驻美大使阿纳托利·安东诺夫1月27日表示，美国企图没收俄罗斯在海外的冻结资产，这不仅违反国际法，也违背常识，将促使业已恶化的俄美关系陷入僵局。安东诺夫说，美国将美元用作政治工具损害其信誉，迫使其他国家考虑抛弃美元。

日本政坛迷雾重重

□ 本报记者 苏宁

“黑金”丑闻持续发酵已经引发了日本政坛的地震，给日本政局带来了巨大而深远的影响。近日，日本通常国会(日本的国会形态之一)召开，围绕事件调查及政治改革方案，在野党对自民党展开强烈攻势。自民党内，因派阀解散，党内各派系重新洗牌，后续如何运营，如何分化重组?朝野之间，如何博弈妥协，制定何种政改方案?岸田政权，是穷途末路，还是酝酿着超级反转?一时间，日本政坛充满了未知数，迷雾重重。

派阀解散藕断丝连

日本自民党派阀“黑金”丑闻引发的政坛地震仍在持续，为挽回国民信任，自民党总裁岸田文雄作出了解散自民党派阀的决定。目前自民党6大派阀中，岸田派、安倍派、二阶派、森山派已经解散或进入解散程序，剩下的麻生派和茂木派也表明将改组为“政策集团”。然而，舆论普遍认为自民党此次解散派阀并不彻底，岸田对解散派阀后的自民党的运营机制语焉不详，解散最终流于形式。

1月26日，自民党“政治革新本部”发表了政治改革方案，核心内容是解除派阀在自民党人事和经费方面的影响力，使派阀回归政策集团。然而，受自民党内派阀存续的压力，政改方案删掉了原有的“废止派阀事务所”“解散派阀”等表述。对此，日本舆论批评岸田解散派阀“不彻底”“留口子”。

事实也是如此，森山派虽然宣布解散，但会长森山裕己已经表示将成立新的政策集团；茂木派和麻生派则明确表明将以政策集团的形式继续存在；一些重要政治人物下一步不排除成立自己的议员团的可能。此外，自民党内还存在着少数无派阀议员构成的议员团体，议员团体虽然因不筹集政治资金而未达到派阀的认定标准，但被认为是“事实上的派阀”。

自民党建党之初，早在1957年就曾有解散派阀的努力；1970年代日本权钱政治盛行，时任首相福田赳夫曾一度取消自民党派阀，但仅两年派阀便纷纷复苏。1988年发生的利库路德事件引发自民党政治改革并最终导致1994年自民党下野(现指执政的人解职下台)。在野的自民党再次解散了派阀，但各派阀依然以政策集团的名义开展活动。此次岸田解散派阀，与前两次如出一辙，并无二致。日本政治学副教授西田亮介指出，30年前的自民党改革，曾在政治改革大纲中宣布派阀为“前近代的集团”，高举废除派阀的旗帜，尚未成功，此次岸田的改革实际举措少，没有理由相信能够真正废除派阀。

分析人士指出，议席数和金钱是力量的源泉，这种思想在日本政界根深蒂固，选边站队的传统观念难以改变，正如大平正芳的名言所称，只要有两个人就有不同意见，有三个人就会形成两个派



图为2月1日，自民党安倍派最后一次召集派阀议员全体会议。(资料图片)

未来走向扑朔迷离

去年下半年以来，岸田内阁支持率持续低迷，连创新低，近两个月以来一直处于“危险水域”。黑金丑闻之后，岸田解散派阀的决定也未能挽回国民信任，改革举措被指缺乏诚意，而1月31日安倍派两名政务官因查出黑金问题而被免职，再次对岸田内阁造成沉重打击。有分析认为，岸田可能难以坚持到今年秋季的自民党总裁选举，存在提前下台的可能。

然而，也有另一种观点认为，岸田解散自民党派阀，巧妙地打压了自民党内所有岸田的竞争对手，岸田在自民党的地位反而更加稳固。日本政治分析人士大贺茂明认为，解散派阀首先打击了近100人的最大派阀安倍派；其次，麻生派和茂木派的权力受到了限制；最后，岸田作为解散派阀发起者，不但打压了派阀内的竞争者，也成功抢到了菅义伟、石破茂等无派阀竞争者的风头，可谓一举多得。

舆论对岸田内阁未来走向众说纷纭，莫衷一是。然而，与此同时，在野党却已经开始制定雄心勃勃的夺权计划。据共同社1月30日报道，立宪民主党已经制定了2024年夺取政权的行动计划案，明确将在下次众议院选举中超过自民党成为日本第一大党定为选举目标。立宪民主党方面表示，国民对岸田政权已经失去信任，立宪民主党将推动在野党联合，主导实现彻底的政治改革。

究竟岸田内阁是已经穷途末路，还是酝酿着超级反转，抑或自民党又将走向下野之路，尚难作出准确判断。