



解散自民党派支持率仍旧低迷

岸田谋算落空难挽民众信赖

□ 本报记者 苏宁

自民党派“黑金”丑闻曝光以来,随着调查的深入,已经有包括自民党议员、议员秘书等在内的10人被立案调查,日本民众对自民党及岸田政府的不信任感加重。为挽回民众信任,度过危机,日本首相岸田文雄作出解散自民党派的决定,还推动自民党以“政策集团”取代党派。然而,岸田文雄的改革措施并未获得民众的认可。近期民调结果显示,岸田内阁支持率依旧低迷,解散党派并未有效挽回民众信赖。

自民党派陆陆续续解散

据日本《产经新闻》报道,本月23日,自民党岸田派(宏池会)在东京都举行临时派员总会,正式宣布解散。至此,宏池会66年的历史落下了帷幕。宏池会由池田勇人于1957年创立,先后产生了池田勇人、大平正芳、铃木善幸、宫泽喜一以及岸田文雄5位首相,是自民党内历史最长的党派。

受“黑金”丑闻影响,岸田文雄早在19日就已宣布解散其曾常年担任会长的岸田派。同一天,自民党最大派阀安倍派和二阶派也作出解散决定。

事实上,自民党解散党派并非首次。20世纪70年代,时任日本首相福田起夫就曾推进政治改革,一度解散了自民党派,但时隔不久,各派就纷纷重新建立,福田本人的福田派也在1979年以“清和会”之名恢复活动。1994年自民党下野后,解散派阀的呼声再度高涨,包括宏池会在内的一部分派阀再次关闭事务所,宣布解散,然而第二年,各个派阀便又以“政策集团”的名义陆续复苏。

有分析指出,此次“黑金”丑闻的确给日本政治带来了深刻的影响。然而,翻看自民党及日本历史,因丑闻曝光而引发改革并非新鲜事。1976年的洛克希德事件后,日本于1975年修改了《政治资金规正法》,对政治捐款进行限制,并开始要求政党和政治团体报告收支情况;1988年的利库路德事件之后,自民党于1989年制定《政治改革大纲》,推进解散派阀并改革选举制度;1992年佐川急便秘密政治捐款丑闻曝光后,由于自民党政治改革的失败,直接导致了自民党首次沦为在野党;此后,虽然《政治资金规正法》得到了进一步修改完善,但2004年再次发生了日本牙医联合会的1亿日元秘密政治捐款丑闻,2005年日本再次对《政治资金规正法》作出修改。



金规正法)作出修改。
历史在反复重演,而“黑金”问题却始终挥之不去。

日本国内有声音质疑,此次自民党解散派阀的改革举措能否跳出历史怪圈,从根本上解决“黑金”问题,还有待观察。
还有日本政治评论家直截了当地指出,此次自民党决心解散派阀,的确值得关注,但自民党能否有别于以往,真正作出根本性改革,民众大部分持怀疑态度。

内阁支持率依旧低迷

近期的民调结果显示,岸田内阁支持率依旧低迷,自民党解散派阀的举措并未有效挽回民众信赖。

日本FNN新闻网1月20日、21日实施的电话民调结果显示,岸田内阁支持率为27.6%,虽然较上月回升了5.1个百分点,但仍处于极低的“危险水域”。对于首相解散派阀的决定,尽管有6成的民众表示认可,但仅有28%的民众认为岸田文雄的政治改革“值得期待”,超过69%的民众对政治改革“不抱期待”,体现出民众对自民党的自净能力依然充满怀疑。

另据日本《每日新闻》报道,日本社会调查研

究中心21日以智能手机用户为对象开展的民调结果显示,74%的民众认为应该解散此次“黑金”丑闻的“主角”安倍派,但关于是否解散岸田派则出现两分局面,45%的民众对解散岸田派的决定表示赞成,但也有32%的民众不赞成解散岸田派。另外,74%的民众对自民党自净能力“不抱期待”。

此外,日本《朝日新闻》的民调结果显示,岸田内阁1月支持率为23%,与上月持平,同为2012年以来的最低水平;不支持率达66%,为2012年以来的最高纪录。多数受访者认为,即使自民党解散派阀,也无法恢复政治信誉。另外,《读卖新闻》对岸田内阁支持率的民调结果为24%,也创2012年以来的最低纪录。

解散派阀治标不治本

多家日本媒体就此指出,“黑金”丑闻再次深刻地反映出日本政治体制中存在的弊端,要想挽回民众对政治的信赖,解散派阀治标不治本,自民党必须痛下决心作出改变。

日本电视新闻网报道指出,92%的民众认为派阀干部没有就“黑金”丑闻作出充分的说明,黑钱花到哪里了,具体花了多少?至今没人能说出来清楚。与之相比,是否解散派阀并不是民众关心的重点。

日本FNN新闻网的报道中也指出,主张全部解散派阀的民众数量和主张具体情况具体分析的情况大致持平,说明解散派阀与否并非解决问题的根本所在。

岸田文雄牵头设立的自民党“政治刷新本部”为调和派阀和解派与保留派之间的对立,推出了所谓“政策集团”的妥协之策,主张“政策集团”有别于派阀,失去了在人事任免及资金分配方面的诸多隐形权力。然而,舆论对此几无赞同之声。相反,“换汤不换药”“解散骗局”“问题不是派阀而是不记账和黑金”等反对意见不绝于耳。

日本《西日本新闻》报道指出,自民党改革方案中取代派阀的“政策集团”表面上失去了人事及资金方面的权力,但实际上还是存在引发政治与“黑金”问题的诸多漏洞。资金方面,禁止“政策集团”筹集政治资金,必然导致议员个人筹资行为的盛行,议员之间筹资能力的差距可能形成资金实力至上的旧有政治生态;人事方面,“政策集团”不但可以以更隐蔽的方式参与人事,而且近400名之多的议员人事由首相官邸直接考察选拔也并不现实。

有分析指出,相比解散派阀,更重要的是完善《政治资金规正法》,增加政治资金的透明度,强化对违法违规行为的惩处力度。

□ 本报驻韩记者 王刚

近年来,不少人赴韩进行美容整形,一些人因此卷入医疗纠纷,手术失败甚至闹出人命的情况也时有发生。中国驻韩国大使馆近日发布公告,提醒赴韩美容整形的中国公民须谨慎。

又发在韩吸脂死亡事件

1月10日,一名20多岁的中国女性A某在首尔江南某整形外科诊所接受吸脂手术后死亡。A女士于去年11月入境韩国,两周内总共接受了3次手术,吸脂部位包括腹部、手臂和大腿。A女士在第三次手术后的第二天就感到手术部位剧烈疼痛,被送往医院救治,随即被诊断为坏死性筋膜炎并引发败血症。A女士在接受治疗1个月不幸去世。

目前,死者家属已经向当地警方报警,指出整容医院和主治医师玩忽职守并违反韩国医疗美容法。

1月19日,中国驻韩国大使馆发布公告,提醒赴韩整容中国公民需要注意几个事项,包括切忌盲从广告宣传,不被夸张用语、折扣优惠蒙蔽双眼。术前全面了解手术风险及可能的并发症,后遗症,客观理性做选择;谨慎选择中介机构,如选择中介机构,务必谨慎确认其资质,签订协议时明确双方权利义务,谨防非法中介;选择正规医疗机构和专业整形医生。可事先登录大韩整形外科医师会网站,确认相关医院是否登记在册,诊疗医生是否专业出身,多渠道了解医院口碑和医生既往执业资质,严防“黑作坊”和“幽灵手术”陷阱;严格规范诊疗流程。术前签订正规合同,合同中就主刀医生、手术效果、违约责任承担及纠纷解决途径等进行明确约定;及时索要诊疗记录,通过正规透明渠道缴费,开具正式发票;术后妥善保管合同,诊疗记录,缴费凭证,前后对比照片等资料。

使馆还提醒,发生医疗纠纷时应通过正当途径理性维权。维权途径包括与院方协商解决,通过韩国医疗纠纷调解仲裁院进行仲裁、法律诉讼等。如术后容貌发生较大变化,或尚处术后恢复阶段,出境回国时应携带好手术证明材料,以免影响办理登机或后续入境手续。

类似纠纷案例时有发生

随着以美容整形为目的赴韩中国公民的增加,中国外交部及中国驻韩国大使馆此前也曾发布类似的提醒及公告。

另据《法治日报》记者了解,近年来,中国公民赴韩进行整形手术遭遇纠纷甚至遇到不测的消息时有发生。韩国医美乱象也并非首次被曝光。虽然韩国医美在技术方面有其特色和值得借鉴的地方,但其整形医院良莠不齐,一些不良中介为了赚钱花言巧语欺骗外国患者的情况时有发生。新冠疫情暴发后,由于中韩人员往来减少,赴韩国做医美手术的人大幅度下滑,但随着进入后疫情时代,网上各种推介韩国整容美容的广告再次出现,各种“效果神奇”“价格便宜”的噱头沉渣泛起。但是,一旦外国患者在韩国发生医美方面的医疗事故,不仅身心会受到极大创伤,而且解决起来旷日持久。

韩国保健福祉部2022年对外国患者的统计显示,以医疗目的来韩国的外国人数为248110人,接受整形外科治疗的外国患者人数为46314人,其中中国公民赴韩就诊最多的是内科、皮肤科和整形外科。

韩国医疗纠纷调解仲裁院的统计年鉴显示,该院最近几年接到外国患者因医疗事故进行的举报、咨询数量分别为:2018年138人次,2019年146人次,2020年113人次,2021年127人次,2022年113人次。如果算上诉讼和医患之间达成协议的案件,外国人在韩国遇到医疗纠纷的数量要多得多。

韩媒呼吁积极解决纠纷

有韩国专门代理医疗官司的律师透露,正常情况下,通过民事诉讼应对医疗事故需要2至3年时间,有的案件可能长达4年才能最终解决,尤其是涉及来韩外国人的医疗纠纷,由于语言不通和与家属沟通不畅等原因,很多律师都不愿意接类似的案子。

多家韩国媒体在报道中批评称,韩国政府虽然制定了到2027年吸引170万名外国患者来韩就医的目标,但在解决医疗事故引发的涉外医疗纠纷方面却始终态度冷淡。

韩国保健福祉部下属的韩国健康产业振兴院自2016年起分别与首尔观光公社和首尔旅游财团在仁川国际机场和首尔旅游广场设立了两个“韩国医疗支援中心”,为外国患者提供医疗信息和咨询。韩国国会保健福祉委员会所属的国民力量党国会议员崔英姬在去年10月进行的国政监察中就表示,目前为外国患者提供咨询服务的两处地点仅有6名专业人士提供服务,且他们全部是外包公司员工,这不能视为政府系统性的应对措施。对此,韩国保健福祉部也曾作出一些改进,两处地点的咨询量和移交医疗仲裁中心的案件数也大为增加。

多家媒体就此指出,在这样的情况下,韩国政府更应采取积极措施,推动相关部门整治医疗美容机构良莠不齐的乱象,并敦促医疗机构积极解决、处理涉外医疗纠纷。

英议会下院表决通过卢旺达法案

议会上院或对法案作出修改

□ 本报记者 王卫

近日,卢旺达法案未经修改就通过英国议会下院三读审议,使得该法案距成为正式法律更近了一步,但未来可能被强行送往卢旺达等“安全第三国”的寻求庇护者却感到无比失望。这一强推“卢旺达计划”的法案遭到联合国难民署的强烈谴责。美联社分析认为,即便“卢旺达计划”相关法案在英国议会下院表决中获得通过,在议会上院仍将面临阻力。

法案在下议院闯关成功

据报道,当地时间1月17日晚,经过数小时辩论,英国议会下院以320票对276票通过了卢旺达法案,其中有11票反对票来自保守党议员。

路透社称,这项法案的实质,是推翻英国最高法院2023年11月作出的一项裁决,该项裁决认为非法移民安置方案“卢旺达计划”不合法。

据此前报道,“卢旺达计划”在约翰逊担任英国首相期间推出。原因是非法移民搭乘船只从法国经英吉利海峡偷渡至英国的问题愈发严重。据美联社报道,2022年,超过4.2万名非法移民乘船横渡英吉利海峡登陆英国,刷新此前的最高纪录;2023年,近3万名非法移民也如此来到英国。英国2022年4月与卢旺达方面达成协议,把抵达英国的非法移民遣送至卢旺达,并向卢方提供相应资金。

由于欧洲人权法院介入,英国首相约翰逊非法入境者前往卢旺达的飞机于2022年6月在起飞前被叫停。英国高等法院同年裁定“卢旺达计划”合法。然而,2023年6月,英国上诉法院在二审中推翻先前判决,认定卢旺达对遭英国驱逐的非法移民而言不

是“安全第三国”。英国政府随后向最高法院提起上诉。最高法院去年11月裁定“卢旺达计划”不合法,理由与二审裁决相同,认为遭驱逐的非法移民被送到卢旺达后,可能被直接或间接遣返回国。

这一裁决结果对现任首相苏纳克而言无异于一记重击。苏纳克把处理移民问题作为任内要务,希望借此帮助保守党在下届议会选举前摆脱颓势。

卢旺达也坚称自身是安全国家。卢旺达政府发表声明称:“英国法院作出的裁决没有正当理由。”

为了继续推动把非法移民遣送至卢旺达的计划,英国内政大臣詹姆斯·克莱弗利去年12月5日与卢旺达外交部长樊尚·比鲁塔签署一项新的移民事务协议。次日,苏纳克政府公布旨在确保卢旺达被视为“安全第三国”的紧急立法草案。

多方反对之声无法忽视

总体来看,强推把非法移民遣送至卢旺达的计划及其相关法案得到约翰逊继任者特拉斯以及苏纳克的大力支持,但在英国国内外却遭到广泛反对。

历来阻碍卢旺达法案的反对党工党指责称,所谓“卢旺达计划”并不能从根本上解决偷渡问题,并且存在多重负面影响,不仅“不入道”,而且耗资巨大。

在苏纳克政府内部,也不乏法案的反对者。罗伯特·詹姆斯曾任英国内政部分管移民事务的国务大臣,他因“强烈反对”政府移民政策的“方向”而辞职。

保守党议员西蒙·克拉克在此次投票前就表

态称,他准备投下反对票,他不相信目前的“卢旺达计划”会奏效。

英国《卫报》报道,法案通过后,寻求庇护者纷纷表示,他们的声音被忽视了,“就像皮球一样被政客们踢来踢去”。

一名来自埃及的寻求庇护者表示:“在这场关于如何管理移民政策的冲突中,我们这些寻求庇护者被政客利用了。”他可能被强行遣送至卢旺达。“对于在议会争论如何处理我们的政客来说,我们只是数字,我们的命运和灵魂对他们来说并不重要。他们对待我们的方式就像我们根本不存在。这项政策对我们来说并不公平,让人恐惧。早上我一醒来,就在等待被赶到一个对我们来说不安全的国家。”

另一名来自中东国家的寻求庇护者表示,没想到会被当成“政治皮球”。“政客们忽视我们的声音,我希望“卢旺达计划”永远不会实施。这是不可接受的,也是不正常的。”

一名来自刚果的寻求庇护者则表示,“卢旺达计划”不仅给在英国的寻求庇护者带来毁灭性灾难,也会进一步破坏与卢旺达接壤的刚果的稳定。“卢旺达没有足够空间来安置寻求庇护者,它会在刚果寻找空间。”

议会上院通过有阻力

值得关注的是,此次议会下院投票之前,有不少议员支持“体现更强硬移民政策”的“卢旺达计划”的两项修正案。不过,最终卢旺达法案却是未经修改通过三读审议的。

据法新社报道,此前58名保守党议员支持一项防止借助国际法阻止或推迟非法入境者被遣送



图为数千人在伦敦市中心游行,支持难民,抗议种族主义和英国政府的非法移民法案。

CFP供图

至卢旺达的修正案;另一项旨在限制寻求庇护者因被驱逐出境提出上诉的修正案也获得数十名保守党议员支持,保守党的两名副主席李·安德森和布伦丹·克拉克16日宣布辞职,加入支持上述修正案的保守党议员的行列。

不过,这两项修正案16日在表决中被否决。据路透社报道,修正案仅得到保守党五分之一议员的支持。

英国政府发言人称,不附加修正案的卢旺达法案在下院获得通过,“标志着这一计划向正式施行迈出了重要一步”。

法新社则在评论中指出,2024年英国将举行大选,苏纳克“将自己的政治前途押在了这一计划上”。

目前,该法案已提交至议会上院。路透社指出,由于保守党议员在上院不占多数,上院可能提出对法案进行修改,这意味着法案“可以像乒乓球一样被两院打来打去”。法新社称,这可能会给英国政府带来另一场争斗。

国际社会认为,英国的这些做法不仅违反了《欧洲人权公约》,也与联合国有关难民问题的原则相冲突,同时也令那些想要移民英国的人对英国吹捧的“包容”形象打了个大大的问号。

韩拟推新规加重对关键技术外泄量刑

据韩联社报道,根据韩国大法院(最高法院)量刑委员会19日发布的量刑准则建议案,对于将国家关键技术泄露到国外的犯罪行为,最高可判处18年有期徒刑。量刑委方面前一天审议通过了包括上述内容在内的量刑准则建议案,供法官在决定量刑时酌情考虑予以从宽、基本或加重处罚。根据建议案,对于将国家核心技术泄露到国外的犯罪行为,属于从宽量刑的情况建议判处2至5年,基本判处3至7年,加重判处5至12年。再加上上限1.5倍的最高量刑标准,最高建议刑期增至18年。此外,毒品犯罪的刑罚标准也将有所提高。面向未成年人销售毒品或销售总价超过10亿韩元(约合人民币539.8万元)者最高可判处无期徒刑;在未经对方同意的情况下向他人提供毒品或将其用于实施其他犯罪时将视为加重处罚因素。

美华盛顿州拟将春节定为受认可节日

美国华盛顿州议员近日提出一项法案,拟将春节确定为该州认可的节日。大约一年前,该州将春节规定为带薪假期的法案未能获批。新法案建议政府机构、教育和文化组织庆祝春节,同时要求华盛顿州亚太事务委员会设立和开发“春节计划和资源,供州实体在规划和组织庆祝活动时使用”。新法案的发起人,华盛顿州众议员泰美琳表示,和她一起提案的还有15名议员,法案的目的是促进包容以及打击亚裔暴力行为。还有议员希望通过法案对春节的肯定,传播人们对这个节日的认知,重申这一文化遗产,并且培养亚裔的归属感。2023年未获批准的法案是欲将春节定为华盛顿州的带薪假日,并且让州政府雇员和公立学校放假一天。但一份财报报告显示,该法案每年将耗资570万美元,而泰美琳的新法案只需第一年花费1万美元雇佣一名顾问和为委员会购买材料,之后每两年花费4000美元更新节日计划。

俄拟立法没收散播军方假信息者财产

俄罗斯一名资深议员透露,俄罗斯立法者已经拟定一项法案,允许政府没收蓄意散播关于俄武装部队假信息者的金钱和物业。路透社报道称,俄罗斯国家杜马(议会下院)主席沃洛金1月20日说,这项措施也适用于那些以其他形式背叛国家的犯罪者。其中,包括诋毁武装部队、呼吁制裁俄罗斯或煽动极端主义活动的犯罪者。这项法案已于22日提交国家杜马。沃洛金在社交媒体上说:“每个试图破坏俄罗斯、背叛俄罗斯的人都必须受到应有的惩罚,并以其自己的财产为代价赔偿给国家造成的损失。”据了解,俄罗斯在俄乌冲突爆发后曾通过一项法案,规定任何人若被发现蓄意传播假新闻,可能面临监禁15年的最高刑罚。

(本报记者 吴琼 整理)