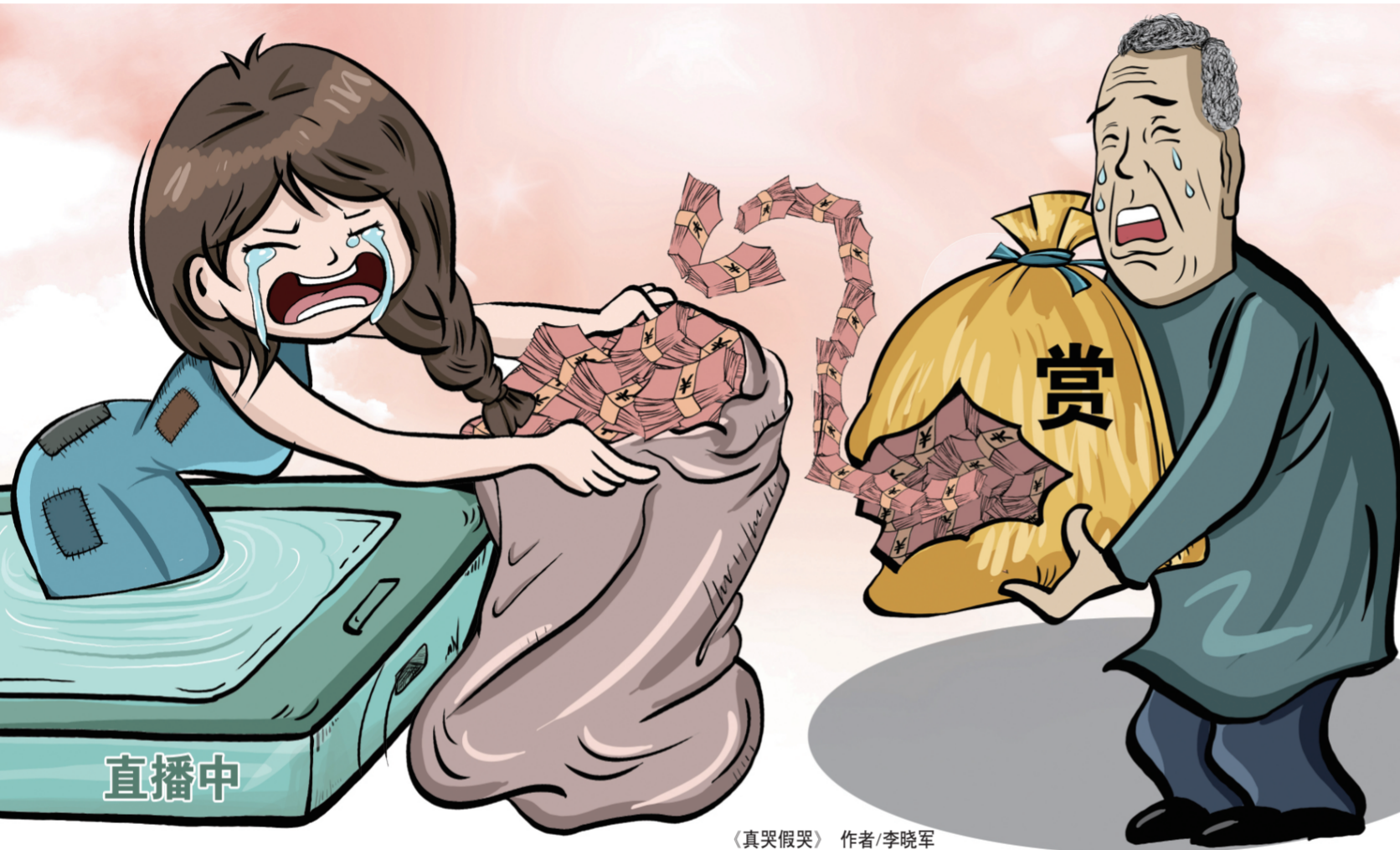


老年人刷直播被诱导打赏 家属无奈启用“青少年”模式

“钟爱”女主播一年打赏超6万元

- 主播们的“花式”索要打赏方式，最普遍的是直接索要礼物，即主播在直播间直接向老年粉丝索要礼物，或者通过直播PK的形式诱导老年粉丝打赏
- 一些针对老年人的直播满足了他们的情感需求，从而获得了老年人的关注和互动甚至是打赏，反映了老年人需要精神寄托的紧迫现实
- 直播平台应该担负起与其盈利相对等的社会责任，建议对于判断能力弱、认知能力衰退的老人设置相应的退款机制



《真假哭哭》作者/李晓军

破解数字时代老年人社交困境

□ 本报记者 赵丽
□ 本报实习生 万鹏

“唱歌是在对口型，跳舞也只是稍微扭一扭，整个直播画面毫无美感，可我就是喜欢。”四川成都市民高风(化名)这样描述父亲“钟爱”的一位女主播的直播间场景。

高风告诉(法治日报)记者，仅2022年，其父亲就在直播间打赏这位女主播超过6万元，而女主播的方式无非是直接向父亲索要礼物，或者通过直播PK诱导父亲打赏。

近年来，像高风父亲这样使用短视频平台的老年人越来越多，其中“为爱发电”甚至沉迷向主播打赏大额资金者不在少数。记者调查发现，言语诱导、提供好处、营造“人设”等是主播诱导老年人直播打赏的常用“手段”。

受访谈专家认为，老年人被诱导打赏主播，既有他们为找到情感寄托而甘愿付费的因素，也有孤独生活拉低他们心理防线的因素，还有短视频平台缺乏类似“青少年”模式预防机制的因素。解决这一问题，既需要家庭和子女给老年人应有的关爱，也需要短视频平台加强监管，针对判断力弱、认知能力衰退的老年人设置相应模式，让老年人远离大额直播打赏。

老年人易沉迷直播打赏 背后是情感需求被漠视

在高风的印象中，父亲几年前开始在某短视频平台上观看直播，2021年时，大概一个月花几百元于在直播间给主播刷一些小礼物。看父亲给主播刷小礼物很高兴，高风作为女儿也就没有过多干涉。

后来，高风发现父亲在直播间的等级越来越高，“一下子便警惕起来”。今年过年期间，她查询父亲的打赏记录时呆住了，过去一年，父亲打赏了多位女主播，“其中他最‘钟爱’的女主播，打赏金额总计超过6万元”。

“我觉得他走火入魔了。”高风向记者讲述经过时，连连叹气。

年女性收割机”之称的主播“秀才”，其短视频账号因违反平台相关规定被封禁。公开报道显示，在“秀才”的粉丝当中，不乏打赏金额十几万元甚至几十万元的“真爱粉”。

是什么让那么多老年人沉迷于平台观看直播并打赏？

为了解开心中的疑团，高风在父亲打赏的直播间里蹲守了一个星期，发现了主播们“花式”索要打赏的方式。其中最普遍的是直接索要礼物，即主播在直播间直接向老年粉丝索要礼物，或者通过直播PK的形式诱导老年粉丝打赏。

打造一个让人心疼的故事和“人设”，也是方式之一。据高风介绍，那名女主播说自己离异后独自带着两个孩子，边打工边抚养孩子，让自己的父亲心生怜悯。同样家有沉迷直播老年人的山东人王女士告诉记者，父亲在提及为什么打赏几万元时可谓振振有词——“你懂什么，她(女主播)有心脏病，我这是看她可怜”。

“我父亲除了在直播间打赏，还加了女主播的社交账号。他们经常视频，女主播会让我爸给她拉票。”高风说，这让她父亲觉得自己被需要，每次看直播时还通知认识的老年人帮忙刷各种人气票。

在高风看来，老年人沉迷其中后果严重，“对于自己的劝阻，父亲甚至要和我断绝父女关系，差点不认我这个女儿了”。

梁州(网名)是社交平台上的一位知识型博主，她曾在一家MCN公司负责虚拟主播业务。在她看来，在老年粉丝心目中，最被吸引的原因，还是主播提供的情感价值，只是这种价值需要金钱供养。

梁州曾注册一个匿名账号登录老年人集体连麦聊天的直播间，聊天内容也很寻常：今天喝的什么茶？路好不好走？下雨了，千万别出门，鞋子会沾上泥。

这些话，很多老年人在家里肯定听不到子女说。”梁州说，他们需要陪伴。

不是来缠着她。

“我还在网络上咨询过，有专门的团队可以帮助要回这种打赏金额，前提是必须是我父亲同意，但是我父亲就是不同意。”高风说。

高风注意到，短视频平台设置有“未成年充值退款申请”，于是尝试通过此机制要回父亲的打赏资金。“打赏这么多钱，也不是小数目，但平台在审核资料时没有予以通过。”

“如果按照正常途径向直播平台要求退回打赏，需要提供很多资料，比如女主播诱导打赏的聊天截图或者私信诱导等，我拿不出来这些资料，我父亲也不可能提供。”高风无奈地说。

采用这种方式的不止高风一人。记者在某社区电商平台上看到，多位有过相似经历的网友称，以老年人账号向平台投诉或申请退款申请，平台只是核查主播在直播中的行为是否违规，没有违规，则不予退回打赏资金。

北京京都律师事务所律师常莎曾调研过老年人直播打赏案例。在她看来，根据民法典的规定，一般情况下，老年人具有完全民事行为能力，可以独立实施民事法律行为，包括实施打赏行为。

常莎说，在大多数相关案件中，用户作为原告均主张其与主播之间构成赠与合同关系，但在三种情况下，用户打赏主播的钱可以追回：一是未成年人、成年的无民事行为能力人，或者限制民事行为能力人打赏主播；二是用公款打赏主播；三是如果成年人有配偶，配偶一方可以主张自己对巨额打赏完全不知情，该行为侵犯了夫妻双方对共有财产的处分权，向法院起诉撤销赠与。

常莎还介绍说，除此之外，实践中，公序良俗是对法律行为效力的有效限制。若民事主体的行为违反了公序良俗，则其行其所形成的法律关系也是无效的，也就是说，老人及家属如果能证明在直播打赏中存在违反公序良俗的行为，则可以导致打赏行为无效，平台也应当协助退回打赏款项。

“如果因为主播采用一些欺诈等方式来诱导打赏，是可以要求撤销合同的，但是这个欺诈的认定比较困难。”对此问题多有研究的北京嘉维律师事务所律师赵占领说，首先是确实有欺诈行为存在，如果仅仅是一种话术则不能归为欺诈，而虚构事实、歪曲事实，然后去诱导打赏则可能构成欺诈。

赵占领举例说，有些主播编造说自己患病或遭遇家庭重大变故，生活非常困难，希望大家打赏，助其渡过难关，但他所述与实际不符，这就属于虚构事实，通过欺诈的方式诱使粉丝去打赏，这种打赏就是基于欺诈而订立的合同，属于可撤销的合同。

判断能力认知能力衰退 建议设置打赏退款机制

无奈之下，高风给父亲账号设置了“青少年”模式。但父亲有他的应对方式——另起炉灶，自己再开通一个新的短视频平台账号。

和高风的经历相似，广州市居民李女士告诉记者：“我给父亲开了‘青少年’模式，父亲经常因此跟我发飙。他总是保证说不会再继续打赏，但还是会偷偷充值，甚至为了应对我检查手机，还会删除充值记录，真是在一声一声的‘大哥’里迷了眼。”

高风等人一直在寻找解决办法，如何让沉迷直播打赏的老年人“刹车”。

“能否借鉴‘青少年’模式，由短视频平台设置老年人充值退款申请区，专门为认知能力衰退的老人解决打赏退款问题？”高风呼吁。

在受访专家看来，与较为完善的未成年人打赏限制机制相比，老年人直播打赏限制的问题却鲜有人关注。

赵占领认为，平台一般不会设置“老年人充值退款申请区”，因为在现行法律法规框架下，平台没有设置义务。

在赵占领看来，一般来讲，大部分老年人是完全民事行为能力人，他们所实施的打赏行为不属于效力待定，也不需要像未成年人那样需要监护人追认，所以不需要像对待未成年人那样对待老年人。

“网络直播及营销活动确实导致了冲动性消费及非理性打赏，在没有完善法律规制的情况下，对于直播平台而言，应该担负起与其盈利相对等的社会责任，建议对于判断能力弱、认知能力衰退的老年人设置相应的退款机制，在亲属提供充足证据能证明打赏行为缺乏真实意思表示的情况下，可予以退款，以避免造成不良的社会影响和纠纷。”常莎说。

“在打赏场景中，老年人参与打赏要区分自愿、自主打赏以及诱导式、误导式打赏，后者根据程度不同，可能涉嫌构成欺诈或诈骗。”李俊慧分析，由于老年人对智能手机或电脑的使用能力较差，不排除部分操作行为虽然是老年人自己实施，但其主观上是在被诱导、误导影响下实施的，其对相关行为可能产生的结果存在不准确认知，甚至对特定操作行为可能产生财产转移支付没有准确认知和判断，此时还是要给老年人设置申请退款的机制。

□ 本报记者 张守坤

近日，江西省赣州市蓉江新区的多名小学生家长发视频吐槽，称由于当地中央厨房供餐配送不及时，服务人员不足，开学第一天就出现了数百名孩子下午3点还没吃午饭的情况，有的孩子吃了还拉肚子。目前，赣州市蓉江新区已停止对全区幼儿园进行中央厨房配餐，而中小学校的饭菜仍由中央厨房提供。

当下，受场地、人员等限制，一些中小学校采用中央厨房配餐模式，以解决学生吃饭(尤其是午餐)问题。值得注意的是，在中央厨房配餐模式中，菜品包含一些预制菜，引发学生家长关注。

受访专家认为，对于预制菜能否进入中央厨房配餐，法律并没有明确规定，但是从多部法律的规定中可以看出，法律对此持谨慎态度，毕竟校园食堂具有特殊性，面对的群体主要是未成年人，他们正值身体及智力发育的关键时期，对食品安全和营养的要求更高，相关部门和学校应当为校园食品安全守好门把好关。

统一配餐菜品含预制菜

“看看这不是预制菜呀，焦虑，孩子的学校自己没有食堂，每天的饭菜是配餐公司打包分装好送过来的，有的菜肴看真像预制菜，还有天天用透明的一次性饭盒装刚做好的菜，真怕小孩子天天吃会出问题。”

《法治日报》记者发现，近两个月以来，在社交平台上出现了许多因家长对学校中央厨房配餐是否含预制菜的担忧而发布的信息。

据公开报道，有的家长担心学校统一配餐含有预制菜，长期食用会对学生的健康不利，坚持每天给孩子送饭。

天津市某小学家长林女士则是积极参加学校组织的参观中央厨房配餐公司的活动，以了解孩子的用餐安全情况。

在今年9月中旬举办的活动中，配餐公司相关负责人介绍说：“使用的餐盘是PP5材质的，耐高温，可重复使用，每学期一换新的餐盘，餐盘清洗采用的是先进清洁方式。”此外，新鲜蔬菜类食材的使用时间为24个小时，基本能做到当天进货当天用完，再进行二次采购，肉类包括鲜肉和冷冻肉都有，冻肉有专门公司供应，并非市场随机采购，冻肉会控制量，基本一星期一采购。

“工厂都是正常炒菜做饭，所有工作人员都会消毒和穿防护服，没有违规使用添加剂的情况，仓储区的调料都是知名品牌。”相关负责人称。

在参观完质检区、消毒区、加工区、装箱区、仓储区等，林女士和其他家长对配餐的安全性放心了不少：“很多细节都是我们之前没想到的，比如每天送出去的餐品都会留样检测；公共区域都有监控，合作公司和学校都能随时查看，并非做样子。”

对于家长们关心的预制菜问题，中央厨房配餐公司负责人表示，没有使用预制菜的情况，都是现炒现做的食物。只有烤肠类为采购食品，有家长现场反馈希望减少或者是去掉烤肠，负责人表示将考虑进行调整。

虽然该配餐公司明确表示没有使用预制菜，但业内人士根据林女士拍摄的照片和视频分析，该中央厨房的仓储区实际上有不少预制食品，比如小酥肉、各种糕点、香辣鸡翅等等。

学校开食堂非硬性要求

在采访中，有家长称，为什么不是所有的学校都有食堂？学校食堂供餐起码有学校领导和老师监管，家长也有机会看见，更安全。而无法中央厨房配餐一般距离较远，而且家长无法实时看到菜品情况，确实是不放心。

根据公开信息，当前，全国各地对学校提供餐饮的规定并不统一，有些地方要求中小学校设立食堂，但有些地方并不要求学校开设食堂，因为并非每所学校都有条件和能力自建食堂。

“自办食堂需要投入大量的人力物力，这无疑增加了学校的工作负担，学校方面也不一定有足够的精力和经验管理食堂，学校选择外包或配餐，相当于将责任转嫁给承包商或配餐公司，一定程度上减轻了自身责任。”北京市盈科(西安)律师事务所高级合伙人王毅说。

中国法学会消费者权益保护法研究会副秘书长陈音江认为，部分学校选择中央厨房配餐，无疑是因为中央厨房配餐相对比较方便，既省时又省力。从客观上说，校内学生人数众多，就餐时间相对比较集中且时间有限，现做饭菜的工序较多难以满足需求。

专家称预制菜尚未达到为学校供餐的法定安全要求

预制菜进校园应十分审慎

生产加工到成品销售的全链条管理，实现食材配比有效动态调整，鼓励有条件的学校探索设立中央厨房、中央库房，实行集约化、专业化的高效管理。

地方对此也积极响应和落实。同年，山东省济南市教育局发布《关于加强济南市中小学“食堂+配餐”规范化管理的通知》，提出在以学校食堂供餐为主保证供餐服务外，实行多种形式的配餐供餐服务，其中包括建设“中央厨房”多点配送。

2022年，福建省福州市出台《福州市2022年教育扩量提质专项行动实施方案》，将学生课后服务餐实现中央厨房直供作为一项重点内容。

预制菜审慎进中央厨房

据报道，江西赣州一些家长反映，当地启用中央厨房配餐模式前，学校并未征求家长意见，这意味着配餐方并未向家长充分告知其菜品生产方式，至于配餐是否为预制菜，家长们无从知晓。

这一情况并非个例。记者在调查中获悉，很多家长称自己并不清楚孩子吃的中央厨房配餐中是否包含预制菜，咨询有关部门也得不到明确答复。

家长对此是否有知情权？如果不满意可否要求学校更换配餐公司？

华东政法大学经济法学院副院长任超说，对于预制菜能否进入中小学中央厨房配餐，法律并没有明确规定，但是从多部法律的相关规定中可以看出，法律对此持审慎态度，毕竟校园食堂具有特殊性，面对的群体主要是未成年人，他们正值身体及智力发育的关键时期，对食品安全和营养的要求更高。

任超认为，根据食品安全法的规定，学校供餐应当“当餐加工，确保食品安全”，这是两个重要的指标，而预制菜还没有经过科学的测评、验证程序来证明其安全性，尚未达到法定“确保食品安全”的要求。而且其制作过程与上述法律规定中的“当餐加工”并不吻合。

此外，教育部等多部门联合发布的《学校食品安全与营养健康管理规定》也指出：“中小学、幼儿园应当培养学生健康的饮食习惯，利用家长学校等方式对学生家长进行食品安全与营养健康相关知识的宣传教育。”

在任超看来，如果孩子们在学校经常吃“预制菜”，长此以往必然改变未成年人的口味和饮食习惯，不利于孩子建立良好的生活习惯和行为习惯。所以应对学生的食品安全保持更高的标准，对预制菜进校园也必须有一个更为审慎的态度。

“如果中央厨房配餐中含有预制菜，需要让家长知情。学生和家長作为消费者，有对食物的知情权。无论是让学生投票，还是让家长委员会参与协商，这项决定须经由利益相关方的共同商议，方可施行。”任超说。

在王毅看来，如果家长对中央厨房配餐企业存疑，可以要求进行监督或者更换配餐企业。

根据《学校食品安全与营养健康管理规定》，学校在食品采购、食堂管理、供餐单位选择等涉及学校集中用餐的重大事项上，应当以适当方式听取家长委员会或者学生代表大会、教职工代表大会意见，保障师生家长的知情权、参与权、选择权、监督权。

“因此，家长有权对供餐单位进行监督，如果对供餐单位存疑，可以通过家长委员会向学校提出意见，要求进行监督或者更换。”王毅说。

如果因食用包含预制菜的中央厨房统一配餐，出现问题怎么办？

王毅认为，我国食品安全法对食品安全领域产品质量安全作出了最严格的处罚规定，如果校园食堂餐食出现问题，那么餐食提供者应当依法承担主要责任，构成犯罪的还会被依法追究刑事责任。

“根据民法典的规定，学校作为对学生负有监护责任的主体，只要校园中出现了食品安全问题，都可视为学校未尽到管理职责而承担相应责任，因此还要追究学校主要负责人的行政责任。”王毅说。

9月22日，教育部有关司局负责人表示，经研究，鉴于当前预制菜还没有统一的标准体系、认证体系、追溯体系等有效监管机制，对“预制菜进校园”应持十分审慎态度，不宜推广进校园。