

平潭检察机关构建非法占用海岸线类案法律监督模型

数字检察守护海洋发展“生命线”

检察

监督

数字赋能检察监督

本报记者 王莹

福建省是我国大陆海岸线第二长的省份,而平潭岛位于福建省东部,为全国第五大岛、福建第一大岛,海岸线曲折迂回,总长达408公里,其中超过100公里为优质海滩,素有“海蚀地貌甲天下,海滨沙滩冠九州”之美誉。

“优良的生态环境是平潭开放发展的‘真宝贝’。但近年来,非法占用海岸线违法犯罪持续多发,且面临相关线索发现难、研判难、跟进监督难等问题,长期困扰着执法司法部门。”平潭综合实验区人民检察院(以下简称平潭检察院)检察长王桦告诉《法治日报》记者。

今年以来,平潭检察院聚焦海洋生态保护领域突出问题,以海岸线保护法律监督为切入点,构建非法占用海岸线类案法律监督模型,深挖监督线索,拓展模型运用,融入社会治理,走出一条“以跨区域检察协作为依托、以公益诉讼协调指挥中心为载体、以大数据法律监督模型为着力点”的平潭数字检察特色发展之路。

违法行为持续数年 监管难点亟待破解

2021年8月,平潭检察院办理了一起非法占用农用地,拒不执行判决裁定案件。在调查当事人施某拒不执行裁定的原因时,他的一句话引起了办案人员的注意——“我只能当‘老赖’了,所有非法所得都用于大结屿码头围填海项目上了。”

针对这条涉嫌占用海岸线建设码头的违法线索,平潭检察院经现场调查走访,调取证据材料发现,自2011年起,施某就在大结屿非法实施围填海占用海岸线建设码头的行为。

“奇怪的是,这一行为于2019年1月已被行政主管部门立案查处,且被福建省自然资源厅海岸线专项巡查发现,但其非法占用海岸线行为持续至今,既未办理海域使用权证,也未被组织实施强制拆除恢复,导致海洋生态环境遭受持续破坏,社会公共利益受到侵害。”平潭检察院第五检察部检察官助理李坚告诉记者。

与此同时,平潭检察院在办理裕潘湾水产养殖污染海岸线公益诉讼案中,也发现多处养殖场涉嫌非法占用海岸线的行为,群众虽已通过12345平台投诉举报多年,但却未得到有效整治。

记者在采访中了解到,非法占用海岸线行为可能加剧近岸水环境与底泥环境污染,潮滩湿地面积减损与生态功能下降,底栖生物栖息地减损和群落破坏,导致海岸带自然灾害风险加剧,对海洋生态环境和海洋经济发展造成较大不利影响。

“经过对类案的分析总结,我们发现非法占用海岸线违法行为存在三大共同特征。”平潭检察院副检察长魏可严说,从违法状态层面来看,这些违法行为在案发前均处于已被发现状态;从行政执法层面来看,这些违法行为被发现后,行政机关均存在着违法履职、未履职或部分履职的问题;从违法后果层面来看,这些违法行为被发现或被查处后,被非法占用的海岸线仍长期处于未登记备案、未发证状态且仍被违法行为人非法占用。

今年5月,监督模型在研判海岛中心提供的巡查督查线索数据时发现,澳前镇前进村村民在该村南侧海域有非法占用海岸线的行为。通过图像特征匹配技术,监督模型对该区域历年卫星遥感地图拍摄到的地形、地貌特征进行动态比对,自动截取推送该点位海岸线原始状态、被破坏状态、当前状态对比影像图,发现自2018年起,该海域两处海岸线被村民占用,且在未办理海域使用权登记的情况下进行非法养殖。

平潭检察院随即启动公益诉讼立案程序,第一时间赶赴实地查证。经确认情况属实,平潭检察院召开联席会议,以磋商的方式督促行政机关依法履职,尽快恢复海岸线原貌。

“国家队”数据作支撑 打通壁垒破除掣肘

“数据、算法、模型等是大数据赋能的

基本要素,特别是数据在数字检察中起到重要基石作用。”王桦介绍说,数据的来源是否真实有效、安全可靠,决定了监督模型是否能稳定运行。

记者了解到,监督模型以接口对接为主,数据导入为辅,从政务网、互联网汇聚了近5年来平潭岛内非法占用海岸线的行政执法处罚、“裁执分离”行政案件法律文书、12345群众投诉举报等重点数据信息,有效拓宽了数据来源渠道,做大做强法律监督“数据池”。

“最主要的是,我们与位于综合实验区内的自然资源部海岛研究中心建立了协作机制,在办理海洋生态环境和资源保护案件中开展协作配合,实现了历年非法占用海岸线巡查督查线索数据共享。”平潭检察院第五检察部副主任陈捷亮告诉记者。

作为自然资源部直属科研机构,海岛研究中心负责对中国沿海地区非法占用海岸线围填海行为进行常态化巡查督查,经跟踪比对发现疑点疑区后,定期上报自然资源部,并将疑点疑区线索移送至有管辖权的属地自然资源部门处置。

“海岛中心将疑点疑区线索信息数据与平潭检察院互联互通,打破了部门监管、行政执法、法律监督间的数据壁垒,既有利于加强数字检察赋能海洋生态保护领域法律监督,也有利于提升巡查督查的刚性,实现双赢多赢共赢。”自然资源部海岛研究中心海岛开发处处长姜德刚说。

有了“国家队”数据作支撑,平潭检察院顺利破解了线索发现难这一掣肘问题。

同时,平潭检察院与平潭智慧岛科技公司,大数据中心开展模型研发战略合作,在数据筛查中植入深度学习、自然语言处理、图形特征匹配等人工智能AI技术,并将筛查结果与历年卫星遥感地图、海域使用权登记信息、海域使用行政许可信息进行关联性分析比对,又成功破解了另一大难题——线索研判难。

今年5月,监督模型在研判海岛中心提供的巡查督查线索数据时发现,澳前镇前进村村民在该村南侧海域有非法占用海岸线的行为。

通过图像特征匹配技术,监督模型对该区域历年卫星遥感地图拍摄到的地形、地貌特征进行动态比对,自动截取推送该点位海岸线原始状态、被破坏状态、当前状态对比影像图,发现自2018年起,该海域两处海岸线被村民占用,且在未办理海域使用权登记的情况下进行非法养殖。

平潭检察院随即启动公益诉讼立案程序,第一时间赶赴实地查证。经确认情况属实,平潭检察院召开联席会议,以磋商的方式督促行政机关依法履职,尽快恢复海岸线原貌。

数据研判分类监督 督促行政机关履职

根据我国海域使用管理法,行政诉讼

法的相关规定,行政机关在查处非法占用海岸线行为时,或督促登记、备案,发权属证,或责令退还非法占用的海域,恢复海域原状,或采取依法强制拆除恢复措施。

“行政机关应当采取至少一种处理方式作为依法履职的前提,不然就存在违法行使职权或者不作为的行为。”魏可严说,监督模型遵循从个案办理到类案监督的价值路径,融入公益诉讼检察、行政检察、刑事检察,失职渎职线索移送等监督方式,绘制类案监督思维导图,对不同线索进行分类监督。

针对行政机关存在违法行使职权或者不作为问题,平潭检察院通过公益诉讼立案、圆桌会议磋商、发出诉前检察建议等方式,督促有关行政机关依法履行海域使用监管职责。

针对行政机关急于申请强制执行或急于履行强制拆除修复职责,平潭检察院通过行政执法活动监督案件立案,发出检察建议等方式,加强对行政机关执行人民法院生效行政裁判监督。

针对部分非法占用海岸线违规建设码头,实施盗采海砂,走私成品油等违法犯罪活动,平潭检察院及时向平潭综合实验区自然资源与生态环境局、平潭海警局移送相关违法线索,从严厉打击非法违法活动。

同时,平潭检察院在查处非法占用海岸线案件中存在查处程序违法,导致强制执行法律程序不足,海岸线被违法行为人长期占用问题,平潭检察院向有关部门移送涉嫌失职渎职线索。

2015年3月起,庄某某在未取得海域使用权的情况下,擅自在泉州市泉港区某海域实施围海养殖,并在行政机关作出行政处罚后仍继续非法占用该海域海岸线。2021年1月,厦门海事法院依法作出行政裁定,准予行政机关强制执行关于责令退还非法占用海域、恢复海域原状的处罚决定。

近日,平潭检察院通过监督模型定位,发现该海域非法占用海岸线养殖问题至今仍未有效处置,遂将相关线索移送泉港区人民检察院。

泉港检察院经现场勘验走访和调取相关资料查明,行政机关在处以违法行为人罚款后,并未执行厦门海事法院的行政裁定,导致涉案海域长期被庄某某占用。泉港检察院遂启动公益诉讼立案程序,向泉港区自然资源局发出督促履职检察建议。

收到检察建议后,泉港区自然资源局当即组织开展调查,约谈当事人庄某某,并派出整改报告,明确将督促庄某某尽快退还非法占用的海域,并要求当地村委会完善相关养殖用海手续。

据统计,监督模型自今年3月运行以来,已通过筛查研判发现福建沿海7地市(区)非法占用海岸线公益诉讼线索29件,移送属地检察机关进一步调查核实25

件,泉州、宁德、漳州等地已立案8件,发出督促履职类案检察建议书5份;发现“裁执分离”非诉行政案件线索7件,移送跟进监督5件;移送涉嫌利用被占用海岸线实施盗采海砂、走私成品油违法犯罪线索两条;向有关部门移送涉嫌失、渎职线索1件两份。

将成果多场景应用 深化社会治理成效

记者在采访中发现,针对海岸线治理存在薄弱环节、公共利益保护存在缺位等问题,平潭检察院遵循从类案监督到社会治理的价值路径,建立跨部门、跨区域海岸线协同保护机制,促进海岸线保护长效预防和有效治理。

“我们向平潭综合实验区管委会提出保护海岸线生态环境问题对策建议,推动管委会召开18场专题会议,协调各部门共商解决非法占用海岸线、养殖污染等历史遗留问题。”魏可严介绍说。

同时,平潭检察院与相关行政机关、司法机关建立7个海岸线生态环境保护协作机制,进一步健全和完善国家部委有关部门巡查督查线索移送备案,行政机关整改反馈、裁执分离案件执行跟踪等多项工作协调机制。

在福建省人民检察院授权下,平潭检察院发起建立福建检察机关守护海岸线生态检察协作机制,并建立起以平潭综合实验区为中心,辐射其他沿海地市的涉海洋公益诉讼大数据应用平台。

“全国首个省级涉海洋检察保护智慧管理与法治教育基地也落地平潭检察院,为大数据法律监督模型应用和推广提供了重要的省级支持和场所载体,进一步提升全省检察机关海洋生态保护跨区域协作能力水平。”福建省人民检察院第八检察部主任谢辉鸣评价道。

据李坚介绍,监督模型本身具备“大数据筛查分析+人工智能辅助研判+卫星遥感地图识别比对”的特性,也让它具有了较强的全国沿海推广性和多场景适用性。通过导入全国沿海各省、直辖市历年巡查督查疑点疑区线索,接入沿海各省大数据中心行政处罚、行政许可、12345群众投诉举报等信息数据,建立海域使用权权属、历年卫星遥感地图等数据库,模型就可以根据已设定的研判规则和人工智能技术,将应用范围快速推广至全国其他沿海地区。

“模型的研判规则和研判能力不但适用于非法占用海岸线的类案,同样也适用于具有耕地保护红线、生态公益林地范围、自然保护区范围等具有卫星遥感地图匹配特征的耕地保护、林地保护、自然保护区保护等其他同类型的大数据法律监督领域,进一步拓展社会治理成效。”李坚说。

漫画/高岳

调查动机

“专业代骂,骂不赢不要钱”“强势跟帖,刷屏骂人”……近日,湖南长沙警方依法将在网上发布“代骂”广告的李某东抓获归案。据警方调查,自2022年10月至今,李某东以100元一天的价格帮助客户在指定社交平台上对人员进行网络言语辱骂,非法获利近万元。

“代骂”行为违反了哪些法律规定?为何有人将此做成了一门“生意”?又该如何治理这一乱象?带着问题,记者进行了调查采访。

□ 本报记者 赵丽 □ 本报实习生 李丹阳

“你怎么才接电话,你个大傻×”“你是个智障,能听懂人话不”……电话中传来骂人声,不堪入耳,持续了1分多钟。

这是《法治日报》记者近日花50元在网上购买的一次“代骂服务”,对方根据记者提供的手机号码打来电话进行辱骂,之后,将这段辱骂的音频发送给记者交差。

记者调查发现,当下,“代骂服务”在电商平台和二手交易平台大量存在。一些职业“代骂人”在网上通过替换关键词、利用隐晦语、谐音词等方式躲避平台监管。

在受访律师看来,网络“代骂”无疑属于网络暴力的一种形式,相比其他形式的网络暴力,“代骂”的对象明确、主观恶意更深、侮辱性更强,对受害者造成的伤害自然更大,也污染了网络环境,亟待依法整治。

以谐音暗语逃避监管

记者调查发现,在电商平台以“代骂”为关键词进行搜索,很难找到提供“代骂服务”的商家,但用“帮忙做事”等关键词就能检索到相关商家,商品词条和海报中这样描述:“排忧解难”“匿名帮忙”“安全保密 专业高效”“不方便的话我替您说”“24小时在线服务”等。

在商品评论中,记者看到,顾客寻找“代骂服务”的理由也是多种多样,包括情感纠葛、人际冲突甚至是在游戏中产生摩擦等。这类商品的好评率很高,大多为100%,留言往往是“尽职尽责”“骂得痛快”“效率高,出了口恶气”等。

记者咨询相关店铺发现,“代骂服务”的价格与服务提供方式有关,价格不尽相同。一家店铺向记者发来的一张“代操作价格表”显示:

短信价格为“3小时20元,1天40元,包月150元,一分钟60元左右”;电话价格为“2小时30元,1天80元,包月180元,一分钟3个到6个”;短信加电话套餐价格为“3小时40元,1天90元,包月280元,24小时不停歇”。

据该店铺客服介绍,其短信和电话代操作是委托效果类型,不接受定制内容,电话只要对方接听就挂断。商家还向记者特别保证,“购买和聊天记录及时删除,不会被查到源头,电话号码都是境外的”,同时,商家在与记者沟通时,使用的是第三方交流平台,在发送完敏感信息几秒钟后,立即撤回消息。

另一家店铺的客服则先询问记者为何购买“代骂服务”,记者以“情感纠葛”回复后,客服又询问了被骂人的年龄、职业等信息。在得到记者就是想出口气的要求后,客服称,“代骂服务”价格为50元,直接打通就骂,直到对方挂断电话,可以录音给你听,付款后,就出现了文章开头的一幕。

此外,二手交易平台上也有“代骂服务”。如某二手交易平台商家提供的服务是“帮忙骂人对前男女朋友出口吐芬芳”——文字版价格为10元骂3分钟,20元5分钟,30元10分钟2个号一起骂,40元20分钟3个号一起骂,50元半小时5个号一起骂,保证句句不重样;电话“代骂服务”在文字版基础上增加5元费用。

“可以选择是否带脏话骂人,一般都是带的,也有客户要求不带脏字。”该商家告诉记者。除了“代骂服务”,在网上还有针对情侣、夫妻感情问题提供“拆分服务”的商家。商家称提供“一对一”解决方案,咨询费100元,再根据难度每周制定方案后给出具体费用,据了解,为达到“拆分”目的,其中也不乏“代骂服务”。

性质恶劣属网暴范畴

警方通报的上述李某东案件,其接单流程和记者调查的商家如出一辙——先在平台发布“代骂”广告,留下联系方式,顾客联系后,向商家提供目标人物的电话、社交平台账号等,商家再去账号下留言进行辱骂或加对方为好友后进行私信攻击。

“他骂得特别难听,毫无事实根据,已经属于网络暴力的范畴了。”民警介绍说,李某东接单后,常常对目标人物劈头盖脸一顿乱骂,恶意进行人身攻击,采用粗鄙、恶心的话语侮辱他人,他创建了多个账号,即使被对方拉黑或平台封号,也会立即换一个账号“卷土重来”。

记者在调查中发现,下单“代骂服务”的人和被骂者往往是熟人,这意味着“代骂者”能获得更多对方的信息。正如李某东案件所显示的,其“代骂”的范围包括多个社交平台,“即使被骂对象将他

「代骂服务」在多平台明码标价售卖

专家:「代骂」是网暴涉嫌违法

拉黑,他也会换号或者通过发送手机验证码的方式持续不断地骂人”。

京都律师事务所律师常莎说,网络“代骂”属于网络暴力的形式之一,且相较于其他形式的网络暴力,“代骂”是受委托人委托而为之,更具备明确的对象及指向性,主观恶意更深;受利益的驱使,“代骂人”所发表的言论往往更具有攻击性和侮辱性,对受害者造成更为严重的伤害。

“作为网络暴力的一种,‘代骂’已经成为一些人盈利的商业模式,在‘职业代骂’过程中还会运用一些技巧以达到委托人所期望的效果,可能对受害者造成更大的伤害。”北京嘉维律师事务所律师赵占领说。

实际上,“代骂服务”并非新近出现,之前已有平台进行治理,但为何屡禁不止?

常莎认为,一方面是因为利益驱动下投入成本低,有需求就有市场,消费需求一旦出现,不良商家就有了可乘之机,动动嘴皮子就能换取不错的收益。另一方面,违法成本比较小,多次发送侮辱、恐吓或者其他信息的“代骂”,干扰他人正常生活情节严重的,往往只能根据治安管理处罚法处罚。

“提供网络‘代骂服务’的商家通过各种方式来规避平台监管,导致平台难以及时发现并制止。同时,‘代骂’一般涉及民事侵权,商家的违法成本比较低,且受害人去维权起诉的情况也比较少,所以助长了这一行为。”赵占领说。

或涉嫌多项违法犯罪

“代骂”要承担怎样的法律责任?“根据具体案例情况不同,可能涉嫌多项违法。”常莎分析,“代骂”行为涉嫌违反治安管理处罚法,公然侮辱他人或者捏造事实诽谤他人的,多次发送淫秽、侮辱、恐吓或者其他信息,干扰他人正常生活的,处5日以下拘留或者50元以下罚款;情节较重的,处5日以上10日以下拘留,可以并处500元以下罚款;涉嫌违反民法典,侵害他人名誉权,需承担侵权责任;侵害他人人格权的,受害人有权要求侵权人停止侵害、排除妨碍、消除危险、消除影响、恢复名誉、赔礼道歉。

“‘代骂’行为还可能涉嫌违反刑法,根据刑法第二百四十六条规定,以暴力或者其他方法公然侮辱他人或者捏造事实诽谤他人,情节严重的,处3年以下有期徒刑、拘役、管制或者剥夺政治权利。”常莎说。

不久前,国家网信办就《网络暴力信息治理规定(征求意见稿)》公开征求意见,拟规定网络信息服务提供者应当依法依约实施网络暴力的人采取警示提醒、限制账号功能、关闭注销账号等处置措施;对首发、多发、组织、煽动发布网络暴力信息的,采取列入黑名单、禁止重新注册等处置措施。

对此,有媒体评论指出,在此背景下,对于提供“代骂服务”的卖家,不仅要通过平台排查、用户举报等方式处理其用于“代骂”的账号,还要防止其换个“马甲”卷土重来,让“代骂者”付出应有的代价,才是遏制此类网络暴力现象的关键。

“斩断‘代骂’灰色产业链,首先需要提供‘代骂服务’平台进行规制,严格规范平台服务,严禁禁止‘代骂服务’的出现。”常莎建议,其次需要加大对“代骂服务”的打击力度,公安及网信部门应加大监管及惩戒力度,起到警示和预防的作用。

赵占领建议,电商平台加强对网络“代骂服务”的监管,“发布这样的信息本身就是违法的,要通过技术手段,不断更新关键词库,屏蔽相关信息,以及加大对违法商家的处罚力度”。

“通过社交平台等接单的行为,有的是公开的,有的是非公开的、半公开的,或者点对点的,如在社群群聊发布提供网络‘代骂服务’的违法信息来招揽客户,相关平台要加强监管,制止这种违法信息的发布。”赵占领说,还要加强公民道德和法律意识的教育,提高网络文明素养,形成清朗的网络空间。

