

美行政令是实施经济胁迫和霸凌主义又一明证

访中国社会科学院国际法所国际经济法室主任、中国法学会WTO法研究会副会长刘敬东

□ 本报记者 赵阳

当地时间9日,美国总统拜登签署了一项美国对外投资限制行政令。对于美国最新出台上述投资限制行政令,中方表达了强烈反对的立场。中国商务部表示,美方限制本国企业对外投资,打着“去风险”的幌子在投资领域搞“脱钩断链”,严重背离美方一贯提倡的市场经济和公平竞争原则,影响企业正常经营决策,破坏国际经贸秩序,严重扰乱全球产业链供应链安全。

这份将于2024年生效的行政令,被美国媒体形容为“史无前例的对华投资限制规则”。它是在怎样的背景下出台的?有何特点?又将给中国以及中美关系带来何种影响?对此,中国社会科学院国际法所国际经济法室主任、中国法学会WTO法研究会副会长刘敬东在接受本报记者书面采访时表示,该对外投资限制行政令系美国政府奉行的遏华新战略的进一步延续,是美国在国际经贸领域实施经济胁迫和霸凌主义的又一明证。

行政令是遏华政策的进一步延续

记者:请您介绍一下行政令是在怎样的背景下出台的,包含了哪些具体内容?

刘敬东:行政令的全文为:“关于对受关注国家某些涉及国家安全的技术和产品的美国投资的行政令”,该行政令共有10项正文条款及一项附件。核心内容是,要求美财政部严格限制美国企业或公民对“受关注国家”的敏感技术领域进行投资。根据该行政令的规定,所谓的“敏感技术领域”是半导体和微电子、量子信息

技术和人工智能系统三大领域。

2021年初拜登政府上台后,不但承袭了上届政府的遏华战略,而且强化了美国与其西方盟友之间的合作,重拾所谓价值观和意识形态工具搞阵营对抗,针对中国采取的歧视性贸易投资立法和措施更为密集。由美国发起、旨在遏制中国崛起的地缘性竞争战略不仅导致自中国2001年加入WTO后业已建立起来的正常、稳定和繁荣的中美经贸关系在短时间里演变成地缘经贸对抗,该对外投资限制令就是在这样的大背景下出台的,与美国政府此前出台的一系列对华贸易投资限制性立法和行政措施一样,该对外投资限制令系美国政府奉行的遏华新战略的进一步延续,是美国在国际经贸领域实施经济胁迫和霸凌主义的又一明证。

撕掉所谓“自由经济”遮羞布

记者:在您看来,这份限制行政令与以往出台的一些限制措施有何不同?

刘敬东:此次出台的行政令有三方面的突出特点,第一、毫不掩饰地表明其目的就是为了阻止其竞争对手在“敏感技术领域”的发展,削弱其竞争对手在这些技术领域的优势地位;第二、涵盖领域广泛。除其在行政令中列明的半导体和微电子、量子信息技术和人工智能系统等“敏感技术领域”外,其他被美国认为涉及美国国家安全的科技产品均可被该行政令所涵盖;第三、针对性十分明显。中国是该行政令针对的首要目标。不仅如此,在该行政令发布后,美国财政部等部门

官员直接挑明,该行政令就是要限制美国对华高科技领域投资,防止所谓中国利用美国投资推进其军事现代化。

记者:这份行政令被美国媒体形容为“史无前例的对华投资限制规则”,对“史无前例”这一表述,您怎么看?

刘敬东:美国一贯标榜自己是全球贸易投资自由的领导者和“榜样”,在行政令中声称,美国对开放性投资的承诺是美国经济政策的基石,同时,对外投资也给美国带来大量实质性利益,但同时也声称,美国支持跨境投资与维护美国国家安全并不矛盾,而且,“某些领域的美国对外投资加速并推动了一些国家发展敏感技术和产品的成功,从而提升了这些国家对抗美国及其盟友的能力。”这充分表明,现如今,美国政府已将遏制其他国家的科技发展作为其经贸政策的最优先考量,而非曾为美国带来巨大经济利益的投资自由化政策。

实际上,随着中国及其他发展中国家的经济腾飞,美国对贸易投资自由化宗旨以及经济全球化早已产生质疑,认为美国“吃亏了”,日趋转向保守主义色彩浓厚的对外贸易投资政策,尤其是针对中国制定了大批歧视性经贸立法,违反美国WTO条约义务的各种政策,措施大行其道。此次美国出台对外投资限制令只是其单边主义、霸凌主义经贸政策的最新举措,但如此明目张胆地限制美国对外投资在历史上并不常见,也可谓“史无前例”,如此看来,美国为达到其遏制中国发展的战略目的已完全撕掉其所谓“自由经济”的遮羞布,在针

对中国的歧视性经贸政策方面无所不用其极。

滥用条款维护美西方经济霸权

记者:在“去风险”名义下,美国陆续出台针对中国的技术和投资限制措施,您认为美方此举是否能奏效?

刘敬东:近年来,美国及其西方盟友出台一系列针对中国的技术和投资限制措施。例如,2021年5月美国参议院通过《美国创新与竞争法案》,该法案包括芯片和开放式无线接入网5G紧急拨款、《无尽前沿法案》(2021战略竞争法案)、国土安全和政府事务委员会相关条款、《2021迎接中国挑战法案》以及其他事项等六大部分。从立法目的及内容来看,该法案名为“创新与竞争”,实为“垄断与遏制”,目标是将美对华新战略上升为国家立法。该法案内容严重违反WTO多边贸易规则及2020年达成的《中美第一阶段经贸协议》条款,此举重创了国际贸易投资规则体系中的非歧视待遇法律原则。此次出台的对外投资限制令与上述法案同出一辙,目标只有一个——遏制中国的发展,维护美国及其西方盟友的全球霸权地位。但正如许多西方政界和企业界人士多次指出那样,美西方对华采取的大量技术和投资限制措施非但不能限制中国的高科技进步,反而会迫使中国加快在高科技领域的自主创新进程,大大降低对美西方国家技术和产品的依赖,而这样的结果将使美西方国家的高科技企业丧失中国这一全球最大市场,从而蒙受巨大经济损失,完全是得不偿失的荒唐举措。

记者:我们注意到,包括此次行政令在内,美方出台的一些限制性措施都是打着“国家安全”的幌子。那

么,“国家安全”使用的原则应该是什么?

刘敬东:从国际贸易投资协定中“国家安全”条款的设计初衷来看,该条款仅应在一国国家基本安全处于“紧急状态”时才能被临时性适用,旨在通过禁止或限制影响国家基本安全的贸易和投资达到消除国家安全隐患的目的。一旦启动“国家安全”条款而采取禁止和限制性措施,对正常的国际贸易投资活动影响甚大,因此,各国在适用“国家安全”条款时基本保持高度自律,该条款事实上处于长期“冻结”状态。

尽管“国家安全”条款也被视为“自裁性条款”,但这并不意味着国家行使这一权利没有法律边界。WTO近期对一系列涉及“安全例外”条款的贸易争端作出的裁决表明,WTO对成员国援引关税及贸易总协定第21条“安全例外”条款时行使的自由裁量权不仅有权审查,而且锚定的适用规则是:成员国运用“国家安全”条款必须谨慎和克制,并严格遵守国际法中的善意原则,且只能在穷尽其他救济途径仍不能消除国家基本安全风险时,才能援引该条款采取必要的贸易限制措施。

这些裁决对于长期以来国际贸易争端解决鲜有涉及并处于模糊状态的“安全例外”条款的适用边界作出澄清,极具现实意义。若以此类裁决考察美西方近期援引“国家安全”条款采取的一系列立法及措施,就不难看出,这些立法和措施与适用“安全例外”条款所要求的谨慎、克制、善意等法律标准完全背道而驰,已构成对该条款的滥用,本质上系以“国家安全”之名行保护主义之实,其就是为了遏制中国经济的发展,维护美西方在全球的经济霸权。

受气候变化影响面临结构性转变

欧洲旅游业探索“低碳”可持续发展模式

□ 本报记者 王卫

入夏以来,欧洲多国遭遇热浪侵袭,洪灾、干旱等极端天气灾害,成了欧洲夏季的寻常现象。欧洲环境署表示,欧洲旅游业正面对气候变化的现实。机构呼吁采取适应性措施,预防极端天气灾害引发的生命和财产损失。

旅游业蒙受损失

根据欧洲环境署发布的新闻公报,热浪已成为欧洲最为致命的极端天气事件。2022年夏季欧洲经历的致命热浪将在未来变得更频繁、更持久、更强烈,南欧地区每年夏季危及民众健康的热浪天数甚至可能超过60天。

欧盟委员会今年发表报告称,如果全球气温上升4℃,再加上生态崩溃,希腊爱奥尼亚群岛的游客将减少9%以上。同样情形下,威尔士西部的旅游业将增加约16%。

目前,这项预测已经开始变成现实。根据旅行预订网站eDreams Odigeo公司的数据,截止8月12日,过去一周,生活在南欧寻找北欧旅游目的地的人比上个月同期明显增加,搜索爱尔兰的人环比增加1000%以上。

欧洲旅游委员会(ETC)执行主任爱德华多·桑坦德近日谈到,一些欧洲旅行目的地将在夏季“酷热无处可逃”时“蒙受损失”。他说,对游客来说,这可能意味着去欧洲北部而非南部,或者在春末而非夏季旅行。人们可能会根据目的地的天气变化临时决定假期。

在对约6000人进行调查后,ETC7月份在一份报告中表示,西班牙、意大利、法国、克罗地亚和希腊仍然是最受欢迎的目的地,但捷克共和国、保加利亚、爱尔兰和丹麦等地的“受欢迎程度飙升”,因为游客希望前往不那么拥挤且气候宜人的地方旅行。

南欧景点实时调整

环境署警告欧洲必须为更频繁、更严重的干旱

做好准备,这对欧洲旅行和旅游业来说将是一次结构性转变。南欧国家一些热门旅游景点对此局势已经作出实时调整。

欧洲环境署发布报告称,1980年至2021年的42年里,近19.5万人死于洪水、暴风雨、热浪、寒潮、森林火灾和山体滑坡,其中热浪致死亡人数占比达81%。极端天气还导致逾5600亿欧元经济损失,56%的损失由洪灾造成。

欧洲去年夏天反复遭遇热浪,死亡人数高于往常。据欧洲环境署统计,相比2016年至2019年同期平均值,2022年7月的死亡人数多出16%,即5.3万人,部分原因直接关联高温天气。在西班牙,去年6月至8月,热浪直接导致的额外死亡人数为4600人。

针对极端天气带来的系列问题,希腊旅游当局在时间上作出调整。当局表示,雅典卫城和其他考古遗址将在中午至下午5:30期间暂停对游客开放。意大利罗马也在景区增设降温设备。

美国波士顿咨询公司的合伙人凯瑟琳·马丁内斯·帕尔多说:“不夸张地说,这一行有很大一部分是刚刚开始觉醒。我觉得他们根本没准备好。”她的专业研究领域是气候和餐饮接待业的可持续性。

尽管如此,欧洲旅游协会首席执行官汤姆·詹金斯说,欧洲旅游业不太可能根据今夏当前的情况作出长期的商业决定。他说:“行业一定得在客户行为改变之前改变吗?我认为他们这么做的可能性很低。”

欧盟推广成功案例

今夏极端天气对欧洲旅行局势的影响长久程度还不得而知。欧洲环境署专家亚历山德拉·卡兹梅尔格表示,为防止损失扩大,欧洲各国对待极端天气需尽快从被动应对转变为主动制定预案。

作为欧盟的重要产业,旅游业也一直在探索“低碳”的可持续发展模式。

欧洲新闻台发布的2023旅游趋势报告显示,亲近自然、低碳出行、科技体验、文化旅游是今年的旅游趋势,实现可持续发展正在形成更多共识和行动。

立法动态

法国启动“未来网络”研究计划

法国政府10日宣布启动“未来网络”研究计划,以支持5G应用等未来网络相关研发,并表示已委托有关机构推出“法国6G”平台,以便为6G网络到来作好充分准备。法国经济、财政及工业、数字主权部10日发布公报说,法国高等教育和科研部长西尔维·勒

塔约以及负责数字转型和电信的部长级代表让-诺埃尔·巴罗,当天在法国国立高等矿业-电信学校联盟(IMT)宣布启动“未来网络”研究计划,目标是支持未来网络领域的卓越科学技术研究,满足该领域产业创新的技术需求。该计划享有“法国2030”投资计

划提供的6500万欧元预算。法国政府还委托IMT推出“法国6G”平台,旨在让该国工业界、学术界和相关机构以更加协调的方式参与6G标准制定。让-诺埃尔·巴罗说,除公共研究外,法国的产业生态必须动员起来,以便在6G标准制定中发挥关键作用。

德国政府推“气候与转型基金”

为促进气候中和,德国政府计划在2024年大量投资,资金主要流向节能建筑,还可以为破旧的铁路网络提供数十亿美元。综合德新社、路透社报道,德国政府谋划已久的“气候与转型基金”(KTF)终于将确定,预计明年支出约576亿欧元。KTF是德国政府预算

外的基金,最初是为了发展低碳经济设立的,但由于德国政府的支出常常超出常规预算,目前这个基金的覆盖范围已扩大。新计划详细规定了KTF的支出和收入,该基金在2027年前不应再获得德国联邦预算的补贴。根据财长林德纳的草案,资金的投资重点是

建筑领域,仅节能建筑就有188亿欧元。此外,将根据《可再生能源法》(EEG)提供126亿欧元的资金用于可再生能源发展。自2022年7月1日起,该法案的资金全部由联邦基金提供。电动汽车将获得约47亿欧元,包括充电基础设施的扩建。

意大利议会通过税收改革法案

《共和国报》近日报道,意大利议会已批准政府有关税收改革的法案。该法案此前已经在参议院获得批准,并于当天在众议院以184票赞成和85票反对的结果获得通过。此次主要税制改革变化如下:对于最低收入者的加班费、奖金和生产力奖金实施减税;对于个体经营者,实施分期支付11月份预缴税款,并

减少个体经营者预扣税的可能性;从明年开始,实施个人所得税降低,为的是向统一一税制过渡。对于年收入不超过28000欧元者的最低个人所得税为23%,收入不超过5万至5.5万欧元者最低个人所得税为33%,收入超过5.5万欧元者,最低个人所得税为43%;对于七种生活必需品将实施“零”税率。在众议院会议上,

在参议院所作修改基础上,该法案通过最终的第三轮审议。所有多数党派都投票支持,反对党中除了行动党和活力党外均投票反对。该法案的文本规定了税收改革将围绕的基本原则,法案通过后政府有两年的时间通过实施法令来真正落实这项改革。(本报记者 王卫 整理)



图为韩国民众在首尔手举标语牌参加集会,反对日本核污染水排海。新华社记者 王益亮 摄

□ 本报驻韩记者 王刚

8月16日,韩国包括渔民,水产业者在内的4万民众向宪法法院提起诉讼,起诉韩国总统和政府相关人士没有采取积极措施阻止日本将福岛核污染水排入海。在朝鲜半岛周边海域的164头鲸鱼也被包括在共同起诉者中,集体诉讼请求人之一、济州岛海女(广泛存在于日本、韩国的一种职业)金恩雅表示:“福岛核污染水一旦排入海,直接关系到基本权利、生存权等,而国家却放任不管,反而积极宣传它很安全。国家应该向国际海洋法庭提起诉讼,并积极阻止日本将核污染水排入海。”

8人列入被告

据悉,此次集体诉讼被列入被告的共有8人,分别是韩国总统尹锡悦、国务总理韩德洙、外交部长官朴振、海洋水产部长官赵承焕、文化体育观光部长官朴普均、原子能安全委员会委员长刘国熙、食品药品安全处长吴裕耕、韩国原子能安全技术院院长金锡哲。代理律师方面表示,总统等被告请求人违反宪法义务,对日本决定将福岛核污染水排入海的行为不作为,行使公共权力不充分,他们既没有向国际海洋法庭提起诉讼,没有采取发表反对排放声明等外交措施,也没有对福岛核污染水排放实施独立的核辐射环境影响评价,没有对日本进口的水产品实施全面的辐射调查措施,侵犯了公民的生命权等基本权利,因此对他们提起诉讼。

律师团方面指出,韩国政府有义务阻止核污染水排入海,但韩国政府不仅从未表示过任何反对意见,反而对福岛核污染水排海问题宣称“尊重国际原子能机构报告内容”,寻求国民的理解,允许日本将福岛核污染水排入海。因此,韩国政府的不作为,侵犯了公民的生命权、健康权、环境权、安全权、财产权、劳动权、职业自由、知情权和追求幸福的权利等基本权利。律师团负责人赵英善表示,韩国宪法第35条规定,所有国民都有在健康舒适环境中生活的权利,而日本排放核污染水侵害了这一权利。

据悉,参加此次连署集体诉讼的包括164头鲸鱼。这也是韩国宪法诉讼中首次出现动物作为起诉方。律师团认为,这些鲸鱼会因为日本福岛核污染水排海而侵害到生命权等基本权利,因此作为“社会成员”成为共同起诉方。虽然动物作为宪法诉讼的提起方是第一次,但民事訴訟中曾有先例。据悉,此次代替鲸鱼表达诉求的是韩国海洋环境团体“亮粉色海豚”,该团体的主要目的就是保护在韩国管辖水域内栖息的鲸鱼。

政府发布报告

韩国最大在野党共同民主党8月17日向联合国人

韩民众提起集体诉讼抗议日本核污染水排海

权理事会提交反对日本核污染水排海的陈情书。共同民主党党首李在明表示,守护国民生命和安全是国家的第一责任,但尹锡悦政府“与此背道而驰”。如果任由日本向大海排放核污染水,这一过程未来将持续数十年,其有害程度将持续累积,因此现在迫切需要从一开始就抵制日方的排海行为。

此前的7月7日,韩国政府发布了单独的有关日本福岛核污染水排海安全性的研究报告。报告指出,若日本东京电力公司遵守处置规定排放核污染水,放射性物质浓度将符合排放标准,也符合国际标准。韩国国务调整室室长方文圭和反对国当天在韩国中央政府首尔办公楼举行的记者会上发布上述研究报告。

方文圭对国际原子能机构日前发布的福岛核污染水排海综合评估报告表示,国际原子能机构是在核能安全领域长期具备专业性、代表性的权威机构,韩国政府尊重国际原子能机构的报告结论。

对于政府的这一表态,韩国市民团体“阻止日本放射性污染水排海全国行动”提出了质疑,其负责人表示,国际原子能机构的评估报告内容是依据日本政府东京电力公司提供的资料,以核污染水排海为前提进行所谓验证,是“狭隘偏颇”的。

韩国最大在野党共同民主党认为评估报告没有验证日方的多核素处理系统的性能,也没有研究核污染水排放对海洋生态系统的长期影响,这样得出结论是有问题的。

要求推迟计划

与此同时,韩日两国政府关于福岛核污染水的磋商则持续进行。8月16日,韩日两国以视频形式举行司局级技术性磋商,讨论韩国专家参与日本福岛第一核电站污染水排海检查过程等后续措施。

韩国外交部气候环境科学外交局局长尹铉洙称,韩日两国继近日进行工作层级技术性磋商后,16日再次展开后续磋商,双方决定尽量争取将讨论事项告一段落。尹锡悦7月12日在立陶宛举行的韩日首脑会谈上就核污染水排海计划向日本首相岸田文雄提出相关要求,此后两国外交部部门就其可行性和执行方案进行讨论。

《韩民众新闻》的社论称,在日本国内和国际社会强烈反对核污染水排海的呼声中,日本政府企图借助韩美的“同意”将核污染水排海正当化。因此,韩国政府应对此明确表态,避免为日本“背书”。对于韩国民众对核污染水排海的担忧,日本政府不但没有拿出任何负责的对策,反而利用韩美日首脑会议争取韩国政府的支持,并将此作为核污染水排海的垫脚石。尹锡悦应明确传达韩国民众对日本核污染水排海的忧虑,并要求日本推迟核污染水排海计划。