



要求日本政府在安全性得到明确确认之前中断排污入海计划 韩最大在野党质疑国际原子能机构调查报告

记者传真

本报驻韩国记者 王刚

当地时间7月12日，参加北约扩大峰会的韩国总统尹锡悦和日本首相岸田文雄举行会谈，其中福岛核污水排放问题是重要话题。根据韩国《京乡新闻》的报道，尹锡悦当时实际上对日方行为表示“认可”。尹锡悦称，他尊重原子能安全领域的代表性机构——联合国旗下的国际原子能机构(IAEA)公布的报告内容，国民的健康和安全是最首要的考虑因素，要求日方实时共享对污水排放全过程的监控信息、允许韩国专家参与对排放过程的检查。

专家指出，此举陷入“无条件加强韩美日合作”的新冷战圈套，忘记了保护国民和追求国家利益的外交本质，韩国国民对此深感忧虑。

未能正确反映国民要求

韩国最大在野党共同民主党7月13日就尹锡悦在韩日首脑会谈上对日本排放核污水表示“容忍”提出强烈谴责，指出“其言行根本不像韩国总统”。

党首李在明在当日召开的议员总会上表示：“政府考虑的不是国民利益而是日本的脸色”，“韩国政府应该堂堂正正要求日本无限制推迟核污水排海，并与相关国家联合对此进行调查”。他同时批评韩国政府不仅没有努力保护本国国民生命和安全，反而忙着进行“生鱼片表演”，无视民众不安和反对声音。李在明所说“生鱼片表演”是指韩国执政党国民力量党多名议员近日接连前往经营生鱼片的饭店用餐，以示对水产品从业者的支持，引发在野党质疑。国会政策首席副代表郑春淑称：“对与国民健康和安全直接关联的问题却期待日本政府作出善意，这不是做韩国总统的态度。”



图为7月8日，民众在韩国首尔手举标语牌参加集会，反对日本核污水排海。

新华社记者 王益亮 摄

韩国《韩民族日报》13日的社论称，很多韩国国民希望尹锡悦通过此次会谈明确传达国民对核污水排海的忧虑，并要求岸田文雄在安全性得到明确确认之前中断排海计划。但是，无论如何从韩国总统宣布的首脑会谈结果来看，都很难找到尹锡悦为正确反映国民要求而努力的痕迹。

调查报告丧失中立性

一项日本福岛核污水排海计划相关调查显示，一半以上的韩国国民不相信国际原子能机构发布的

日本福岛核污水排海符合国际标准的报告。

韩国民调机构“国民调查集团”的调查结果于7月12日公布，54.1%的受访者表示不相信国际原子能机构的报告；37.6%的受访者表示相信，另有8.3%的受访者表示不清楚。从各年龄段来看，除60岁以上的受访者外，其他所有年龄段的受访者都表示不相信国际原子能机构的最终报告。从各地区来看，除大邱与庆北外的其他所有地区受访者都对国际原子能机构报告表示不信任。从政治倾向来看，89.1%的共同民主党支持者表示不相信国际原子能机构报告；74.7%的国

民力量党支持者表示相信国际原子能机构报告。在政治中立的受访者中，63%的人表示不信任，22.3%的人表示信任。

共同民主党多名代表9日会见正在韩国访问的国际原子能机构总干事格罗西时，对该机构开展“偏向日本的验证工作”表示遗憾。据韩国媒体报道，共同民主党“阻止福岛核电站污水排海对策委员会”顾问、国会议员禹元植当天与格罗西会见时说，国际原子能机构所做的福岛核污水排海安全性验证“从一开始就丧失中立性和客观性”“偏向日本”，且在没有任何调查排海对周边国家影响的前提下就得出结论，这是“自我验证”和“为日本量身定制的验证”。

指出机器性能验证问题

韩国媒体持续指出国际原子能机构在日本核污水排海验证方面存在的问题。

国际原子能机构在该报告中表示，当时由6名国际原子能机构职员组成的审查小组在2020年2月至3月期间在奥地利维也纳与日本东京电力相关人员等举行了3次视频会议，以此为基础撰写了该报告。在长达27页的报告中，有关ALPS(多核素去除设备)性能的描述只有两篇文章。纵观国际原子能机构就福岛核电站事故处理执行的另一份审查任务报告，也未验证ALPS的性能和可靠性。日本此前一直强调，用ALPS可以将污水中的64个放射性核素中除氚和碳-14以外的62个核素去除到标准值以下，即使向海洋排放也很安全。但是，用ALPS处理的污水中有70%没有达到排放标准，而且由于腐蚀和过滤器损坏等原因频繁发生故障，无法消除对可靠性的疑问。韩国原子能安全研究所所长韩炳燮表示：“要想说福岛核污水排放是安全的，就必须拿出对ALPS性能的评估来证明ALPS可以清除其中的放射性核素，若没有这样的评估，无从相信它是安全的。”



图为6月20日，人们在日本福岛市参加反对核污水排海的抗议活动。 新华社记者 张笑宇 摄

国际原子能机构的报告虽然对排海方案给予了肯定，但同时也明确写明并不是支持核污水排海。日本政府负有对排海方案作出充分说明的责任，不能仅依赖国际原子能机构的报告。

社论进一步指出，国内外对排海质疑和反对一直不减的一个重要原因是，核事故以来，日本政府及东电公司在处理该问题时的措施及态度难以服众，招致信用丧失。此外，日本政府在未经充分讨论就对核电政策作出重大调整转向也受到日本舆论及国内民众的质疑。此外，政府将排海启动时间定为今年夏季的理由是今年秋季核污水将达到存储罐容量极限，新产生的核污水将无处存放。但是，由于后期核污水的产生量较预估减少，按照最新测算，核污水最快要到明年2月至6月才达到存储罐容量，因此，没有必要急于今年夏季启动排海。

此外，政府向排海启动时间定为今年夏季的理由是今年秋季核污水将达到存储罐容量极限，新产生的核污水将无处存放。但是，由于后期核污水的产生量较预估减少，按照最新测算，核污水最快要到明年2月至6月才达到存储罐容量，因此，没有必要急于今年夏季启动排海。

此外，政府向排海启动时间定为今年夏季的理由是今年秋季核污水将达到存储罐容量极限，新产生的核污水将无处存放。但是，由于后期核污水的产生量较预估减少，按照最新测算，核污水最快要到明年2月至6月才达到存储罐容量，因此，没有必要急于今年夏季启动排海。

此外，政府向排海启动时间定为今年夏季的理由是今年秋季核污水将达到存储罐容量极限，新产生的核污水将无处存放。但是，由于后期核污水的产生量较预估减少，按照最新测算，核污水最快要到明年2月至6月才达到存储罐容量，因此，没有必要急于今年夏季启动排海。

此外，政府向排海启动时间定为今年夏季的理由是今年秋季核污水将达到存储罐容量极限，新产生的核污水将无处存放。但是，由于后期核污水的产生量较预估减少，按照最新测算，核污水最快要到明年2月至6月才达到存储罐容量，因此，没有必要急于今年夏季启动排海。

此外，政府向排海启动时间定为今年夏季的理由是今年秋季核污水将达到存储罐容量极限，新产生的核污水将无处存放。但是，由于后期核污水的产生量较预估减少，按照最新测算，核污水最快要到明年2月至6月才达到存储罐容量，因此，没有必要急于今年夏季启动排海。

此外，政府向排海启动时间定为今年夏季的理由是今年秋季核污水将达到存储罐容量极限，新产生的核污水将无处存放。但是，由于后期核污水的产生量较预估减少，按照最新测算，核污水最快要到明年2月至6月才达到存储罐容量，因此，没有必要急于今年夏季启动排海。

此外，政府向排海启动时间定为今年夏季的理由是今年秋季核污水将达到存储罐容量极限，新产生的核污水将无处存放。但是，由于后期核污水的产生量较预估减少，按照最新测算，核污水最快要到明年2月至6月才达到存储罐容量，因此，没有必要急于今年夏季启动排海。

此外，政府向排海启动时间定为今年夏季的理由是今年秋季核污水将达到存储罐容量极限，新产生的核污水将无处存放。但是，由于后期核污水的产生量较预估减少，按照最新测算，核污水最快要到明年2月至6月才达到存储罐容量，因此，没有必要急于今年夏季启动排海。

此外，政府向排海启动时间定为今年夏季的理由是今年秋季核污水将达到存储罐容量极限，新产生的核污水将无处存放。但是，由于后期核污水的产生量较预估减少，按照最新测算，核污水最快要到明年2月至6月才达到存储罐容量，因此，没有必要急于今年夏季启动排海。

此外，政府向排海启动时间定为今年夏季的理由是今年秋季核污水将达到存储罐容量极限，新产生的核污水将无处存放。但是，由于后期核污水的产生量较预估减少，按照最新测算，核污水最快要到明年2月至6月才达到存储罐容量，因此，没有必要急于今年夏季启动排海。

此外，政府向排海启动时间定为今年夏季的理由是今年秋季核污水将达到存储罐容量极限，新产生的核污水将无处存放。但是，由于后期核污水的产生量较预估减少，按照最新测算，核污水最快要到明年2月至6月才达到存储罐容量，因此，没有必要急于今年夏季启动排海。

此外，政府向排海启动时间定为今年夏季的理由是今年秋季核污水将达到存储罐容量极限，新产生的核污水将无处存放。但是，由于后期核污水的产生量较预估减少，按照最新测算，核污水最快要到明年2月至6月才达到存储罐容量，因此，没有必要急于今年夏季启动排海。

此外，政府向排海启动时间定为今年夏季的理由是今年秋季核污水将达到存储罐容量极限，新产生的核污水将无处存放。但是，由于后期核污水的产生量较预估减少，按照最新测算，核污水最快要到明年2月至6月才达到存储罐容量，因此，没有必要急于今年夏季启动排海。

日本国内反对核污水排海之声不绝

本报记者 苏宁

据日媒报道，近日有消息称，日本政府将福岛核污水排海正式启动时间定为8月下旬，为此，日本首相岸田文雄召集了相关阁僚参加议会，并制定了启动排海的具体程序。然而，日本政府在核污水排海问题上的一意孤行并没有民意基础。随着排海启动时间的临近，日本国内民众、专家学者、媒体的反对质疑之声始终不绝。事实证明，强推核污水排海不得人心，有违公理，一旦实施，必将造成不可挽回的严重后果。

民众强烈反对

6月中旬以来，日本全国渔业联合会、福岛县渔业联合会、北海道渔业联合会以及福岛县相关市民团体纷纷组织活动，通过各种形式反对核污水排海。日本全国渔业联合会通过了“特别决议”，坚决反对核污水排海；北海道渔业联合会会长向政府递交请愿书要求采取除排海外的其他处置方法；福岛县市民团体举行集会，呼吁停止排海计划。

进入7月，尽管日本政府企图以国际原子能机构报告为说辞争取民众对排海的支持，但日本民众并不买账。7日，民众再次举行集会，表示反对。

在福岛县内，以渔业从业者为中心，民众反对排海的立场丝毫没有变化。11日，在与到访的日本经济产业大臣西村康稔会见时，福岛县渔业联合会会长野崎哲表示，“不会改变反对核污水排海的立场”“希望政府就核污水排海的安全性问题向消费者作出充分说明”。

在临近的宫城县，民众对核污水排海的反对之声同样强烈。宫城县菟田野海水浴场以水质优良闻名，本月15日进入旅游旺季，然而，当地旅游业却高兴不起来。菟田野海水浴场距福岛第一核电站约100公里，因核污水即将排海，该地被笼罩在核污水排海的阴云之下。

民众不但担心核污水排海对旅游业的冲击，更担心刚刚恢复的渔业再次受到打击。宫城县石卷市从事海鞘生产销售的远藤仁志抱怨称，经过10年的灾后重建，如今生产经营刚刚有所恢复，但随着核污水排海启动的临近，客户已经纷纷表示只购买核污水排海启动之前的海鞘。“政府完全不顾渔民的感受”，远藤气愤地说。

尽管日本政府一直以来宣传所谓“处理水”的安全性，但各项民调显示，至今仍有大量日本民众强烈

反对核污水排海。不可否认的是，在排海问题上，日本政府至今并没有取得民众的理解。

专家学者质疑

除日本民众反对排海外，日本国内不乏反对排海的专家学者和有识之士。

日本核能资料信息室共同代表伊藤幸曾指出，福岛核污水与通常的核电站排水有着本质区别，日本此次计划排放的核污水中，除氚之外的63种其他放射性物质在世界上没有任何先例，也没有公布排放总量，并在未来30年或更长时间内还会继续排放，对海洋环境造成的放射性污染绝对不容忽视。

龙谷大学教授大岛坚一作为原子能公民委员会代表，对解决福岛核电站问题也有参与。大岛坚一表示，向海洋排放放射性物质本身就是一个问题，而日本政府在做决策时没有达成社会共识又是另一个问题。他指出，日本政府在获得民众理解的前提下强行推动排海计划，不仅对日本民众，而且对国际社会都会产生重大影响。

国际性非政府环保组织FoE Japan事务局长长满田夏花表示，氚是一种受管制的放射性物质，而日本政府却推出吉祥物，企图弱化围绕核污水的讨论。她认为，我们最应该关心的是核污水里还残留了哪些物质。

近日，为对核污水处理等问题开展广泛研讨，日本福岛大学副教授林重平等8名专家学者作为召集

■ 短评

本报记者 王卫

强推排污入海计划不得人心

的专家发表了不同看法，这是无可争辩的事实。这再次表明，机构就核污水排海这一复杂问题仓促出台报告，相关结论存在局限性和片面性，没有解决国际社会对福岛核污水排海计划的关切。日方不能将机构报告当作排海的“通行证”。国际原子能机构根本没有评估日方核污水净化设备的有效性和长期可靠性，无法保证未来30年所有核污水都能处理达标。长期排海对海洋环境、食品安全的影响也不是国际原子能机构能够轻易下结论的。

排海绝非处置福岛核污水的唯一选项，也不是最安全、最优化的处置方式。太平洋岛国论坛独立

的专家发表了不同看法，这是无可争辩的事实。这再次表明，机构就核污水排海这一复杂问题仓促出台报告，相关结论存在局限性和片面性，没有解决国际社会对福岛核污水排海计划的关切。日方不能将机构报告当作排海的“通行证”。国际原子能机构根本没有评估日方核污水净化设备的有效性和长期可靠性，无法保证未来30年所有核污水都能处理达标。长期排海对海洋环境、食品安全的影响也不是国际原子能机构能够轻易下结论的。

排海绝非处置福岛核污水的唯一选项，也不是最安全、最优化的处置方式。太平洋岛国论坛独立

的专家发表了不同看法，这是无可争辩的事实。这再次表明，机构就核污水排海这一复杂问题仓促出台报告，相关结论存在局限性和片面性，没有解决国际社会对福岛核污水排海计划的关切。日方不能将机构报告当作排海的“通行证”。国际原子能机构根本没有评估日方核污水净化设备的有效性和长期可靠性，无法保证未来30年所有核污水都能处理达标。长期排海对海洋环境、食品安全的影响也不是国际原子能机构能够轻易下结论的。

排海绝非处置福岛核污水的唯一选项，也不是最安全、最优化的处置方式。太平洋岛国论坛独立

的专家发表了不同看法，这是无可争辩的事实。这再次表明，机构就核污水排海这一复杂问题仓促出台报告，相关结论存在局限性和片面性，没有解决国际社会对福岛核污水排海计划的关切。日方不能将机构报告当作排海的“通行证”。国际原子能机构根本没有评估日方核污水净化设备的有效性和长期可靠性，无法保证未来30年所有核污水都能处理达标。长期排海对海洋环境、食品安全的影响也不是国际原子能机构能够轻易下结论的。

排海绝非处置福岛核污水的唯一选项，也不是最安全、最优化的处置方式。太平洋岛国论坛独立

的专家发表了不同看法，这是无可争辩的事实。这再次表明，机构就核污水排海这一复杂问题仓促出台报告，相关结论存在局限性和片面性，没有解决国际社会对福岛核污水排海计划的关切。日方不能将机构报告当作排海的“通行证”。国际原子能机构根本没有评估日方核污水净化设备的有效性和长期可靠性，无法保证未来30年所有核污水都能处理达标。长期排海对海洋环境、食品安全的影响也不是国际原子能机构能够轻易下结论的。

排海绝非处置福岛核污水的唯一选项，也不是最安全、最优化的处置方式。太平洋岛国论坛独立

立法动态

法宣布启动“未来网络”研究计划

法国政府10日宣布启动“未来网络”研究计划，以支持5G应用等未来网络相关研发，并表示已委托有关机构推出“法国6G”平台，以便为6G网络到来作好充分准备。法国经济、财政及工业、数字主权部10日发布公报说，法国高等教育和科研部长西尔薇·勒塔约以及负责数字转型和电信的部长级代表让-诺埃尔·巴罗，当天在法国国立高等矿业-电信学校联盟(IMT)宣布启动“未来网络”研究计划，目标是支持未来网络领域的卓越科学技术研究，满足该领域产业创新的技术需求。该计划享有“法国2030”投资计划提供的6500万欧元预算。“未来网络”研究计划由法国替代能源与原子能委员会、国家科学研究中心和IMT共同发起，召集该国公共研究机构参与10个针对未来网络技术的大型研究项目。

德联邦议院通过《技术人员移民法》

近日，德国联邦议院以多数票通过了联邦政府计划的《技术人员移民法》的改革。联邦内政部长南希·费泽尔说，通过该法案，德国将获得“世界上最现代的移民法”。下一步必须是“显著减少官僚主义”，使通向德国的道路对合格的人才而言不那么繁琐。这项法律草案的一个新特点是基于积分制度的“机会卡”。积分的标准包括语言能力、专业经验、年龄和涉及德国的方面。今后，将允许IT专业人士在没有大学学位的情况下前来，只要他们能证明自己具备一定的资质。对于在2023年3月29日之前进入德国的难民，如果他们正在从事需要资质的工作或有此打算，过程也将变得更加容易。长期以来，移民的一个主要障碍是要求拥有德国认可的学位。未来如果技术移民能够证明自己拥有至少两年的专业经验以及原籍国官方认可的学位，他们的学位将不再需要在德国得到认可。

加利福尼亚州州长签署州预算法案

7月10日晚，美国加州州长签署州预算法案，其中包括100万美元赠款，用于扩大旧金山移动药物测试计划。该预算案由加州参议员威普高(Scott Wiener)和旧金山市议员麦德威提出，除了扩大旧金山街头和社区药物测试，同时为打击不断扩大的芬太尼流行病提供有价值的分析。新的预算请求基于参议员威普高对成瘾治疗和减少伤害的长期关注，包括在明年的预算中，单独提供6000万美元的赠款，用于在全州的社区分发洛哌。威普高起草开创性的立法，以扩大药物使用障碍的治疗机会，包括要求计划获得治疗的法律(SB855号法案)，及确保计划及时提供治疗(SB221号法案)。

本报记者 王卫 整理

□ 本报记者 王卫

欧盟委员会10日批准了一项欧美间数据传输新协议(欧盟-美国数据隐私框架)(以下简称《框架》)，以更好地保护输美欧盟公民个人数据的安全。这意味着多年来欧美间数据传输中的个人信息保护之争有了最新进展。

引入新型保障措施

欧盟委员会在当天发布的新闻公报中说，该机构就《框架》通过了一项“充分性决定”，其结论是，美国确保在新框架下对从欧盟传输到美国公司的个人数据提供足够水平的保护(与欧盟时保护水平相当)，因此，个人数据可以安全地从欧盟流向参与该《框架》的美国公司，而无需采取额外的数据保护措施。

公报称，《框架》引入了新的具有约束力的保障措施，以解决欧洲法院提出的“所有担忧”，包括将美国情报部门对欧盟数据的访问限制在必要和适当的范围内，并建立一个数据保护审查法院。

《框架》在机制上也有重大改进。欧盟个人可就美国情报机构收集和使用其数据的情况获得补救机制，例如，新成立的数据保护审查法院将独立调查、解决投诉并采取具有约束力的补救措施。如果数据保护审查法院发现数据的收集违反了新的保障措施，它将能够下令删除数据。

此外，当美国公司错误处理了欧盟个人的数据时，欧盟个人可使用免费的独立争议解决机制和仲裁小组等多种补救途径。

欧盟委员会表示，《框架》的运作将接受欧盟委员会与欧洲数据保护机构和美国主管机构代表的定期审查。首次审查将在“充分性决定”生效后一年内进行，以验证所有相关要素是否已在美国法律框架中充分实施并在实践中生效。

据此前报道，欧洲法院废除了《安全港协议》、《欧美隐私盾》协定这两项支持跨大西洋传输个人数据的协议，此举导致欧盟委员会必须尽快与美国达成新协议以填补法律的漏洞。

隐私之战由来已久

2016年，欧盟曾正式通过《欧美隐私盾》协定，规定用于商业的个人数据从欧洲传输到美国后，将按欧盟境内同样标准受保护，但由于“斯诺登事件”等原因，一些反对者提起诉讼，希望阻止有关数据从欧盟传输至美国。

美国前防务承包商雇员爱德华·斯诺登2013年6月曝光称，代号“棱镜”的美国秘密监听项目监听对象不仅包括美国民众，也包括法国、德国等欧洲国家的政要和百姓。随后，奥地利隐私维权人士和律师马克斯·施雷姆斯对Facebook提起法律诉讼，指控其未能保护自己的隐私权。

2019年，针对Facebook的个人信息由欧洲传送到美国产生的问题，施雷姆斯又提起上诉，要求审查该行为是否违反欧盟数据保护法(GDPR)，以及是否侵犯欧盟公民个人隐私权。

2020年7月，施雷姆斯赢得诉讼，欧洲法院判决这一协定无效。因为美国国内法认为有关美国国家安全和执法等方面的要求优先，可以此为理由访问有关数据。从那时起，美国与欧盟商务部开始了长达一年半的后续合作框架协议磋商。

为了解决欧洲法院提出的担忧，美国总统拜登于2022年10月签署行政命令，批准了《加强美国情报收集安全措施》，作为欧盟委员会审查美国法律是否符合欧盟数据隐私保护标准“充分性决定”的支柱性文件。

欧盟委员会主席冯德莱恩指出，美方对建立新框架作出了“前所未有的承诺”。据介绍，美国公司承诺遵守一系列详细的隐私义务后即可加入该框架。这些义务包括：当不再需要个人数据来实现收集目的时删除个人数据，在将个人数据与第三方共享时必须确保数据保护的连续性等。

《框架》有效性受质疑

分析人士称，《框架》可在一定程度上防止滥用的数据。

据白宫称，跨大西洋数据流支撑着7.1万亿美元的经济活动，数千家公司在两个大陆开展业务。而新框架的实施将使Meta Platforms等科技公司受益巨大。

《华尔街日报》指出，个人数据保护问题一直是大型科技公司所关注的核心问题，其中包括Meta Platforms和Alphabet旗下的谷歌。这些公司在欧洲业务的核心数据传输方面面临着法律挑战。今年早些时候，欧盟监管机构刚对Meta Platforms处以12亿欧元罚款，原因是公司在美国的服务器上存储了有关欧洲用户的信息。

Meta Platforms全球事务总裁尼克·克拉克表示，公司欢迎新的数据隐私框架，“该《框架》将保护大西洋两岸的人们和企业所依赖的商品和服务”。

然而，施雷姆斯表示，即使美国数据政策发生了变化，《框架》也没有为欧洲人提供足够的保护。他指出：“我们需要修改美国监控法才能使这项工作发挥作用，但我们根本没有这样做。”

2008年，美国对《涉外情报监视法》进行修订，增加第702条为正式条款。该条款允许美国国家安全局在未经法院许可的情况下，即可对选中的“外国目标”实施监控，搜集其电话、短信及互联网通信内容。

今年早些时候，两名美国国会议员发表声明，呼吁政府结束未经授权监听行为。民主党籍众议员普拉米拉·贾亚帕尔和共和党籍众议员沃伦·戴维森表示：“我们必须利用这个机会改革第702条款，以确保它们能真正保护公民权利、公民自由和隐私权。”

施雷姆斯表示，或将在8月底之前在法庭上对《框架》提出质疑，并于明年初向欧洲法院提起诉讼。