

俄重命名二战纪念日 俄日关系恐将持续恶化

□ 本报记者 史天昊

近日，俄罗斯总统普京签署一项法案，宣布将9月3日“二战结束纪念日”更名为“对日本军国主义战争胜利纪念日暨二战结束纪念日”。距离二战结束，日本投降已经过去78年了，俄为何此时突然强调对日抗战胜利？

有分析指出，俄方此举是对日本采取反俄政策的反制措施。日本政府就此向俄进行外交交涉，并表示将“继续实施严厉对俄制裁和强力对乌援助”。

修订法案更名二战纪念日

6月20日，俄罗斯国家杜马(议会下院)三读通过《俄罗斯军事荣誉日和纪念日联邦法》修正案。次日，法案在俄罗斯联邦委员会(议会上院)获得通过。6月24日，普京签署法案，更名正式生效。根据法案，每年9月3日将被更名为“对日本军国主义战争胜利纪念日暨二战结束纪念日”。而此前，这一日期的名称是“第二次世界大战结束纪念日”。

综合俄媒报道，法律修正案于去年6月正式提出。起草者包括国家杜马国防委员会主席安德烈·卡尔塔波洛夫、俄罗斯联邦共产党代表和一些议员。起草者在解释性说明中指出，“所指定的日期不仅是第二次世界大战结束的日子，而且作为战胜日本军国主义的日子，牢牢地扎根于国家历史和公众意识之中”。

1945年9月2日，日本代表在停泊于东京湾的美国军舰“密苏里”号上签署对同盟国的投降书。当天，苏联最高苏维埃主席团宣布，9月3日是二战结束的胜利日。

修正案的起草者之一，俄罗斯联邦委员会国际事务委员会主席格列戈里·卡拉辛表示，日本二战时是纳粹德国的主要盟友，并与纳粹德国一起发动了第二次世界大战，“在整个二战期间，日本的军事战略具有明显的侵略性，旨在实现对世界的统治，而日本战略目标之一就是摧毁苏联”。

据俄媒体报道，俄政府一直以来重视并捍卫世界反法西斯战争取得的胜利成果。今年5月9日，普京在胜



图为1月6日在俄罗斯首都莫斯科拍摄的克里姆林宫。

新华社发

利日红场阅兵的讲话中还特别提及中国为抗击日本军国主义所作的贡献。他强调，“对俄罗斯而言，关于祖国保卫者的记忆是神圣的，我们铭记于心。我们向英勇抗击纳粹的参与者、美英等国联军战士致敬。我们缅怀抗击日本军国主义的中国战士并对他们取得的功勋致敬。我相信，在对抗共同威胁的岁月中获得的团结与合作的经验是我们拥有的无价遗产”。

以法律手段反制日本行为

根据俄媒援引该法案的说明文件，这一决定是针对日本不友好政策的反制措施之一。文件指出，“随着对乌克兰特别军事行动开始，东京与西方集体协调，对俄发动了一场不友好的行动，这对于现代俄日关系来说是史无前例的。日本废除俄罗斯最惠国待遇的法律

程序已经启动，对俄罗斯最高领导层实施个人制裁，俄罗斯央行持有的日元也已被冻结”。

卡拉辛表示，俄罗斯特别军事行动之后，日本对俄罗斯采取了俄日关系史上前所未有的不友好行动，此次纪念日名称的修改“可视为合乎逻辑的回应”。

俄乌冲突以来，日本紧随美西方步伐，不断对俄发难。日本今年担任七国集团(G7)轮值主席国，日本首相岸田文雄今年3月访乌，邀请乌总统泽连斯基出席了5月的G7广岛峰会。在广岛峰会等相关会议中，日本主导反俄议程，在西方反俄阵营中起到重要作用。

峰会过后，日本于6月26日公布了对俄新一轮制裁，包括冻结俄数十名个人和组织的资产，并禁止向俄军事相关组织出口产品，目标锁定俄罗斯的军事、建筑和工程领域。日本内阁官房长官松野博一表示，这次制裁

与此前G7峰会的步调一致，日本致力于与G7进行更广泛的国际社会合作，以“改善乌克兰局势”。

对此，俄外交部5月27日发布公告称表示，俄方认为，日本以成为反俄制裁“领袖”为己任，俄方将关注日方对俄制裁的实施情况，并评估其对俄国家安全和经济可能产生的影响。俄外交部强调，在任何情况下，俄方都将对日本官方此类非法行径作出回应。

日将继续对俄实施制裁

安倍政府执政期间，俄罗斯与日本关系曾一度回暖，双方在解决南千岛群岛(日称北方四岛)归属或开发、签署和平条约等问题上接触不断并小有进展，双方在能源合作、经贸合作、远东开发等领域和相关问题上互动较为频繁。

抢占全球人工智能监管先机

欧盟《人工智能法案》进入最终谈判阶段

□ 本报记者 王卫

据路透社近日报道，欧洲议会全体会议以499票赞成、28票反对、93票弃权的压倒性优势表决通过了《人工智能法案》授权草案。这意味着，法案进入欧盟立法严格监管人工智能技术应用的最终谈判阶段，欧洲议会、欧盟委员会和成员国将进行“三方”谈判，以确定法案的最终条款。德国《商报》称，《人工智能法案》预计将在今年年底获得最终批准，不过距离完全生效可能还需数年时间。

做好谈判准备

报道称，欧洲议会决定对ChatGPT等生成式人工智能工具增加更多安全控制措施，以确保人工智能的研发和应用符合欧盟相关法律法规。

作为全球首部通过议会程序、专门针对人工智能的综合性立法，草案从安全、隐私、透明度以及非歧视等方面制定了详细规则。据欧洲议会网站消息，欧洲议会“为制定史上首部人工智能法案已经做好谈判准备”，按照立法议程，欧洲议会将就这一授权草案与欧盟委员会和成员国进行“三方”谈判，欧洲立法者希望在今年年底前就法案的最终版本达成共识。

今年5月，欧洲议会市场委员会和公民自由委员会通过欧盟委员会于2021年4月提出的《人工智能法案》提案的谈判授权草案。此前，欧洲议会和欧盟理事会已就草案进行多轮修订和讨论，并且在ChatGPT等生成式人工智能应用横空出世后，欧盟立法者紧急商讨了原版本草案中未涵盖的问题。欧洲议会声明，这部提案如正式获得批准，将成为全世界首部有关人工智能的法规。

草案将适用于在欧盟境内将人工智能系统投放市场或投入使用的实体(无论该实体是在欧盟境内还是在第三国)，在欧盟境内使用人工智能系统的实体以及在第三国使用人工智能系统，但系统的输出用于欧盟境内或对欧盟境内人员产生影响的实体。

风险分类监管

《人工智能法案》授权草案的一个突出特点是注重基于风险来制定监管制度，以平衡人工智能的创新发展与安全规范。草案将人工智能风险分为不可接受的风

险、高风险、有限的风险和极小的风险四级，对应不同的监管要求。其中高风险人工智能的使用必须受到严格监管，系统提供者 and 使用者都要遵守数据管理、记录保存、透明度、人为监管等规定，以确保系统稳定、准确和安全。对于违反规定者，草案设定了最高3000万欧元(1欧元约合人民币7.895元)或全球年营业额6%的罚款。

草案严格禁止对人类安全造成不可接受风险的人工智能系统，包括部署潜意识或有目的操纵技术、利用人们弱点或用于社会评分的系统，并扩大了人工智能高风险领域的分类，将对人们健康、安全、基本权利或环境的危害考虑在内。草案还要求人工智能公司对其算法保持人为控制，提供技术文件，并为“高风险”应用建立风险管理系统，还针对ChatGPT等生成式人工智能设立专门监管制度。每个欧盟成员国都将设立一个监督机构。

此外，引进监管沙盒(指通过设立限制性条件和制定风险管理措施，允许企业在真实的市场环境中，以真实的个人用户与企业用户为对象测试创新产品、服务和商业模式)机制以管控风险和促进创新，在人工智能系统入市或投入使用前，对人工智能系统进行开发、测试和验证降低风险。草案还提出，这一机制同样被允许用于在现实条件下测试创新人工智能，以鼓励人工智能企业持续创新。

面临重要挑战

欧盟试图建立一个统一的人工智能法律监管框架，是全球人工智能发展进程中一个重要的标志性事件。欧盟对人工智能进行有效法规约束的探讨和尝试都将产生全球性影响，可能引发越来越多的国家尝试跟进相关法规的探索。

对于欧洲议会的决定，德国社民党表示支持：“人工智能的潜力和风险应得到全社会关注。”但也有反对者担心监管过度可能给欧洲人工智能公司带来更高成本和过重负担。

在人工智能开发方面处于领先地位的公司，某种程度上也是过去十年中面临反垄断违规风险，违反现行法律以及造成信息泄露危害的科技公司。基于此，OpenAI公司首席执行官萨姆·阿尔特曼表示，如果《人工智能法案》对AI进行过度监管，他将带领团队撤



图为5月6日，人们在比利时布鲁塞尔的欧盟委员会总部大厦外休息。

新华社记者 郑焕松 摄

出欧洲市场。

专家称，欧盟推动人工智能立法，有利于维护欧盟在数字主权和科技领域的领导地位，并通过这样一部综合性立法抢占全球人工智能监管先机。但其本身具有局限性。它采用的是横向立法，并非针对特定人工智能应用领域，而是试图把所有人工智能都纳入监管范围，在执行层面将面临大量的解释问题。

有声音进一步指出，欧盟并未就人工智能技术可能给人类带来什么样的影响形成共识。从辩证的角度看，人工智能既能造福和服务人类，但如若用之不善，也会给人类带来威胁或伤害，如何平衡创新和约束是欧盟立法机构面临的一个非常重要的挑战。此外，统一的法律框架并未涉及具体法律规范，实际的执行效果可能“大打折扣”。

国际社会认为，当前，人工智能技术发展仍处于探索期。欧盟此时制定《人工智能法案》，释放出欧盟正在强化其在数字领域内建规立制的强烈信号。如何更好地平衡与衔接技术创新和制度创新，还需在实践中不断修正。

爱尔兰政府推出移居奖励房补计划

为鼓励国民前往人口稀少的岛屿定居，爱尔兰政府近期推出一项移居奖励计划，为满足条件的前往指定小岛定居的移居者提供高达8.4万欧元的房屋补贴。据爱尔兰政府官网发布的资讯，该计划称为“我们充满生机的岛屿”，包含30余个位于爱尔兰西部海域的岛屿。这些岛屿并未建设桥梁与爱尔兰本土相连，相互之间被海洋阻隔，交通非常不便。爱尔兰官方发言人称，这项计划适合那些可以远端上班的人，政府将在未来10年内持续为这些岛屿提供政策和经济支持，其中包括搭建更高速、稳定的网络服务。据悉，空置房屋事务专员负责将岛上的空置物业登记注册，每个获得奖励的居民都必须在岛上一处始建于1993年以前的建筑中生活至少两年。

(本报记者 王卫 整理)

□ 本报驻韩记者 王刚

6月27日，韩国广播通信委员会旨在在分开征收电视收视费与电费的《广播电视法》(《广电法》)施行令修正案征求公众意见的工作完成。据国民参与立法中心的统计，修正案征求公众意见的程序已于当日零时正式结束，共征集到4712条意见。通常立法所需的征求公众意见流程耗时40天左右，但韩国广播通信委员会以案件紧急为由将其缩短至10天。由此，修正案正式立法所需流程仅剩广播通信委员会委员表决、次官(副部长级)会议和国务会议表决，以及总统批准。据预测，修正案最早将于7月5日获得广播通信委员会表决通过，并于同月中旬颁布。

立法流程存在缺陷

韩国KBS电视台以缩短征求意见期限导致立法流程存在缺陷为由，已向韩国宪法法院提出中止施行令修正程序的申请及申诉。此前，韩国KBS电视台社长金仪喆6月8日表示，总统办公室若能撤销正在推进的电视收视费与电费分开征收政策，他愿辞去社长一职。金仪喆当天在汝矣岛KBS观众厅召开记者会时表示，若现政府认为自己是问题所在，那么自己愿意请辞，并要求立即放弃单独征收收视费的方案。他还表示，自己将在政府撤销相关计划后立即辞职。

金仪喆重申单独征收收视费会动摇KBS作为公营电视台履行公共责任的根基的公司立场，并表示若将收视费从电费分离出来并单独征收，收视费收入将会大幅减少，并影响电视台履行职责。金仪喆还就KBS被排除在相关讨论过程之外一事深表遗憾。他公开提议组建由广播通信委员会、产业通商资源部和KBS参与的协商机制，讨论收视费征收方案。

目前，韩国电费和电视收视费合并征收，然而韩国政府正在考虑将两者分开征收。为此，总统办公室建议广播通信委员会和产业通商资源部修改法令并制定后续措施落实方案。

在韩国，收视费通常被称为“KBS收视费”。《广电法》修正案第64条规定，为接收电视广播而拥有电视接收机的人应登记接收机并缴纳收视费，以此划定了征收收视费的依据。收视费的金额由KBS电视台理事会审议，表决后，通过广播通信委员会获得国会批准后确定。家用电视接收机按每户收取一台收视费，一般用(办公室、营业场所)接收机根据携带的台数收取收视费。收视费用于KBS广播和电视运营、国际广播、KBS交响乐团、广电技术研究所等。根据《广电法》修正案第49条的规定，每年收视费收入的3%直接支援韩国教育放送电视台(EBS)的资金。

呈现两极对立状态

韩国国内对于是否应该继续强制国民缴纳KBS电视台收视费呈现两极化对立状态。

韩国广播通信委员会正在加快电视收视费

韩在争议声中完成《广电法》修正案意见征集

分离征收程序。该委员会6月14日召开全体会议，商讨《广电法》施行令的修改问题，而这距离总统办公室向管轄部门建议分离征收电视收视费与电费仅时隔一周。对此韩国媒体工会批评说，根本没有进行充分的社会协商。韩国最大在野党共同民主党批评认为，政府在没有对策的情况下正急于进行有关程序。隶属在野党的广播通信委员会常委委员金玄表示，委员会本是五人合议制机构，因此应研讨是否能依靠现在的三人召开会议。但执政党方面的代理委员长金孝宰和常委委员李相仁对此表达了不能推迟处理的立场。韩国《朝鲜日报》发表社论认为，KBS收视费是“旧时代遗留的产物”，凭什么强制国民缴纳。KBS收视费是“不符合时代变化的旧时代的遗产”，在过去只有三四个地面电视台的时候引进的这项制度，已经像税金一样强制征收了30年。现在，消费者可以选择的频道和内容数不胜数，随着单人家庭的增加和智能手机的普及，没有电视机的家庭也不在少数。同样是地面公营电视台的MBC就没有收取收视费。

“不看KBS，为什么还要付钱”的不满此起彼伏。从韩国国民的立场来看，由于和电费一起征收，所以只好暂时忍痛交钱，但事后申请退款的件数从2016年的15746件暴涨到2021年的45266件。

修改过程涉嫌违法

韩国共同民主党、正义党，基本所得党、进步党等4家在野党6月28日以政府过于仓促修改电视收视费分离征收程序涉嫌违法，将金孝宰告上法庭。韩国在野4党代表当天到广播通信委员会办公大楼进行抗议访问，表示将对金孝宰以“滥用职权罪”向高级公职人员犯罪搜查处进行告诉，并认为整个修改《广电法》的过程都涉嫌违法和滥权。

在野4党代表们表示，广播通信委员会听从总统办公室的指示过于仓促，偏向推动电视收视费分离征收程序，对于公营电视台的作用和强化公共性、经费使用等，应该在进行广泛社会讨论后再进行推动。在野4党还要求总统办公室立即中断采取安插人员等试图掌控媒体的企图，并且放弃电视收视费分离征收。

调查显示，接近九成的韩国民众反对电视收视费分离征收做法。韩国广播通信委员会从6月16日至26日就修改《广电法》进行立法预告，结果在国民参与立法中心网站和韩国广播通信委员会直接接收的总共4746件国民意见中，赞成电视收视费分离征收的仅占8.2%，而反对的则占89.2%，还有2.6%的人表示“没看法”。

韩国“媒体改革市民联合”“文化联合”等42个媒体和市民团体6月26日发表联合声明表示，电视收视费分离征收将动摇韩国社会公营广播的基础，这将导致公益性质退步，进而影响广大市民生活。这些团体还表示，目前关于电视收视费分离征收的改革根本没有听取观众和听众的意见，现在韩国政府是没有任何说明和协商，简单粗暴推动这一改革。