



# 日本排污入海将进一步失信于国际社会

□ 阮文

在国际社会的反对声中,日本开始加速推进排污入海了。

据日本共同社12日报道,日本东京电力公司当天开始对福岛第一核电站核污水排放设备进行试运行。此次试运行将持续两周左右,其间将以不含放射性物质的淡水与海水混合的方式进行,测试能否将固定量的水排入海中,并确认能否在紧急情况下通过操控装置来停止排海作业。

日方这种为了本国私利,损害全人类共同利益的做法,说服不了国内外的民众,只会让日本蒙羞,让周边国家和太平洋岛国的民众受害,让日本进一步失信于国际社会。

## 缺乏第三方监督 日本仍一意孤行

2011年3月,日本东北部海域发生里氏9.0级地震并引发海啸,福岛第一核电站因海水灌入发生断电,多个核反应堆爆炸、堆芯熔毁。此后的10余年间,如何“消化”核污水,成了福岛核事故善后处理的重大难题。

为了“消化”核污水,日本政府一意孤行,推出排污入海计划。在此过程中,日本政府反复纠缠“核污水”称谓,声称要排放的是经过多核素处理系统净化的“处理水”,是“安全的”,甚至“达到可饮用的程度”。

外界对此纷纷质疑,所谓“处理水”是否真的安全?日本为何不直接饮用或再利用经过处理的福岛核污水,而是执意排入大海?

对于这些质疑,日本迄今未能证明核污水排海安全无害。日方自己公布的数据也显示,近70%处理后的核污水仍不达标。然而,日方却发明出“处理水”这样的伪科学名词,试图掩盖核污水排海的不确定风险。

日本龙谷大学教授大岛坚一曾指出,福岛第一核电站内储存核污水的储水罐超过1000个,东京电力公司仅选取很少一部分进行检测,并且全部检测工作都自行完成,并没有第三方机构进行核实。美国《科学》杂志也刊文指出,东京电力公司的说法无法得到足够数据支持,不值得信任。

此外,据日媒报道,东京电力公司曾数十次发生数据造假及事故丑闻,就在福岛核事故发生之后,东京电力公司极力隐瞒“堆芯熔毁”事实,并在之后的其他核电项目上继续漠视安全,违规操作。去年10月,东京电力公司又被日本媒体曝光为掩盖核污水危害而误导民众,在接待参观者时,用于演示的放射线检测仪根本测不出放射性,而且只能对浓度超过一定限度的放射性物质产生反应。

在缺乏第三方监督的条件下,在有关技术和净化装置长期可靠性得到验证之前,排海方案存在严重风险隐患和不确定性,一旦实施排海将对海洋和人类带来不可逆的影响,国际社会对此无法接受。

## 排“核”入海成本低但危害深远

国际舆论坚决反对日本政府的排污入海计划,其中一个原因是处置核污水并不是没有其他的办法,而且其他办法可能更有效,更能减少污染。



▲当地时间6月7日晚,日本民众自发在东京电力公司总部门前举行集会,抗议日本政府和东京电力公司将核污水排放入海。 CFP供图

▲当地时间6月13日,韩国济州岛民众举行抗议集会,反对日本福岛核污水排海。 CFP供图

处理核污水并非仅有一条路,就连日本此前的专家组也曾提出过5种核污水的处理方案,即排入海里,变成水蒸气排入大气,沿着地下管道排入地底深处,电解处理,将其固化埋入地底。

在这5种方案中,将核污水排入海里是成本最低的。最昂贵的办法是将其固化埋入地底,预估其成本是排放入海的几十倍甚至上百倍。

正是出于一己私利,日本政府一再为福岛核污水“洗白”,号称水质无害,排放有理,把排海当作处置核污水唯一选项,但事实却一再“打脸”。

据日本媒体报道,东京电力公司近日发布的报告显示,今年5月在福岛第一核电站港湾内捕获的海鱼许氏平轴体内放射性元素超标,放射性元素含量达每千克18000贝克勒尔,超过日本食品卫生法所规定标准的180倍。

对于排污入海计划,日本自己的专家委员会给出的答案很明确:排海最省钱,对日本自身的

污染风险最小。

海洋是全世界的公共财产,不是日本的“下水道”。这种为了自己省钱却让全世界买单的做法,是极端自私和不负责任的行为。

## 日本排“核”入海影响有多大

福岛核设施每天产生140吨核污水。含有放射性物质的核污水会被送入多核素去除设备进行“净化处理”。核污水中包含的铯、锶等62种放射性物质会被吸收,但包括氚在内的放射性元素难以彻底清除。

核污水入海后,大部分放射性元素会被海洋微生物吸收,经过食物链循环,它们中的一部分将随水产品进入陆地,出现在人类餐桌上;剩下的会逐渐沉积在海洋之中,甚至可能通过自然循环,在特定区域形成高浓度聚集,最终成为长期隐患。

此外,大气循环有可能将核污水蒸发到云层,再化作雨水洒遍地球每个角落,潜在的危害

难以估量。

德国海洋科学研究机构指出,福岛沿岸拥有世界上最强的洋流,从排放之日起57天内,放射性物质将扩散到太平洋大半区域,3年后美国和加拿大将遭到核污染影响,10年后蔓延至全球海域。

上百万吨核污水排海将给环太平洋国家的生态环境、食品安全和公众健康造成什么样的影响?日方迄未提供充分的科学证据和数据。

斐济是太平洋18个国家和地区组成的太平洋岛国论坛成员国。这些国家历经一年时间,通过各领域国际专家的验证后,认为无法保证核污水排海的科学性,并拒绝加入排海计划。斐济因日本的核污水排海计划而处于高度戒备状态。

英国环境保护领域核专家肖恩·伯尼在韩国一场会议上称,《联合国海洋法公约》明确规定了有义务避免对超过国家管辖权的其他地区或国家造成环境污染。然而,日本东京电力公司对核污水的核辐射影响测评出现很多缺陷,几乎没有考虑对生态系统的影响,没有评估对食物链的影响,也没有评估氚对环境的长期影响。

中国国家原子能机构主任、国际原子能机构理事会上中国理事张克俭在维也纳出席国际原子能机构6月理事会议时敦促日方重视国际社会关切,认真履行自身国际义务,以科学、公开、透明、安全的方式处置核污水,并接受严格国际监督,不得损害技术工作组权威,不得歪曲技术工作组报告,不得将技术工作组审查当做“护身符”。同时,中方希望国际原子能机构继续秉持客观公正立场,充分听取利益攸关方意见,严格落实相关国际安全标准和良好实践,技术工作组最终报告不得为日方排海方案背书,坚决杜绝日本不负责任的排海行径对全球海洋环境和公众健康造成危害。

# 韩国民众一致声讨日方核污水排海

□ 本报驻韩记者 王刚

日本政府6月12日启动福岛核污水排海设施试运行后,韩国共同民主党、正义党、进步党等在野党及多个韩国市民团体齐声反对,敦促尹锡悦政府和执政党国民力量党采取切实措施反对日本核污水排海。与此同时,要求将日本告上国际海洋法庭的声音在韩国各界日益高涨。

## 韩在野党指责政府失职

6月15日,韩国国务调整室第一次长朴炳然在记者会上就日本福岛第一核电站的核污水处理和排海设施启动试运行一事表示,韩国政府将密切关注日方动向。

然而,对于尹锡悦政府的上述表态,韩国在野党方面并不满意。近日,共同民主党、正义党、进步党等在野党派要求尹锡悦政府及执政党国民力量党采取切实措施,反对日本将核污水排入大海。

就韩国政府近期每天举行福岛核污水排放记者会,共同民主党方面15日不无讽刺地表示,虽然欢迎政府方面就此与民众进行沟通,但尹锡悦

政府每天将日本政府在该问题上的立场重复给韩国民众,“这是以日本政府发言人自居”。

韩国正义党党首李贞味指出,将核污水排入海不是日方唯一的解决方法,韩国总统和政府如果放任日本将福岛核污水排放入海,是明显的失职行为。

## 民众反对声音此起彼伏

与政界相较,韩国民众反对日本核污水排海的声音更让人难以忽视。近日,由韩国环境团体进行的民意调查显示,多达85.4%的韩国民众反对日本核污水排海。

6月12日,韩国3000名渔民云集首尔,在国会前举行大规模示威,反对日本核污水排海决定。示威者发表声明,要求韩国政府采取果断措施反对日方决定,并将日方告上国际海洋法庭。

韩国“全国渔民会总联盟”会长周海军指责称,虽然韩国各界声音均要求尹锡悦政府采取措施阻止日方行动,但“政府目前对此毫无对策”,他担忧这将威胁韩国渔民的生存权。

连日来,韩国釜山多个市民团体纷纷走上街

头,抗议日本将核污水排放入海的不负责任做法,要求日本将核污水留在本国保管,敦促尹锡悦政府采取措施断然反对日方做法,并向国际海洋法庭提起诉讼。

据韩国媒体报道,釜山还组成了“誓死反对福岛核污水排海10万宣言运动”,仅成立两周就有1.5万人报名参加。釜山市民团体还计划在7月8日后举行“决死反对福岛核污水对海排放釜山市民总集结大会”,并向釜山市政府、日本驻韩国大使馆、韩国总统办公室递交抗议函。

6月13日,韩国济州52个市民团体组成的“反对日本福岛核污水排海济州道运动本部”所属800余人举行大规模示威,要求日本立即撤回核污水排海决定。“反对日本福岛核污水排海济州道运动本部”指出,目前对福岛核污水安全性的不信任正在全世界扩散,连日本国内都不相信的事情,却想让别人相信,这根本说不通。

## 媒体呼吁正视民众要求

韩国媒体报道称,就韩国各地抗议民众要求政府将日本告上国际海洋法庭,韩国国际法专家、仁荷大学法学院教授李硕亨等多位专家学者

表示支持。李硕亨近日在接受韩媒采访时表示,从可持续保护海洋环境的国际法规范来看,日本排放核污水入海很难逃脱国际法诉讼,已经有太平洋岛国准备联合起来对日本提起诉讼。

6月15日,《韩民族新闻》发表社论指出,韩国政府应该正视民众的要求,不应无视民众对日方核污水排海的强烈反对及对环境和食品污染的担忧。

《韩民族新闻》等媒体还称,韩国民众已经对日本政府乃至尹锡悦政府失去信任。日本方面当初声称,多核素去除设备(ALPS)可以过滤掉核污水中除氚元素以外的几乎所有放射性元素,后来承认核污水中中半衰期长达5730年的碳14无法过滤。随后又有爆料称,ALPS处理过的核污水中有70%依然存在放射性元素超标的问题。此外,在韩国民众看来,尹锡悦政府并未真正把国民的生命和安全放在第一位,一味地把国民的不安归咎于“在野党的煽动”,这是不负责任的做法。

多家韩国媒体均发表文章,敦促尹锡悦政府和执政党国民力量党采取切实措施反对日本将核污水排入大海,同时认真探讨制定消除国民不安的方案。

□ 王一同

当地时间6月13日,在77岁生日前一天,美国前总统特朗普在佛罗里达州迈阿密一家联邦法院就“密件风波”所涉37项联邦刑事指控出庭应诉。特朗普在应诉结束当天晚上发表讲话,火力全开抨击美国现任总统拜登和民主党阵营对他进行“政治迫害”。

分析人士指出,“密件风波”及随后上演的刑诉特朗普“系列剧集”,在吸引全球目光并影响美国大选选情的同时,也凸显出美国社会分裂和两党对立日趋白热化。可以说,美国政治极化和民意撕裂已滑向无法挽回的深渊。

## 创造历史的刑事指控

在任时乐此不疲强调“美国优先”的特朗普创造了一项“美国第一”纪录,即美国历史上首位被刑事起诉的前总统。在特朗普之前,从未有卸任或在任美国总统受到联邦刑事指控。

实际上,特朗普已两次受到刑事指控,他4月已因“封口费”案受到纽约州检方34项刑事指控。那么,这一次特朗普所受指控有多严重?

据美国司法部特别检察官杰克·史密斯本月9日公布的起诉书,特朗普涉嫌2021年1月卸任时把数以千计文件非法带离白宫,其中部分文件涉及国家安全机密,还向有意收回文件的政府官员撒谎。特朗普因此受到“故意留存机密信息”“虚假陈述”“共谋妨碍司法公正”等37项指控。

在检方提出的37项指控中,有31项援引了《反间谍法》条款。不过,这并不等于特朗普被控犯有“间谍罪”,据估计,如果上述罪名成立,特朗普最高可被判处20年监禁。

对于上述37项指控,特朗普和他的辩护团队在13日出庭前后始终态度如一,那就是坚称己方毫无过错,是“受到政治迫害”。

不仅如此,特朗普还在出庭后对支持者宣称:“今天我们目睹了我们的国家历史上最邪恶、最令人发指的滥用权力行为……这一天将成为耻辱的一天。”他同时指责拜登政府企图“再次操纵选举”。

“我们正在谈论”对选举的干涉和另一次窃取选举结果的企图”,特朗普说。

## 对美国大选影响几何

民意调查显示,目前特朗普仍是共和党选民支持率最高的总统竞选人。那么,遭到刑诉且官司缠身是否会妨碍他竞选总统?“密件风波”案对美国大选选情又将有何影响?

2022年11月,特朗普正式宣布再次竞选美国总统。根据美国法律界人士的说法,刑诉不妨碍特朗普继续竞选。即便即便最终定罪,也不妨碍他继续竞选总统并在选胜后就任总统。因为美国法律并不禁止身受刑控者参与竞选。

值得注意的是,此次“密件风波”案的审理地点是佛罗里达州的一家联邦法院。佛州是共和党保守派“大本营”之一。无独有偶,本案的主审法官又是特朗普在任时任命的保守派人士。

目前,有美国媒体推测,主审法官预计会将宣判日期推延至明年11月总统选举之后。

分析人士认为,刑诉特朗普一事对美国大选的选情可能是一把“双刃剑”。

在中间派选民和民主党支持者看来,特朗普遭到刑诉自然会成为特朗普本人乃至共和党的污点。

然而,在倾向共和党的选民当中,人们更认同另一种截然不同的说法,即民主党利用司法对特朗普进行“政治迫害”,目的是阻止他再次当选总统。一项6月12日公布的最新民调结果显示,在共和党人中,多达81%的人认为“密件风波”案存在政治动机。

可以说,在美国政治极化和党争激烈的大背景下,遭到刑诉反而可能成为特朗普的一项竞选资本。这一令人啼笑皆非的现象颇具美国特色。

目前来看,特朗普遭到刑诉尚难以改变共和党党内总统候选人竞争“三条赛道”的格局,排名居首的特朗普,紧随其后的佛罗里达州州长罗恩·德桑蒂斯以及其他人。

美国媒体指出,还需注意,已宣布谋求连任的拜登同样因担任副总统时保留涉密文件不当受到调查,也身陷负面新闻,尽管民主党方面坚称两人的“密件风波”性质大为不同,但拜登和特朗普双方都不是毫无污点。

## 社会分裂愈加难以弥合

因刑诉特朗普事件的影响,目前美国两党对立加剧,社会分裂愈加难以弥合。

近段时间以来,民主、共和两党围绕此事不断隔空打嘴仗。美国国会众议院、共和党人凯文·麦卡锡近日声援特朗普,称刑诉特朗普是“美国黑暗的一天”,并反指拜登同样陷入“密件风波”。美国国会议员、共和党人玛乔丽·泰勒·格林认为,拜登政府的目的就是推翻头号政敌——主要总统候选人特朗普。

与此同时,还有很多共和党政客不仅认为特朗普无罪,而且猛烈抨击民主党人把司法“武器化”。

与之相较,美国国会参议院多数党领袖查克·舒默以及加利福尼亚州联邦众议员亚当·希夫等民主党人则认定,特朗普受到联邦刑事指控说明没人能凌驾于法律之上。

面对此起彼伏的支持和反对的声音,特朗普13日放言称,如果他在2024年的总统大选中获胜,他将任命一名特别检察官专门负责调查拜登及其家族。他还特别指出,届时“正义将得到伸张”。

美国《基督教科学箴言报》发表文章评价称,作为美国前总统,特朗普遭联邦刑事指控或将“让美国已经两极分化的政治环境更加极端,分歧进一步扩大”。

在美国民间层面,分裂和对立更加明显。特朗普应诉当天,他的支持者和反对者在法院外聚集,并大声相互辱骂。为此,迈阿密警察局不得不在法院外设置路障。“我们带来了足够的警力来应对从5000到50000人不等的群众。”迈阿密警察局局长莫拉莱斯说。

“美国联邦政府对前总统的起诉是一个令人震惊和影响深远的时刻,将撕裂美国社会。”美国资深媒体人士海根·麦凯恩近日如此断言。

分析人士指出,目前无人能够预测“密件风波”及刑诉特朗普“系列剧集”的未来走向,也无法预计党争加剧且处于极端撕裂下的美国社会又将酝酿何种风暴。

## 日本防卫费财源法案表决被搁置

据日本共同社6月13日报道,在当天举行的日本参议院财政金融委员会理事会上,日本执政党方面提议就防卫费财源特别措施法案进行表决。不过这一提议遭到在野党方面的反对,防卫费财源特别措施法案表决因此被搁置。在日本2023财年预算案中,防卫费增至超682万亿日元,是2022财年的1.26倍,创下历史新高纪录。5月23日,日本众议院通过对《涉外情报监视法》进行修订,增加第702条为正式条款,该条款允许美国国家安全局在未经法院许可的情况下,即可对选中的“外国目标”实施监控,搜集其电话、短信及互联网通信内容。条款原定于今年年底到期,美联社-NORC公共事务研究中心的一项最新民调显示,被问及是否支持702条款规定的做法时,44%的受访者表示,反对政府在未经授权的情况下监听外国电话,阅读国外人士之间的电子邮件,仅有28%的受访者支持这一行为。

## 美欲为监控法案“续命”遭广泛反对

据美联社报道,美国政府近期以“国家安全”为由,敦促国会延长《涉外情报监视法》702条款有效期,此举引发舆论不满,许多民众表示反对,亦有国会民主、共和两党议员发声批评。2008年,美国对《涉外情报监视法》进行修订,增加第702条为正式条款,该条款允许美国国家安全局在未经法院许可的情况下,即可对选中的“外国目标”实施监控,搜集其电话、短信及互联网通信内容。条款原定于今年年底到期,美联社-NORC公共事务研究中心的一项最新民调显示,被问及是否支持702条款规定的做法时,44%的受访者表示,反对政府在未经授权的情况下监听外国电话,阅读国外人士之间的电子邮件,仅有28%的受访者支持这一行为。

## 马来西亚“禁烟世代法案”延期审议

马来西亚卫生部长扎里哈近日宣布,马政府将向国会提交《2023年公共卫生烟草产品管制法案》(又称“禁烟世代法案”)。扎里哈介绍说,法案若获得国会上下议院通过,将禁止2007年1月1日后出生者售卖、购买和使用烟草及相关产品,但仅仅持有烟草产品并不违法。若法案获得通过,违法者可能处以罚款或社区服务。这项法案原定于6月12日提交马来西亚国会下议院进行一读,不过,最新消息称,马来西亚政府决定延期提交这项法案,以便“让各利益相关者有更多时间讨论,并进一步改善这项法案”。

(本报记者 吴琼 整理)



当地时间6月13日,美国佛罗里达州迈阿密,特朗普的支持者和反对者均在其应诉的联邦法院外举行集会。 CFP供图

『特朗普案』凸显美两党对立日趋白热化

## 立法动态