

# 小份菜半份菜，都去哪儿了？

## 记者走访20多家饭店发现鲜有提供

● 随着反食品浪费法的出台实施，小份菜、半份菜曾经一度受到消费者热捧，不少商家也适时推出相关菜品。可如今鲜有饭店在线下设置小份菜、半份菜，主要原因是时间、人力、物力成本上升，单价更贵了

● 相较于线下餐饮，外卖平台上的小份菜好找一些，但问题也不少：有的饭店是品类少，即提供的小份菜种类比常规菜品少很多，一般只有六七种；有的饭店是价格不划算，即小份菜量少，价格却没有便宜多少

● 建议商家将制止餐饮浪费融入经营流程，纳入员工考核；外卖平台可在评价反馈中添加“反浪费”评分，既敦促商家尽到反浪费义务，又提醒消费者关注节约。同时，针对中小餐馆的经营压力，外卖平台可考虑给予推出小份菜、半份菜的中小餐馆一定支持，比如降低佣金费率、提供数字化支持等

### 依法整治餐饮浪费

□ 本报记者 赵丽  
□ 本报实习生 胡淼

“我们没有小份菜，从没设置过”“以前有半份菜，效果不好取消了”……

前几天，《法治日报》记者来到北京市西城区西单大悦城、朝阳区双桥万达广场，走访了20多家饭店，既有知名连锁店，又有烤肉、火锅、春饼等特色小店，发现几乎没有饭店设置小份菜、半份菜。

其中，有4家饭店原本设置了小份菜、半份菜，后来取消了。唯一一家提供小份菜的面馆，菜单上也没有标注小份菜，在记者询问后才表示可以提供小份菜。

曾经，随着反食品浪费法的出台实施，小份菜、半份菜一度受到消费者热捧，不少商家也适时推出相关菜品。今年3月，中国消费者协会联合7家行业协会、学会、商会共同发出倡议，包括积极推广小份菜、半份菜。

然而，记者调查发现，身边提供小份菜、半份菜的餐馆并不多。多位来自北京、天津的消费者告诉记者，不管是去饭店吃饭还是点外卖，感觉小份菜、半份菜不如以前多了。

人们不禁要问：小份菜、半份菜，都去哪儿了？

### 食堂难找小份菜 要么没要么取消

“有段时间点外卖时，感觉小份菜挺多的，现在提供小份菜的商家明显少了。”在北京市西城区金融街附近上班的林女士说。

就小份菜问题，在记者随机采访的50位消费者中，接近40位消费者与林女士有相同感受。

北京市民王女士记得，她去年在外卖平台上点餐时，有不少饭店提供“一人份”的小份菜，价格比正常餐量便宜三分之一或更多，但今年几乎看不到了，“不知道小份菜、半份菜为什么消失了”。

北京市民赵先生和球友打完球后经常去附近一家川菜馆吃饭，这家饭馆的菜量比较大，球友们爱吃的菜又不一样，他们就 and 老板提出希望提供小份菜、半份菜，结果老板以厨师嫌麻烦为由推脱了。“每次聚会都剩下不少菜，太浪费了。”

提出小份菜需求后被拒的经历不少人都有过。在北京上大学的小韩前段时间和朋友相约在王府井附近一家东北菜馆吃饭，看到其他顾客点的菜量都很大，小韩担心浪费，便询问服务员是否有小份菜，能否做小份

菜，对方回复称“没有”“不能”，“我们只好正常点餐，可是都没吃完，剩下很多。”

为进一步了解小份菜在饭店的设置情况，记者近日来到北京市西城区西单大悦城。晚上7时许，不少饭店门口已经排起了长队，记者随机询问了10多家餐厅是否提供小份菜，只有1家面馆回复“菜单上没有标明大份小份，但可以根据顾客的要求提供小份菜”，其余饭店都表示“只有正常份量，没有设置小份菜”。

在一家主打肥肠、爆肚、鱿鱼、虾蟹等六种材料的面食店，记者注意到，菜单上只有两种选择，正常份和加价后的加量份。面对记者“如果正常份吃不完，是否可以点小份”的问题，该店服务员回复称“我们这里都是正常份的，没有小份”。

在北京市朝阳区双桥万达广场，小份菜的设置情况相差无几。记者仍然随机采访了10多家餐厅，对方一致称“不提供小份菜”，有的回复“从没想过设置”，有的说“以前设置过，但效果不好就取消了”。

记者还注意到一个现象：同一家餐厅即使在外卖平台提供小份菜，如果去堂食也没有小份菜这个选项。在北京工作的范女士就遇到过这个问题，正是因为她点过一家饭店的小份菜外卖，有一次恰巧路过这家店，便想堂食也点个小份菜，结果点餐时压根没有小份菜、半份菜的选项。

“我现在一个人在外面饭店吃饭，如果想荤素搭配，只能吃拉面这种快餐，因为一般饭店点菜只能点正常份，必然会剩下很多。”范女士吐槽说，前段时间她去一家饭店点了一荤一素，结果菜量超级多，最后只好打包，硬生生吃了两天剩菜。



《消失的小份菜》漫画 李晓军

### 定量定价无标准 顾客认为不划算

没有设置小份菜的饭店固然让消费者懊恼，可一些提供小份菜的饭店也没有让人快乐起来。

记者调查发现，相较于线下餐饮，外卖平台上的小份菜更好找，但问题也不少：有的饭店是品类少，即提供的小份菜种类比常规菜品少很多，一般只有六七种，少的一只有一两种；有的饭店是价格不划算，即小份菜量少，价格却没有便宜多少。

有受访者点开外卖平台给记者看，某店的小份酸辣土豆丝售价为15元，而正常份的售价是18元，只差3元，“分量减了一半，价格却只减一点点，这样太不合理了”。

在北京读研的小杨也注意到这个问题，她算了一笔账：有的小份菜、半份菜的菜量只有大份菜的三分之一，价格却是大份菜的一半；有的分量标注1人份的小份菜，价格几乎是正常量菜价的三分之二，甚至更少的差价。“不少饭店的外卖菜单上只标注‘1人份’而没有具体克数，这样下来只是便宜了商家，消费者很难得实惠。”

记者在某外卖平台上看到，一饭店的外卖菜单上，宫保鸡丁售价38元/1盒，小份售价26元/1人份、1盒和1人份的具体分量并未标注。在另一家饭店的外卖菜单

上，鱼香肉丝的小份菜和正常量分别为26元和39元，其分量都是标注为“1盒”，还有一家饭店外卖的小炒仔鸡，小份和正常量相差10元，分量均标注为“约350克”。

记者随后在该外卖平台上点了几道菜的大份和小份进行对比，发现有的小份菜菜量只有大份菜的三分之一，价格是大份菜的一半，甚至更多。

有的商家虽然提供小份菜、半份菜，但设置了起送门槛，比如明确标注“单点一个小份菜不予配送”或者“一个小份菜价格达不到配送标准”，“我们就只能用满减优惠和优惠券点多个小份菜，并且要使用多个打包盒，这样一来，价格一下高出不少，还造成不少浪费。”小杨说。

记者注意到，有消费者在外卖平台上吐槽商家不注明小份菜规格、分量等信息，导致自己很难估计菜品的实际分量，有时明明点的是小份菜，可收到的菜量太多，最终导致浪费。还有消费者说，小份菜和大份菜价格相差无几，与其让商家占便宜，不如点大份菜。

### 普及营养均衡观 补助支持要到位

推广小份菜、半份菜，是“光盘行动”的一项具体抓手。近年来，经过积极宣传引导，这一厉行节约的好理念曾一度成为餐饮行业的“新标配”。

去年底某平台发布的《2022年小份菜洞察报告》显示，在平台搜索“小份”关键词的用户超13万次/日，截至2022年9月，小份菜销量较2020年同期增长了114.5%。眼看市场走热，为何很多商家没有顺势而为？为何很多消费者感觉提供小份菜的商家少了？

商家告诉记者，因为小份菜和大份菜的烹饪方法和流程一样，做小份菜，厨师的工作量增加了，要用

要洗的餐具也多了，时间、人力、物力成本都上升了，所以单价更贵。

“在中餐行业，菜品要经历复杂的加工过程，每道菜的人工成本也会相应增加，做小份菜会消耗和大份菜一样的人工成本，利润却低得多，又不敢随意涨价，所以干脆不做小份菜了。”在北京经营一家中小型饭店的刘先生说。

还有饭店经营者给记者算了这样一笔账：2人就餐，通常选择的桌子面积是4人的，1道菜按照5分钟计算，以前正常分量只要点2道菜，厨房花费10分钟，现在顾客点三四个小份菜，厨房需要花费15分钟至20分钟。灶台和厨师的工作量上去了，上菜时间就会变慢，顾客占用桌子的时间变长，翻台率降低，利润下滑。

受访的饭店经营者提出，若无法找到经营模式与避免浪费之间的平衡点，推出小份菜、半份菜将会导致饭店的成本更高，这是他们不太愿意提供小份菜、半份菜的根本原因。

中国科学院地理科学与资源研究所研究员、中国自然资源学会理事长成升魁调研发现，经济发展水平不同的地区，对小份菜的需求也不同。“经济较发达城市的消费者，普遍觉得饭店的菜量过大，希望能推出小份菜，而经常从事体力劳动的消费者，可能要求菜量大一些。”

因此，成升魁提出，低档餐厅可继续保证饭菜的分量，中高档餐厅可以多推出小份菜，以满足顾客的实际需求。

中国社会科学院农村发展研究所研究员李国祥分析，饭店能否推出小份菜，目前主要从盈利角度考虑。除小份菜外，未来餐饮企业还可以从营养学的角度，为顾客提供营养餐。不管是线上还是线下，相关部门要出台政策鼓励，引导商家推出小份菜。

“推进小份菜和营养餐的障碍，主要是群众饮食习惯和社会认同问题，商家和消费者都要作出一定改变。首先媒体要把饮食营养平衡的观念普及给消费者，消费者观念转变之后，餐饮企业自然会顺应顾客的要求来提供营养比例均衡的菜品。与此同时，相关部门也要给予提供小份菜的饭店一定补贴。”李国祥说。

中国人民大学教授郑凤田也认为，餐品注明规格、热量等信息完全可以实现。从健康的角度讲，每个人每天都需要摄入一定的热量和蛋白质，如果餐品有明确标识，消费者在购买时就能自行计算，减少浪费，养成科学健康的饮食习惯。

“反食品浪费法规定，餐饮服务经营者应当按照标准规范制作食品，合理确定数量、分量，提供小份餐等不同规格选择，不得诱导、误导消费者超量点餐。众多餐饮商家应当以该法规为基准，主动承担起制止餐饮浪费的主体义务，才能确保整个餐饮行业在厉行节约的基础上持续健康发展。同时，针对中小餐馆的经营压力，外卖平台可考虑给予推出小份菜、半份菜的中小餐馆一定支持，比如降低佣金费率，提供数字化支持等。”中国人民大学教授刘俊海说。

受访专家一致认为，推广小份菜的核心要义在于制止餐饮浪费，这就需要广大餐饮商家和消费者将“厉行节约、反对浪费”的理念和行动落到实处。建议商家可制止餐饮浪费融入经营流程，纳入员工考核；外卖平台可在评价反馈中添加“反浪费”评分，既敦促商家尽到反浪费义务，又提醒消费者关注节约。同时，消费者也需共同维护“浪费可耻、节约为荣”的消费文化氛围，推动文明消费在全社会蔚然成风。

# 数字经济给知识产权保护带来新问题新挑战

## 贸仲委探索提升知识产权仲裁服务专业化水平

□ 本报记者 张维

“未来已来，与其被动地被时代裹挟前行，不如主动拥抱时代，积极探索求变。”中国国际经济贸易仲裁委员会（以下简称贸仲委）副主任兼秘书长王承杰在近日贸仲委主办的2023年知识产权争议解决论坛上如是说。

王承杰所说的“未来已来”意有所指——以数字化、网络化、智能化为特点的数字经济的发展，给知识产权保护带来了新问题，提出了新挑战。此次论坛的主题“未来已来——知识产权保护的挑战与创新”，正是聚焦数字经济时代背景下知识产权争议解决的机遇和挑战。

针对数字经济中相关知识产权争议呈现出的新兴领域争议逐渐增多、法律关系日趋复杂并要求以更高效率解决争议等特点，仲裁被认为是解决此类争议的理想选择。

### 数字经济时代全面开启 对争议解决有更高要求

中国信息通信研究院去年发布的《中国数字经济发展报告（2022年）》显示，2021年，我国数字经济规模达45.5万亿元，同比增长16.2%，高于同期GDP名义增速3.4个百分点，占GDP比重达39.8%。

党的二十大报告提出，加快建设数字中国，加快发展数字经济，促进数字经济和实体经济深度融合。

今年2月，中共中央、国务院印发了《数字中国建设整体布局规划》，特别指出建设数字中国是数字时代推进中国式现代化的重要引擎，是构筑国家竞争新优势的有力支撑，并对数字中国建设作出整体布局和顶层设计。

这一切，都意味着“未来已来”，与会的世界知识产

权组织（WIPO）中国办事处顾问邓玉华证实了这一点：根据WIPO的数据统计，现如今每三项发明中就有一项与数字技术有关，包括人工智能、大数据、物联网等。WIPO发布的《2022年全球创新指数报告》显示，截至2022年底，中国国内有效发明专利增长最快的是信息技术管理、计算机技术等数字技术领域，分别同比增长59.6%和28.8%。

数字经济时代的全面加速开启，使得健全与数字经济时代发展相适应的知识产权保护制度，加强专业高效的争议解决机制和服务，化解知识产权纠纷的重要性和迫切性日益凸显。

数字经济与知识产权关系密切。王承杰认为，数字经济的可持续发展离不开知识产权制度的保驾护航，数字经济发展也给知识产权保护带来了新挑战。从保驾护航来说，知识产权保护通过多重手段优势互补，维护创新主体的合法权益；知识产权保护助力构筑国际竞争新优势；知识产权保护助力数字经济高质量发展。

“而挑战在于：随着数字经济的快速发展，知识产权保护的新客体不断涌现，产业边界不断扩张，权利链条增加，无形化趋势进一步显现。由于新技术、新业态、新模式层出不穷，风险隐患叠加，也给知识产权保护和相关争议的解决带来新挑战和新任务。同时，数字经济缩短了创新和应用周期，对知识产权保护效率提出更高要求。”王承杰说。

此外，数字经济背景下的纠纷往往更加复杂，对争议解决者的能力提出更高要求。“数字化环境下的侵权行为更加隐蔽，更为复杂，影响范围更为广泛，由此使得引发的争议可能存在涉及主体多、法律关系复杂，收集固定证据更加困难等特点，进而对纠纷解决机构和专业人士提出了更高的要求。”王承杰提醒道。

### 完善纠纷多元化解机制 仲裁拥有五大明显优势

有关知识产权纠纷解决的问题，多个顶层设计文件均对此特别看重。

“知识是兴国之器，产权是市场经济之基，有效解决知识产权领域的矛盾纠纷，对于优化营商环境，激励创新创造具有重要的意义。”国家知识产权局知识产权保护司一级巡视员毛金生说。无论是《知识产权强国建设纲要（2021—2035年）》，还是《“十四五”国家知识产权保护和运用规划》，都对完善知识产权纠纷多元化解机制作出重要部署。

在纠纷多元化化解机制中，仲裁调解占据重要位置。“深入开展知识产权仲裁调解工作，对于有效化解知识产权领域的矛盾纠纷，优化营商环境，激励创新具有重要意义。”毛金生说。

在不断完善知识产权纠纷调解工作机制上，国家知识产权局会同司法部印发了关于加强知识产权纠纷调解工作的意见，会同最高人民法院建立对总知识产权纠纷在线诉调对接机制。截至2022年年底，国家知识产权局指导建立人民调解、行业性、专业性调解等各类知识产权纠纷调解组织达1200余家。2022年，受理涉及专利权、商标权、著作权等知识产权案件8.8万件，调解成功3.71万件，经过司法确认1466件，平均调解周期28.5天，有机衔接、协调联动、高效便捷的知识产权纠纷调解工作格局已经初步形成。

在仲裁方面，仲裁作为解决知识产权争议的有效方式，在保护知识产权、促进数字经济高质量发展过程中正在发挥越来越重要的作用。

王承杰认为，仲裁的优势至少有五个方面：充分尊重当事人意思自治，当事人可以就仲裁员、仲裁地、适用法律、开庭审理方式等自行约定，“量身定

制”符合数字经济相关知识产权争议特点和自身需要的仲裁程序。

专业性强，仲裁是专家裁判，仲裁员由法律及各经济贸易领域的专家担任，当事人可以选择与需要保护的专利、商标、商业秘密等权利所涉及的具体领域的专家作为仲裁员，能够更有针对性、更为精准妥当地处理复杂的专业问题。

效率高，仲裁一裁终局，程序灵活高效，对于数字经济背景下争分夺秒的知识产权争议而言，可以减少冗长的诉讼程序所导致的拖累。

仲裁遵守保密性原则，案件不公开审理，裁决不对外公布，有助于当事人保护商誉及与知识产权相关的技术秘密和商业秘密。

仲裁裁决具有强大的跨境执行力。根据《纽约公约》，仲裁裁决可在全球170多个国家得到承认与执行，这对于知识产权争议而言尤为关键。

### 贸仲委提升专业化水平 争议解决助力知识产权保护

作为知识产权全链条保护的重要一环，仲裁因其与知识产权纠纷的契合性近年来备受推崇。

中共中央办公厅、国务院办公厅在《关于强化知识产权保护的意见》中指出，知识产权仲裁是建立健全社会共治模式，构建知识产权大保护工作格局的重要一环。

中共中央、国务院在《关于构建数据基础制度更好发挥数据要素作用的意见》中，将畅通争议仲裁渠道作为维护数据要素市场良好秩序的重要支撑。《知识产权强国建设纲要（2021—2035年）》中，也明确将仲裁作为知识产权协同保护机制中必不可少的一部分。

贸仲委作为仲裁的“国家队”，在知识产权纠纷化解上贡献良多。毛金生特别提及“近年来，贸仲委作为

中国仲裁实践的先行者，在国内外知识产权仲裁事务中进行了很多实践探索”。

据王承杰介绍，贸仲委在知识产权争议解决领域积极作为，发挥作用。据不完全统计，在贸仲委受理的仲裁案件中，有近15%的争议涉及知识产权。近5年来，贸仲委受理的涉知识产权案件近4000件，所涉争议金额近200亿元，其中不少案件具有重大的社会影响。在专家队伍建设方面，贸仲委现有的1897名仲裁员中，具有知识产权专长及实践经验的国内外仲裁员有近300人，能够处理各类新颖、复杂的知识产权案件。贸仲委去年专门成立知识产权仲裁中心，更是进一步提升了知识产权仲裁服务的专业化水平。

贸仲委还提供域外争议解决服务和知识产权争议的调解服务。贸仲委至今已受理了近4000件域外案件，包括通用顶级域名争议和中国国家通用顶级域名争议，涉及当事人超过20个国家和地区，帮助大量的商标持有人取回了域名，在维护企业网上知识产权、保障数字经济健康发展方面发挥了重要作用。贸仲委还于2018年成立了调解中心，可以为包括知识产权争议在内的商事争议提供独立公正、高效专业的调解服务。

贸仲委还在此次论坛上发布了国内首部聚焦知识产权仲裁的研究报告——《中国国际知识产权仲裁年度报告（2022）》。

“加强知识产权保护，促进争议解决，需要凝聚各方的共识，强化部门合作，促进共同发展。”毛金生说，面对新形势新任务，加强知识产权法治保障，应把矛盾纠纷多元化化解机制建设作为强化知识产权保护的重要举措之一，继续加强国家知识产权局、最高人民法院、司法部、贸仲委等有关部门和单位的协同合作，加强知识产权纠纷调解工作组织和队伍建设，推进组织健全、制度完善、规范高效的知识产权纠纷多元化化解工作体系，为加快推进知识产权强国建设提供有力保障。