

美抛“北溪”爆炸案新说 俄斥之为无稽之谈

环球聚焦

□ 本报驻俄罗斯记者 张春友

究竟是谁炸了“北溪”天然气管道?日前,这桩扑朔迷离的悬案又添新剧情。

在美知名记者揭发美国是元凶一个月后,西方媒体近日密集爆料,声称幕后黑手是一个亲乌克兰团体。对此,俄罗斯方面则表示,美方的说法完全是无稽之谈,并坚持要求就此事进行公正、公开的国际调查。

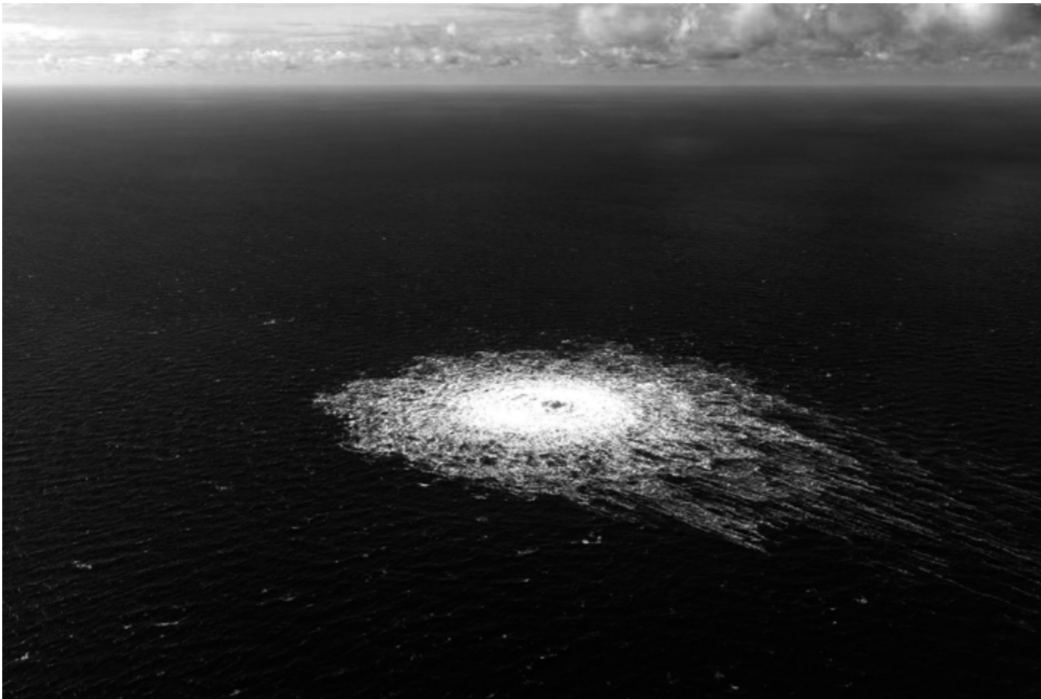
美方含糊其词

在俄乌冲突背景下,“北溪”天然气管道爆炸案引发外界广泛关注。尽管美国、俄罗斯、乌克兰甚至事发地海域的丹麦等国都进行了所谓的独立调查,但由于政治立场分歧严重,结果无法让外界满意。从此前披露的种种迹象来看,美国方面显然“难辞其咎”,但事件近期又有了新的变化。

《纽约时报》近日报道称,根据所谓美方获取的情报,一个亲乌克兰团体制造了“北溪”天然气管道爆炸事件。但报道援引的官员未提供情报来源等更多信息。报道称,美方没有掌握乌克兰总统泽连斯基卷入“北溪”管道爆炸事件的证据,但乌方有对“北溪”发动袭击的“潜在动机”。

这些美国政府官员不愿公开姓名,拒绝披露所谓最新情报的性质、获取手段,或者提供可以用于证实情报可信度的详细内容,也未披露所谓亲乌克兰组织的具体成员、主要决策人及其幕后金主。他们称对袭击者及关联人员知之甚少,但认为这一情报可能成为今后对“北溪”案展开调查的“突破口”。

按照上述官员的说法,该亲乌组织反对俄罗斯总



图为丹麦国防部2022年9月27日发布的航拍照片,显示的是一处“北溪”天然气管道泄漏点。 新华社发

统普京,成员最有可能是乌克兰或俄罗斯公民,或拥有乌俄双重国籍,但不是美英公民;此外,没有证据显示俄罗斯政府牵涉“北溪”案;炸毁管道的爆炸物最有可能由几名“潜水老手”安装,他们没有军方或情报界背景,但不排除曾接受官方专业训练的可能性。

无独有偶,几乎在《纽约时报》发出此报道的同时,德国电视一台、西南广播公司和《时代周报》等多家德国媒体也以“不具名的多国消息来源”为基础进行了报

道,甚至比美国媒体更为详细,称执行破坏行动的具体人员共有6人,分别是一名船长、两名潜水员、两名潜水助理以及一名女医生。

斥责美误导舆论

针对美方的这一“新说法”,俄官方回应称,美德两国媒体最新报道显然是在“协同释放假消息”,美方官员通过媒体宣传意图误导舆论,旨在转移视线,俄总统

新闻秘书佩斯科夫表示,“这不仅仅是谎言,更像是一场可怕的犯罪。”

普京本月14日在参观布列亚特共和国首府乌兰乌德的一家飞机制造厂时表示,在深海底制造具有如此威力的爆炸,只可能由得到拥有相关技术国家全力支持的专业人士来完成。而事件对谁有利呢?显然,美国对阻挠俄罗斯向欧洲输送能源感兴趣,这样他们就可以以高于俄罗斯的价格向欧洲输送本国天然气。去年“北溪”天然气管道爆炸案发生后,普京就曾直言不讳地说,“谁是最大获益者,这件事就是谁干的”。

今年2月8日,美国资深调查记者、普利策奖得主西摩·赫什曾经爆料称,炸毁“北溪”管道是白宫下令,美国中央情报局实施的秘密行动。赫什在公布的调查报告中指出,在2022年夏季的北约“波罗的海行动”演习期间,美国潜水员在“北溪”管道下安置了炸药,挪威在3个月后将引爆。赫什还强调,在决定破坏“北溪”管道之前,美国总统拜登与国家安全团队曾进行了9个多月的秘密讨论。

在美国方面抛出所谓的“新说法”后,赫什14日在华盛顿公开回应称,将“北溪”天然气管道爆炸案归结到一个亲乌克兰团体的说法是个“疯狂的故事”。赫什当天在美国非政府组织“共和委员会”的活动中表示,业余人士完全无法完成如此复杂的操作,美国的说法经不起任何推敲。赫什还爆料,他知道关于“北溪”事件更多真相,比他可能讲述的多得多。

呼吁国际调查

在俄罗斯看来,“北溪”天然气管道被炸事件的真正元凶昭然若揭。俄外交部发言人扎哈罗娃曾公开指出,美国多年来一直想尽各种方法企图打击“北溪”管道项目。俄国家杜马(议会下院)主席沃洛金认为,赫什公开的“北溪”管道爆炸事实应成为国际调查和追究拜

登责任的基础。

俄副外长里亚布科夫2月16日表示,“北溪”天然气管道被炸毁事件的责任在于美国,这一点毋庸置疑,俄方不会让此事就这么默默结束,美国必须承担后果。

遗憾的是,相关调查目前陷入“僵局”。“北溪”天然气管道被炸案之所以至今无法取得进展,在于参与调查的各方在各种阻挠下无法形成合力,也就是涉事方无法开展联合调查,最终也就难以拿出令各方都信服的调查结果,这也使得外界对事件原因的各种猜测层出不穷。

普京本月14日表示,“北溪”天然气管道被炸,很明显是一个国家层面的恐怖主义行为。如果不被允许进入现场调查,俄罗斯很难调查“北溪”管道被炸事件的真相。普京甚至援引负责该管线运营的俄天然气工业股份公司专家的意见称,该公司探查时在距离爆炸点约30公里的地方发现了一个“小柱子”,怀疑是启动爆炸的信号接收装置。俄方此前已向丹麦政府提出由俄方自行调查或合作调查,并且提议组建一个国际专家调查组的建议,因为事发地点可能还残留爆炸装置,但却只得到一个模糊的答复,没有任何实际意义。

俄常驻联合国副代表波利扬斯基14日表示,俄方以与丹麦、瑞典和德国的通信为基础,起草了一份“正式文件”,并向联合国安理会和联合国大会提供了文件副本。可以肯定的是,至今为止俄方没有获知任何“北溪”管道爆炸事件的调查进展。而在今年2月,瑞典、丹麦和德国曾在递交给联合国安理会的信件中表示,已向俄方通报了“北溪”管道爆炸事件调查的相关信息。俄常驻联合国代表涅边贾甚至就此指责称,丹麦、瑞典和德国对“北溪”事件的调查是在消灭罪证、袒护美国。为此,俄方呼吁联合国进行公开、透明的调查。

抗议福岛核污染水排入海计划

日本民众批政府违背承诺漠视群体利益

□ 本报记者 苏宁

本月11日是日本“3·11”大地震12周年。连日来,日本各界民众持续举行集会,反对日本政府和东京电力公司于今年春夏期间将福岛核污染水排入海的计划。日本全国渔业协会联合会等民间团体强烈批评日本政府违背承诺,漠视渔民群体利益,将导致福岛渔业再次受到重创,面临更加长期和严重的声誉灾难。外界更担心核污染水一旦排入海,将在未来数十年间漫延至全球海域,对全球海洋环境和人类健康造成难以估量的影响。

冲击福岛渔民生计

据日本媒体报道,10日,日本民众在经济产业省门前举行集会,打出标语抗议政府的排海计划。日本民主党党首福岛瑞穗在集会上呼吁,不能把核污染水排入海,放射性物质必须集中隔离。

11日,日本东京电力公司总部和首相官邸门前也举行了民众集会。民众高喊“海洋不是垃圾桶”“坚决反对核污染水排海”,向政府和东电公司表达抗议。

此外,3月11日当天,东京以外各地也举行了类似的民众集会。长野县多地举行了民众集会,其中松本市的民众集会从震灾的次年开始每年举行,今年打出了“政府核污染水排海不负责任”的标语。另外,在九州地区,长崎县也举行了类似的民众集会,集会上开展了反对核污染水排海的联署活动。

据日本福岛电视台和福岛民报共同进行的最新民调结果,超过9成的福岛县民众认为一旦核污染水排海,

将导致福岛水产品的声誉下降。

东京丰洲水产品批发市场的业内人士表示,福岛海域的水产品过去被称为“常磐货”,在全国有很高的声誉,但一旦核污染水排入海,消费者肯定会对福岛水产品“敬而远之”。

经营水产加工厂的小野利仁处于福岛水产品流通贩卖的最前线,他对2021年日本政府决定将福岛第一核电站百万吨核污染水排入海的事情记忆犹新,“虽然没有明确说是因为福岛县产的原因,但订单被突然取消了”,小野说。

“一边承诺在取得理解前不会处置核污染水,一边又说不得不排海,对政府感到非常遗憾”,福岛县渔业联合会会长野崎哲多次向政府表达反对排海的立场,至今态度没有发生任何改变。

处置必须公开透明

日本政府一边无视反对,单方面宣布排海启动时间,强推排海进程,一边表态会充分说明取得民众理解,做到公开透明。然而,实际上很多问题都没有说清。

据日本媒体报道,日本首相承诺“在取得利益攸关者理解之前不会采取处置措施”,但同时又表示“利益攸关者不是特定的个体”,也不能对“理解”的标准进行具体量化。对此,日本立宪民主党原政调会长认为政府对核污染水排海的安全性问题并没有说清。

《京都新闻》社论指出,日政府声称排海计划安全,然而国内外反对声音始终未有消减。日本政府和东京电力公司应该进行公开、透明、充分地说明,以取得国内外

的广泛理解,而不是一步步强行推进,一次次制造既成事实,这样只会加重外界的质疑。

有日本环境专家指出,号称可以去除核污染水中除氚外其他多种放射性物质的ALPS设备,据媒体报道曾发生过故障,不能有效工作。一旦核污染水开始排海,将持续数十年,在没有第三方监督的条件下,无法保证ALPS设备在长时期内的有效性和稳定性。而且,据日本媒体报道,福岛核事故产生的放射性物质多达1000种,东京电力公司仅将其中的铯137、碘等30种放射性物质作为检测对象,只要这30种放射性物质的含量总和低于“告示浓度限度”,即被视为达标,就可经海水稀释后排放入海。

事实上,日政府在福岛核事故处置问题上还受到其他质疑。比如,据日本《每日新闻》报道,在对福岛县受核污染地区进行除染工作时产生了大量含放射性物质的土壤,这些土壤被临时存放在福岛县内,计划在2045年之前运往县外处理,但是,运往何处以及如何处理至今没有向社会作出明确说明。

另外,针对事故核电站的报废处理工作,东电公司暂时设定了2041年至2051年间完成的目标,然而由于面临诸多课题,今后进展存在巨大不确定性。首先是使用后核燃料的取出作业。福岛第一核电站共有六座核反应堆,每座核反应堆的建筑物内都存放有数百根核燃料棒,特别是在受损最严重的1号反应堆内,由于核辐射极高,人员难以接近,且遍布建筑垃圾,取出难度极大。比核燃料取出作业更加困难的是“堆芯熔毁”产生的堆芯熔融物的取出作业。目前,甚至尚无法掌握1号反应堆内堆芯熔融物的确切状态。堆芯熔融物无法取出,就必须持续使用海水进

行降温,核污染水就会不断产生。据《京都新闻》报道,目前对堆芯熔融物的取出作业启动时间已经推迟了两年多,核燃料的取出作业也处于停滞状态。

有日本专家指出,在核污染水排海、事故核电站报废处置以及重启核电等问题上,日本政府需要的是公开透明地向民众说明实情,而不是遮遮掩掩,避重就轻和报喜藏忧。

排海不是一家私事

目前,国际原子能机构及其技术工作组正在对日本核污染水排海方案开展审查、评估,最终审查报告尚未出台。然而,日本政府高层已经开始妄称国际原子能机构认可了排海计划的安全性。

福岛待排放的核污染水多达130多万吨,含有60多种放射性核素,一旦开始向海洋排放,将在未来数十年间漫延至全球海域,对全球海洋环境和人类健康造成难以估量的影响。

新西兰奥克兰大学社会学家卡莉·伯奇指出,太平洋地区民众享有清洁、健康和可持续发展环境的基本权利,日本政府强推核污染水排海计划是对太平洋国家主权和自决权的直接漠视。

太平洋岛国论坛指出,东京电力公司的核污染水检测数据不能成为决定排放的依据,要求日方推迟排海计划。

中国外交部发言人指出,中俄专业部门两次从技术角度向日方提出“联合问题清单”,日方未给予充分、可信的回应。福岛核污染水排海不是日本一家的私事,而是关系海洋环境和人类健康的大事。中方再次敦促日方正视各方合理关切,切实履行自身国际义务,接受严格国际监督,以科学、公开、透明、安全的方式处置核污染水,包括研究排海以外的处置方案。在同周边邻国等利益攸关方和有关国际机构充分协商并达成一致前,日方不得擅自启动核污染水排海。

不顾民意漠视历史伤痕

韩国民众不满二战强征劳工受害者代赔方案

□ 本报记者 王卫

韩国总统尹锡悦的日本之行受到国际社会的广泛关注。就在访日前一天,尹锡悦在接受采访时表示,访日本身是韩日关系的重要进展,期待今后两国国民“共同迈向未来”。

对于尹锡悦的日本之行,日本和美国高调表示欢迎,但在韩国国内,韩国最大在野党和多个市民团体却提出批评和反对,认为在日本未就二战强征劳工和慰安妇问题作出道歉之前,尹锡悦急于访日是对民意的罔顾和不尊重历史的表现,是极其不负责任的。

韩企出资代赔日方不参与

在尹锡悦访日之前的十天,韩国外长朴振在外交部举行记者会,正式公布韩国政府解决二战期间被日本强征劳工对日索赔问题的第三方代赔方案。

报道称,韩国行政安全部下属的“日帝强制动员受害者支援财团”计划出面代为支付2018年韩国大法院(最高法院)就三起受害劳工索赔案判处日本企业支付的赔偿金和逾期利息。财团的资金将通过民间自愿捐赠等方式筹集,今后将进一步扩充与财团事业相关的可用财源。

被告企业日本制铁和三菱重工业此次并没有参与筹资。取而代之的是,双方正在讨论韩国全国经济人联合会和日本经济团体联合会等两国经济界共同建立的“未来青年基金”(简称)参与筹资等方案。

朴振表示,希望韩日两国发展性地继承1998年10月发表的《21世纪韩日友好伙伴关系共同宣言》,克服不幸的历史,基于和解与睦邻友好精神,发展面向未来的韩日关系。

总理韩德洙召开的周例会上表示,“这是为了发展面向未来的韩日关系而作出的决断”。

日本外务大臣林芳正在韩政府发布相关消息后,立即对韩国政府的态度表示“赞赏”,并宣布将就放宽对韩出口限制与韩方展开磋商,只是丝毫没有“歉意”。

林芳正表示,日韩政府就解决两国间悬而未决的最大问题实际上达成了共识。

据白官网站消息,美国对韩国政府此举也异常欢迎。美国总统拜登发表声明,称赞韩日两国关系“翻开突破性的新篇章”。美国国务卿布林肯也对这一“历史性”方案表示“赞赏”。

日本共同社3月6日报道称,在韩国大法院2018年就三起索赔诉讼作出终审判决后,日韩关系可谓跌至战后以来的谷底,如今将朝着改善迈出一大步。

方案引发劳工家属强烈反对

据韩联社等媒体报道,韩国公布的解决方案虽受到日本和美国欢迎,却被韩国在野党痛批“背叛历史”。

韩国最大在野党共同民主党敦促尹锡悦立即向国民和强征劳工受害者道歉,撤回该方案。美国总统拜登发表声明,称赞韩日两国关系“翻开突破性的新篇章”。美国国务卿布林肯也对这一“历史性”方案表示“赞赏”。

共同民主党党首李在明6日表示,这一方案是对强征劳工受害者的“二次加害”,是“与大法院判决背道而驰的暴行”,更是“韩国外交史上的耻辱和污点”。

韩国《韩民族日报》援引强征劳工受害者代理律师林载成在社交媒体的评论报道,“这相当于用韩国企业

的钱还日本被告企业欠下的债,日本在强征劳工赔偿问题上连1日元都不用掏,取得了完胜”。

因赔偿由韩企自发筹措,未能争取被告日企直接参与,这一方案还引发部分受害劳工及家属和市民团体的强烈反对。

据韩联社3月13日报道,韩国3名二战时期日本强征劳工受害者当天向负责替日本赔偿的单位提交反对第三方代赔的书面意见。

日本强征劳工受害者梁金德、金性珠的书面意见指出,两位受害者经2018年的终审宣判拥有赔偿债权,不允许由第三方代赔,要求支援财团不要进行违背委托人意愿的赔偿。另一名受害者李春植的诉讼代理人也于当天向财团方面送达立场相同的书面意见,并表示已向被告日企以国际邮寄的方式发送了书面意见。

此外,包括韩国工会联合会、韩国正义与日军事双问题纪念委员会、历史真相与正义中心在内,611个民间团体和强征劳工受害者代表近日聚集在首尔市中心外交部大楼外,要求尹锡悦政府下台,提出如此“屈辱方案”承担责任。

示威者表示,无法接受涉案日企不用道歉、不用直接赔偿的任何解决方案。

强行改善两国关系另有目的

虽然受到强烈反对,但尹锡悦依旧在“屈辱外交”的批评声中开始日本之行。据悉,日本1910年至1945年殖民统治朝鲜半岛期间强征了大批劳工到日本做苦力。韩方统计显示,被强征的朝鲜半岛劳工多达78万人。这些劳工往往被以诱骗、胁迫等方式带到日本从事劳役,饱受非人待遇,不少人甚至被折磨致死。



图为在韩国首尔,民众举着日军“慰安妇”受害者照片和证实在光化门广场举行抗议。 新华社发

长期以来,韩国受害劳工及遗属多次发起诉讼向日方索赔,但日本政府和相关企业一直以两国1965年签订《韩日请求权协定》“已解决”索赔问题为由拒绝赔偿。韩国大法院2018年就三起索赔诉讼作出终审判决,认定《韩日请求权协定》不妨碍强征劳工受害者起诉企业,判令涉事日企赔偿原告。

日方指责韩方这一做法“违反国际法”,对韩方实施经济报复,于2019年7月起对韩国至关重要的三种半导体行业实施出口管制,导致两国关系趋紧。不仅如此,日本还多次否认强征劳工、强征“慰安妇”的历史罪行,引发国际社会普遍批评和谴责。

分析人士认为,尹锡悦把历史问题视为韩日关系最大绊脚石,在没有达成国民共识的情况下,不顾受害者反对和国内舆论批评,急于结束关于强征劳工赔偿问题的韩日政府间磋商,强行推进改善韩日关系,一是为了取得外交成果;二是为了推进安保、经济等领域的韩美日三方合作。

《韩民族日报》评论称,尽管尹锡悦的举措得到美日两国的积极反应,但他是否会付出国内政治代价,所推动的韩日和解又会在下一次龙山总统府换主人后改弦易辙,仍存变数。

立法动态

智提出安全计划确保地铁网络安全

智利圣地亚哥地铁近日提出“2023年运营安全计划”,包括五大要点,即加强安保、提升基建水平、清除涂鸦刻痕、调整运营以及促进沟通,确保整个地铁网络安全流动。智利《国家报》报道,具体而言,要点一,计划旨在加强车站警务安保人员配置,并纳入战术警卫,在控制犯罪等方面发挥积极作用;要点二,加强对基础设施投资,设置防破坏行为的旋转通道门和障碍物;要点三,让地铁网络主要站点更加整洁,清除刻痕、涂鸦和贴纸;要点四,在增加客流量情况下,与武警密切协调,在地铁中使用摄像和视频分析技术,识别犯罪、预测犯罪,最重要的是,能够识别乘客;要点五,制定一项沟通计划,与乘客进行合作,共同维护公共空间。智利交通和电信部长胡安·卡洛斯·穆尼奥斯称,这些措施“方向正确”。

哥出台新法为电影行业吸引投资

哥斯达黎加总统罗德里戈·查韦斯近日签署了《哥斯达黎加吸引电影投资法》,以提升哥斯达黎加对电影行业投资的吸引力。哥斯达黎加《民族报》报道,该法案规定了一系列针对电影摄制行业的激励措施,如完全免除电影公司的所得税等。此外,如果公司仅进口一次摄制相关设备,则无需缴纳进口关税,若需多次进口设备,那么后续几次的进口关税将予以退还。该法案还规定了一系列操作规定,以供有意利用优惠措施的内容制作公司参考。哥斯达黎加外贸促进局及“电影委员会技术秘书处”同样将为电影投资项目提供支持。哥斯达黎加外贸促进局长曼努埃尔·托瓦尔表示,这一法案为哥斯达黎加电影行业的发展带来了机会,电影投资行业发展潜力巨大,且能够给哥斯达黎加其他行业带来发展机会,将带动圣何塞大都会区以外地区的经济和社会发展,促进国家经济复苏。

巴政府将推出新计划加强医疗服务

巴西总统卢拉4日参加部长级会议时宣布,同意恢复和扩大“更多医生”计划。与会人员包括卫生部、教育部、人权和种族平等部等机构的部长。巴西《圣保罗州报》报道,“更多医生”计划于前总统迪尔玛·罗塞夫执政期间创建,邀请了大批古巴医生加入。据估计,推出新的“更多医生”计划将成为卢拉上任100天内的优先措施之一。总统府民事办公室主任鲁伊·科斯塔在会议结束时表示,“政府预计扩大该项计划,将初级保健技能培训包含在内。我们将从数量和质量两方面进行提升,进一步加强我国基本医疗服务。我们将(把医疗机构规模)恢复至覆盖所有城市、地域和偏远地区水平,并可能招募更多医生。”