

展现中国对维护世界和平的责任担当

《全球安全倡议概念文件》引发国际社会广泛关注



2月21日，“全球安全倡议：破解安全困境的中国方案”蓝厅论坛在北京举行。论坛期间，中方正式发布《全球安全倡议概念文件》。外交部长秦刚深入阐述全球安全倡议的时代价值和世界意义，系统概括《全球安全倡议概念文件》明确的重点合作方向，鼓励各国坚持相互尊重、开放包容、多边主义、互利共赢、统筹兼顾、共同推动倡议落地生根、开花结果。

克认为，全球安全倡议坚持遵守联合国宪章宗旨和原则，为开展全球安全对话与合作提供了强有力的理念框架。“当今世界需要就国际和平与安全开展深入、相互尊重和实事求是的讨论，全球安全倡议为此提供了一个重要平台。”

新加坡《联合早报》网站在题为《中国发布全球安全倡议文件：对话协商政治解决乌克兰危机》的文章中称，中国官方最新发布《全球安全倡议概念文件》，提出坚持重视各国合理安全关切，通过对话协商解决国际间的分歧和争端等，并提倡大国带头讲平等、讲法治，维护“核战争打不赢也打不得”共识，以及支持通过对话协商政治解决乌克兰危机等热点问题。

俄新社21日援引俄中友好、和平与发展委员会专家理事会主席尤里·塔夫罗夫斯基的话称，全球安全倡议概念文件给予高度评价。塔夫罗夫斯基认为，《全球安全倡议概念文件》不会是唯一性的文件，他相信随着相关工作在中国开展，在可预见的未来还会有其他文件发布。

解决安全困境的更可行举措

中方发布《全球安全倡议概念文件》，为解决当今安全困境提出了更可行的举措。

国际舆论普遍认为，当前，世界进入新的动荡变革期，中国领导人提出的全球安全倡议，反映国际社会维护世界和平、促进共同发展的普遍愿望，为消弭和平赤字、破解安全困境贡献了中国智慧、提供了中国方案。为此，世界各国应一道共同践行全球安全倡议，实现和平共处。

塔斯社等媒体指出，新发布的《全球安全倡议概念文件》实实在在地为解决全球安全难题提供了更系统的思路、更可行的举措。塔斯社21日在报道中评论称，根据该文件，维护国际和平安全、促进全球发展繁荣，应该成为世界各国的共同追求。全球安全倡议旨在消弭国际冲突根源、完善全球安全治理，推动国际社会携手为动荡变化的时代注入更多稳定性和确定性，实现世界持久和平与发展。

俄罗斯卫星通讯社在文件发布当天发表题为《中国提出全球安全合作的20个重点方向》的文章，称赞《全球安全倡议概念文件》具有鲜明的行动导向。此外，俄罗斯卫星通讯社在报道中重点提及，《全球安全倡议概念文件》支持通过对话谈判政治解决乌克兰危机等热点问题。这家媒体报道称，在重点合作方向上，《全球安全倡议概念文件》指出，要“推动政治解决国际和地区热点问题”。

乌克兰外长库列巴近日表示，中共中央政治局委员、中央外事工作办公室主任王毅向乌方介绍了中国提出的《全球安全倡议概念文件》要点。库列巴表示，一年来，乌中一直保持着沟通，乌方重视中国的国际地位和重要影响，重视中方关于政治解决危机的立场，期待中方继续发挥建设性作用。

汇聚更广泛国际共识行动合力

多家媒体在报道中均提及，全球安全倡议提出以来，得到国际社会积极响应，目前已有80多个

国家和地区组织表示赞赏支持，相信随着《全球安全倡议概念文件》的发布，会有越来越多国家和组织加入全球安全倡议的落实中来，汇聚起更广泛支持倡议的国际共识与行动合力。

与此同时，世界多国称赞中国是全球安全倡议的提出者，也是维护世界和平的行动派。德国广播电台21日重点关注到，《全球安全倡议概念文件》强调，坚持尊重各国主权、领土完整是基本前提，不干涉内政是国际法基本原则和现代国际关系最根本准则，同时，战争和制裁不是解决争端的根本之道。

除此之外，多家媒体关注到，秦刚21日强调，安全是世界各国的权利，不是某些国家独享的专利，更不应由个别国家说了算。全球安全倡议服务的是全世界人民的利益，维护的是全世界人民的安宁，需要国际社会团结合作，共同推进。他们纷纷期待中国举办全球安全倡议高级别活动，与各方共商安全大计。

国际舆论还关注到王毅近日在第59届慕尼黑安全会议上发表的演讲，并表示完全赞同王毅的看法，即在历史演进的重要关头，人类社会绝不能重走阵营对立、分裂对抗的老路，绝不能陷入零和博弈、战争冲突的陷阱。建设一个更加安全的世界，是各国人民的强烈愿望，是世界各国的共同责任，更是时代前进发展的正确方向。正因如此，国际舆论认为，全球各国应协力应对各种传统和非传统安全挑战，并守护地球家园的和平安宁，共同谱写落实全球安全倡议新篇章，携手开创人类更加美好的未来。

全球安全倡议：构建人类安全共同体的路线图

唐颖侠

近日，外交部发布《全球安全倡议概念文件》（以下简称《概念文件》），精准表达和全面阐释了新时代中国外交政策中共同、综合、合作、可持续的安全观，是中国“在总结二战后特别是21世纪以来人类社会在国际安全、国际政治、国际战略问题上”的经验、教训基础上提出的“中国方案”。《概念文件》将联合国宪章三大支柱和平、发展和人权巧妙关联在一起，清晰勾勒出构建人类安全共同体的路线图。全球安全倡议从理念的萌芽到概念文件的提出，经历了一个逐步丰富完善的过程。从立足本土的国家安全观，发展为亚洲安全观，进而升华为全球安全观，是人类命运共同体理念与总体国家安全观有机结合的产物。

全球安全倡议反映了具有普适性的全人类共同价值

生活在免于恐惧和匮乏、普遍安全和持久和平的环境中，是全世界各个国家和各族人民的共同愿望。然而，冲突、战乱和贫困从未在人类历史舞台上缺席过，甚至长期占据主角。大规模、高烈度战乱摧毁了人类文明成果，加剧了国家和民族间仇恨，严重破坏了自然资源和生态环境。战火阴云下，生灵涂炭，动荡不安。两次世界大战带给世人的惨痛记忆，催生了全球性和区域性的各种安全机制。第二次世界大战结束

后成立的联合国将维护国际和平与安全确立为其主要目的之一。经历了冷战后短暂的蜜月期，国际关系格局再次发生急剧变化，国际安全形势堪忧。在此背景下中国提出的全球安全倡议，提倡各国尤其是大国合作，而非对抗，体现了中国对世界秩序和人类未来的责任担当。通过合作引领人类可持续发展，打破西方修昔底德陷阱和安全困境。

全球安全倡议所蕴含的价值观超越了国家界限和意识形态藩篱，是对全世界和全人类都有益的价值观。

统筹维护传统安全与非传统安全，避免“泛安全化陷阱”

全球安全倡议中安全的内涵具有广泛的包容性，不仅强调了传统安全的核心要义，而且扩展到了非传统安全领域，客观反映了安全概念不断发展演进的时代特征。基于军事治理关注武装冲突、军备竞赛、核战争和结盟议题的传统安全理论占据了冷战时期国际安全研究的中心地位。冷战后国际关系格局发生剧变，全球化和信息化浪潮冲击下各种新型安全挑战层出不穷，国家安全的范畴也随之扩展到了经济安全、粮食安全、健康安全、环境安全、个人安全、社群安全以及政治安全等方面。联合国安理会、北约等全球性和区域性安全机制在冷战后也不断加强对非传统安全威胁的关注，把工作重心逐渐转向公共卫生、气候变化、移民难民、网络攻击、

数字安全等新兴议题。

与此同时，安全泛化问题也成为国际安全学界讨论的热点，学者担忧安全概念被滥用，安全边界模糊，甚至陷入“泛安全化陷阱”。近年来国际关系的现实证明了这一担忧不无道理，一些国家以捍卫“国家安全”之名对全球贸易、投资以及人文和科技交流设置法律障碍和舆论“围堰”，对各国间正常交往、合作和竞争产生了严重的消极影响。新冠疫情加剧了这一现象和危害。《概念文件》通过六大核心理念和原则的解析以及二十个重点合作方向的释义，表达了中国以合作统筹传统安全与非传统安全的外交政策，在事关人类福祉的新兴全球性议题上高举合作大旗，以积极主动的姿态承担起引领者的角色。

全球安全倡议中的人权维度

实现国际和平与安全、经济和社会进步与发展，尊重人权，这是《联合国宪章》所规定的联合国使命的三个支柱。“人权”一词在《联合国宪章》中出现了七次，促进和保护人权被确定为联合国工作的主要目标和指导原则。“实现世界持久和平，让每一个国家享有和平稳定的外部环境，让每一个国家的人民都能安居乐业，人权权利得到充分保障，是我们的共同愿望。”这段话写在《概念文件》中弥足珍贵，不仅阐明了和平与人权密不可分，而且再次确认了安全的目的在于守护人权，充分保障人权实

现的中国立场。

中国领导人指出，要坚持国家安全一切为了人民，一切依靠人民，动员全党全社会共同努力，汇聚起维护国家安全的强大力量，夯实国家安全的社会基础，防范化解各类安全风险，不断提高人民群众的安全感、幸福感。《概念文件》所列举的二十项重点合作方向都以人权作为基本方针。

以发展保安全，消弭国际冲突根源

安全与发展的关系相辅相成，密不可分。安全是发展的前提，发展是安全的保障。发展和安全犹如车之两轮，鸟之两翼。通过发展保障和平实现安全，找到预防和消除冲突的根源。冷战结束后，多数局部和地区性冲突的根源在于极端贫困和资源匮乏。通过发展消除贫困是实现国家安全的根本途径。安全的内涵也从仅关注国家间对抗的狭窄范畴破茧而出，转向国家对自身经济发展和社会稳定的关切。

如何看待安全与发展的关系在中西方之间有根本差异。区别于西方国家“以威胁定义安全”，中国倡导“以发展定义安全”的理念。“既重视发展问题，又重视安全问题，发展是安全的基础，安全是发展的条件，富国才能强兵，强兵才能卫国。”全球安全倡议与全球发展倡议相互呼应，彰显时代主题和大国责任担当。

（作者系南开大学人权研究中心副主任、法学院副教授）

环球观察

□ 本报记者 吴琼

2月20日，《美国的霸权霸道霸凌及其危害》重磅报告发布。报告通过列举事实的方式，从政治、军事、经济、科技、文化五个层面揭露了美式霸权的五张面孔。

事实俱在，真相昭昭。梳理美国近年来滥用政治军事、经济金融、科技文化霸权的种种恶行劣迹，让国际社会进一步看清了美方做法对世界和平稳定和各国民生福祉带来的严重危害。可以肯定的是，世界不是美国以谎言遮掩霸权的“考场”。美国滥施霸权损害全球，必将为其霸道任性做付出代价。

政治军事霸权危害不浅

近年来，美国肆意妄为滥用政治霸权，长期打着所谓民主和人权旗号，企图按照美国的价值观和政治制度塑造其他国家和世界秩序。

细数起来，美国干涉他国内政的例子比比皆是。借“推广民主”之名在拉美推行“新门罗主义”，在欧亚煽动“颜色革命”，在西亚北非策动“阿拉伯之春”，给多国带来混乱和灾难；美国对国际规则采取双重标准，以私利为先，毁约违约，将国际法凌驾于国际法之上；美国借盟友体系拉帮结派，在亚太地区强推“印太战略”，纠集“五眼联盟”“四边机制”“美英澳三边安全伙伴关系”，大搞封闭排他的小圈子，强迫地区国家选边站队，实质是制造地区分裂、煽动对抗、破坏和平；美国还肆意评判他国民主，公然炮制“民主对抗威权”虚假叙事，挑动隔阂分裂、煽动对立对抗。

军事霸权与政治霸权相生相伴。正如美国前总统卡特所言，美国无疑是世界上最好战的国家。美国的历史，充斥着暴力和扩张。1776年独立以来，美国动用武力不断扩张，屠杀印第安人，入侵加拿大，发动美墨战争，策动美西战争，吞并夏威夷。第二次世界大战后，挑起或发动朝鲜战争、越南战争、海湾战争、科索沃战争、阿富汗战争、伊拉克战争、利比亚战争、叙利亚战争，用军事霸权为扩张开路。

美国军事霸权酿成数不尽的人道惨剧。2001年以来，美国以反恐之名发动的战争和军事行动已造成超过90万人死亡，其中约335万人是平民，数百万人受伤，数千万人流离失所。

经济金融霸权损伤福祉

多国专家认为，美国滥用经济金融霸权，肆意“收割”全球财富，损伤世界人民福祉，给世界经济带来动荡不安。

美国利用“铸币税”攫取全世界财富，凭借一张成本仅约17美分的百元美钞，让其他国家实实在在地向美国提供价值相当于100美元的商品和服务。目前，美元霸权已成为世界经济不稳定性不确定性的主要根源。新冠疫情背景下，美国滥用金融霸权，向全球市场注入数万亿美元，而买单的却是其他国家特别是新兴经济体和发展中国家。2022年，美联储结束超宽松货币政策，转向激进加息政策，导致国际金融市场动荡，欧元等多种货币大幅贬值，创下30年来新低，许多发展中国家因此遭遇严重通货膨胀、本币贬值和资本外流。

无独有偶，美国还操纵国际经济金融组织，在援助他国时附加条件，要求受援国推行金融自由化，加大金融市场开放，使受援国经济政策符合美国战略，为美国资本渗透和投机创造条件。

可以说，美国经济金融霸权已沦为地缘政治武器：美国大搞单边制裁和“长臂管辖”。截至目前，美国已对古巴、中国、俄罗斯、朝鲜、伊朗、委内瑞拉等近40个国家实施过经济制裁，全球近一半人口受到影响。“长臂管辖”已沦为美国借国家公权力打压商业竞争对手和干涉正常国际商业贸易的工具。

科技文化霸权恶性昭昭

在科技领域和文化领域，美国同样滥施霸权恶性昭昭。

长期以来，美国在高科技领域大搞垄断打压、技术封锁，遏制其他国家科技和经济发展；美国借知识产权保护之名搞知识产权垄断。利用各国特别是发展中国家在知识产权上的弱势地位和在某些领域制度上的空缺实施垄断，攫取高额垄断利润；美国将科技问题政治化、武器化、意识形态化，华为公司等多家中国企业深受其害；美国借民主之名维护科技霸权，打造“芯片联盟”“清洁网络”等科技“小圈子”，给高科技打上民主、人权的标签，将技术问题政治化、意识形态化，为对他国实施技术封锁寻找借口；美国还滥用科技霸权大搞网络攻击和监听窃密。如今，美国是全球窃密大户，作为“黑客帝国”早已恶名远扬。

与此同时，美国惯用文化来加强和维护其在世界上的霸权地位。美国在电影等商品中植入美国价值观，通过影视作品、图书、各种媒体以及资助非营利性文化机构，“嵌入配售”美国价值观和生活方式，打造出以美式文化为主导的文化和舆论空间，推行文化霸权。美国文化霸权从“直接介入”走向“媒介渗透”和“世界喇叭”，在干涉他国内政时，更加依靠美国主导的西方媒体，煽动全球舆论。除此以外，美国奉行双重新闻自由标准，粗暴打压他国媒体。通过种种手段让别国媒体“消音”。美国还滥用文化霸权对社会主义国家“和平演变”，建立起专门针对社会主义国家的新闻媒体和文化传媒机构。

近年来，美国滥用霸权趋向极致，已经到了世界进步潮流的对立面，成为世界舞台上最大的麻烦制造者、秩序破坏者与悲剧制造者。目前，这些单边主义、唯我独尊、倒行逆施的霸权做法，正在引发国际社会越来越强烈的批评和反对。失道寡助，是当今美国的真实处境。



图为古巴民众在首都哈瓦那参加爱国集会，抗议美国对古巴长期封锁，反对美国政府资助反古势力煽动骚乱。
新华社发 华金·埃利南德斯 摄

美式霸权危害世界和平稳定