

对公众造成“持续的暴力威胁” 政治极化成为美暴力极端主义“助燃剂”

环球聚焦

王一同

近日,接连发布的两份美国政府报告揭示了其国内暴力极端主义盛行的现状:美国国家情报总监办公室公布的报告显示,美国国内暴力极端主义形势正在演变,并以“意识形态和社会政治不满”为中心,对美国公众构成“持续的暴力威胁”。美国国土安全部与联邦调查局向国会提交的评估报告则称,“国内暴力极端主义是美国面临的最持久的威胁之一”。

分析人士指出,近年来,美国国内基于种族、性别、党派、宗教等的身份认同日趋政治化、碎片化、极端化,极端思想通过社交媒体和文化产品等广泛传播,再加上枪支泛滥,成为美国暴力极端主义盛行的“助燃剂”。

“土生土长”的安全威胁

根据美国国土安全部与联邦调查局的报告,美国官方对“国内暴力极端分子”的定义,是指在没有受到外国恐怖组织或其他外国势力影响下,在美国境内试图通过危及他人生命的非法武力或暴力行为达到政治目的或社会目的的个人。

美国国家情报总监办公室公布的报告称,美国国内暴力极端分子在互联网上更加激进,他们很容易获得武器,并希望发动袭击。

正如美国国土安全部部长亚历杭德罗·马约卡斯所言,自“9·11”恐怖袭击事件发生以来的20余年,美国面临的威胁已经从对外国恐怖分子的担忧转变为对国内极端主义的担忧。

他指出,在过去的几年里,国内暴力极端分子成为美国新的威胁,美国境内的个人被外国恐怖主义意识形态影响,随后衍生出暴力、仇恨意识形态、反政府情绪等。



因为人们在美国得克萨斯州埃尔帕索参加守夜悼念活动,反对暴力极端主义。 新华社记者 王迎 摄

马约卡斯无奈地承认,近年来,暴力极端主义思想滋生和个人犯罪行为急剧增加,美国国土安全部为此不得不重新发布了全国恐怖主义警报系统公告,警告美国“陷入威胁加剧的险境”。他说,全美各地发生的暴力事件表明,“美国仍然处于高度威胁的环境中”。

美国《连线》杂志网站去年12月刊发题为《不确定感、社交媒体和美国的激进化》的文章称,全美各地暴力极端主义抬头趋势异常明显,美国《外交政策》杂志网站也直言:“国内暴力极端主义是美国面临的最大威胁。”

华盛顿智库“新美国”统计报告显示,从“9·11”事件后至2022年5月,美国极右翼分子袭击致死人数超过了“圣战”分子袭击致死人数。报告指出,美国如今的恐怖主义和极端暴力问题已经是“土生土长”。

极端主义受到庇护

美国学界认为,美国国内暴力极端主义根植于美国经济和社会的中长期结构性变迁,特别是经济结构虚化、社会贫富分化、族群矛盾深化、党派斗争白热化,

这让极端主义思想拥有了深厚的土壤。在政治极化日益加剧的背景下,暴力极端主义在美国极端保守主义政治力量的庇护下,不仅持续存在,而且愈发成为美国社会挥之不去的安全威胁。

美国国土安全部曾多次发布公告,警告总统大选、中期选举等重大政治事件可能触发国内暴力极端主义。

去年8月,美国前总统特朗普被美国联邦调查局突袭“搜查”后,民主、共和两党及双方支持者激烈对抗,甚至发生了针对美国联邦调查局的暴力事件,“内战”一时间成为美国社交网络热词,同一时期,美国全国范围内的暴力极端事件急剧上升。

美国《纽约时报》网站也数度刊文称,在过去5年中,美国极右翼分子制造的政治暴力事件激增。文章指出,美国某些政客对阴谋论和政治暴力的意识形态和言论的接纳,虚假信息、文化两极分裂、无处不在的枪支和激进的互联网文化等,导致了当前局面的形成,而且这些问题都没有消退,诸多因素综合起来,形成了一个允许政治极化催生的暴力极端主义发生的社会框架。

美国《9·11》事件调查委员会前行政主任菲利普·泽考利说:“我担心,这个国家正在进入一个有组织的国内暴力比我们在过去100年间见过的还要泛滥的历史阶段。”他同时认为,近年来美国发生的一系列暴力事件表明,极端主义的“瘟疫”在美国各党派中都十分明显,但对当前秩序的威胁“不成比例地来自右翼”。

令人大为惊讶的是,现在有许多美国人认为“政治暴力不仅可接受,甚至有可能是必要的”。去年10月份发布的一项由加州大学戴维斯分校研究人员进行的在线调查显示,在超过7200位美国成年人中,近三分之一的

受访者认为政治暴力“通常或总是正当的”。这一危险思想倾向不得不令人担忧,政治极化对暴力极端主义的“助燃”作用由此可见一斑。

已蔓延至主流社会

马约卡斯曾指出,美国国内暴力极端主义如今对国家构成“最致命且持续、关联恐怖主义的威胁”。美国司法部成立了新部门专门调查本土恐怖主义。不过,美国各界对于新部门在打击极端暴力和本土恐怖主义方面所能发挥的作用却不抱太大希望。

为应对极端暴力与本土恐怖主义威胁,今年初,美国司法部成立了新部门专门调查本土恐怖主义。不过,美国各界对于新部门在打击极端暴力和本土恐怖主义方面所能发挥的作用却不抱太大希望。

美国《大西洋月刊》刊发美国大学极化和极端主义研究与创新实验室负责人辛西娅·米勒·伊德里斯的文章称,“美国极端主义已蔓延至主流社会,以往的防范手段也已经过时而不再奏效”。

文章指出,在“9·11”事件后的20多年里,美国打击恐怖主义和极端主义的方式是集中于执法和情报方面的准备,专家们专注于在边缘团体实施暴力之前对其进行瓦解,这种“创可贴”式的方法已不适合打击现代的暴力极端主义,因为它“已经远远超出了边缘团体的范围,进入了主流”。

“我们可能会看到威胁的持续多样化。”美国外交政策研究所高级研究员科林·克拉克表示,“本土滋生的暴力极端主义、极右翼势力的顽固存在,都可能继续构成威胁,同时伴随其他类型的恐怖主义袭击激增。”

分析人士指出,近年来,特别是拜登政府上台以来,美国多个政府部门已经意识到对暴力极端主义不能再掩耳盗铃,一度加强了对极端暴力思想、仇恨言论和虚假信息传播的限制,但是,这些措施治标不治本,不可能从根本上消除暴力极端主义生存的土壤。

非法移民和难民问题持续困扰 欧洲难找“特效药”

本报记者 吴琼

非法移民和难民问题近年来严重困扰着欧洲国家,且有进一步加剧的趋势。欧洲应如何破解非法移民和难民之困?日前在瑞典首都斯德哥尔摩落下帷幕的欧盟司法和内政部长非正式会议再次聚焦这一问题。与会部长纷纷强调,欧盟迫切需要加强外部边界管控,增加遣返力度,并防止非正常移民。然而,这些老生常谈的应对之策显然无法从根本上解决让欧洲多国承压日重的非法移民和难民问题。

目前来看,受内部分歧加剧、财政方面逐渐难以维系、民众排外情绪增加,右翼民粹势力崛起等多重因素的影响,欧洲多国短期内难以找到解决非法移民和难民问题的“特效药”。在可预见的未来,非法移民和难民问题还将持续困扰欧洲。

移民难民问题“螺旋式升级”

一个令欧洲国家不可忽视的事实是,目前非法移民和难民问题及其解决难度正在“螺旋式升级”。来自欧洲边境管理局的消息说,欧盟国家去年记录试图非法入境者总计大约33万人次,比上一年增加了64%,为2016年以来最高水平。

需要注意的是,上述统计数据还不包括因俄乌冲突而前往欧洲避难的大量乌克兰人。据统计,欧盟国家去年收留近1300万乌克兰人。

一方面,已经进入欧洲国家的非法移民和难民难以安置,另一方面,源源不断的大量非法移民和难民正在乘偷渡船或者翻越边境涌入欧洲。一时间,欧洲各国难以对非法移民和难民的迁能安置作出有效应对,未来局势愈发不可预料。

在日前召开的欧盟司法和内政部长非正式会议上,欧洲各国的部长们在激烈讨论后,仍然无法就如何解决这一问题达成共识。

在无法从根本上解决问题的情况下,欧洲国家想出的最为立竿见影的招数就是遣返。欧盟轮值主席国



因为非法移民从摩洛哥翻越边境围栏试图进入西班牙飞地休达。近年来,大量非法移民选择从摩洛哥经休达前往欧洲。 新华社发

瑞典在会议召开当天发表的一份声明中说,遣返无权留在欧盟的第三国公民的困难是许多成员国面临的重大挑战。与会部长也认为,有必要与移民来源国开展更有效的合作,并与这些国家达成全面的移民伙伴关系和有效的重新接纳协议,以防止非正常移民并提高遣返率。欧盟成员国还纷纷表态支持对不配合遣返的移民来源国实施限制性签证措施。

难寻移民难民问题“特效药”

受到多重因素影响,欧洲国家始终未能找到解决非法移民和难民问题的“特效药”。

总体来看,近些年来欧盟应对非法移民和难民问题的举措分为短期和长期两类。短期举措包括强化对入境者进行身份筛查,加快边境管控机制建设以及“转移安置”计划等。长期举措旨在通过提供资金、实物、项目等援助,帮助难民及非法移民来源国或中转国改善容留条件,促成难民和非法移民留在其中。

在此次聚焦非法移民和难民问题的会议上,与会的欧洲各国部长们除了强调要提高遣返率,还着重提

及了加强边界管控这一老生常谈的举措。

然而,围绕此举,在欧盟内部,各成员国需要协调立场,形成统一认识,再拿出积极的应对方案。令人遗憾的是,由于各国面临的非法移民问题严重程度不一,在移民接收配额和移民事务经费分配上又存在分歧,因此为了维护本国利益各不相让,无法达成共识。甚至可以说,非法移民管控方面的分歧多年来一直是欧洲国家关系紧张的一大源头。

例如,作为非法移民和难民进入欧洲的“前线”,意大利经常抱怨本国首当其冲,并多次批评其他欧洲国家在分摊接纳移民的负担方面没有充分履行承诺。希腊则因财政紧张表示无力应对。就在2022年底,法国与意大利这对邻国,还因为一艘非法移民救援船的停靠问题争吵不休。

近年来,尤其是2022年以来,受俄乌冲突、新冠疫情影响,欧洲国家食品、能源价格快速上涨,金融波动加剧,贸易成本不断上升,经济前景堪忧。在欧洲国家自身经济状况不乐观且民生日益艰难的大背景下,大量外来移民、难民涌入势必导致经济负担加重、犯罪率进一步上升,因此一些欧洲国家排外主义抬头,民意出现“右转”,以“反移民”为口号的政治力量上升,右翼

民粹势力崛起。如此一来,欧洲国家对非法移民和难民的接收意愿和能力均大幅降低。

这也导致部分欧洲国家在非法移民和难民问题上表现得更为强硬,影响了欧洲国家间对移民政策及非法移民管控的协调。非法移民和难民问题的解决就更加无从谈起。

欧洲多国各自为政急需反思

美国政治新闻网站Politico评价说,到目前为止,欧盟国家一直不愿将非法移民和难民问题视为共同问题,而是更愿意各自为政。这也是欧盟之一有移民和庇护的改革多年来陷入瓶颈的重要原因之一。

法新社报道称,欧盟委员会2020年拟定的《欧盟移民和庇护公约》曾取得部分进展,但因为欧洲国家分歧巨大,因此这项改革几乎不可能像欧洲议会及欧洲理事会曾经承诺的那样,在明年的欧洲议会选举前达成一致并获得通过。

欧盟委员会也承认,在非法移民和难民问题上,欧盟集体政策存在不足,但究竟何以应对,欧盟层面似乎没有更多良策可成,成员国出于自身利益也缺乏分担责任的意愿。

为此,欧盟领导人不断强调,应对非法移民和难民问题已成为欧盟及欧洲各国政府的重中之重,成员国要团结并承担责任。就连联合国难民署日前也发表报告称,为应对难民大量涌入的情况,欧盟必须达成团结一致的方案,支持欧盟边境国家。报告还建议,欧盟的移民管理应以临时性强、危机驱动的方式,转变为更具持续性和连贯性的办法。

不过,也有分析人士指出,中东和北非等动荡地区是欧洲非法移民和难民的主要来源地,造成这些地区动荡的根本原因在于美西方对当地局势的横加干涉。不仅如此,以美国为首的北约目前还在不断给俄乌冲突添柴加火,在冲突持续的情况下,欧盟面临的难民潮实属无奈,非法移民和难民问题也没有真正的解决方案。欧洲国家应该深刻反思自身的外交政策,防止战乱局势重演,彻底根除非法移民产生的根源,才能从根本上杜绝非法移民的产生。

立法动态

伊朗总统签署命令实施加入上合组织法律

当地时间2月7日,伊朗总统莱希签署命令,要求实施有关伊朗加入上海合作组织(上合组织)的法律。据伊朗总统网站发布的声明,莱希当天将伊朗加入上合组织的法律交由伊朗外交部实施。声明说,上合组织在经济等诸多领域积极开展活动,伊朗正式加入后能够更有效地维护其在相关领域的利益。此外,伊朗成为上合组织成员国的重要性之一是促进伊朗参与“一带一路”倡议。2022年9月在乌兹别克斯坦撒马尔罕举行的上合组织成员国元首理事会第二十二次会议签署了关于伊朗加入上合组织义务的备忘录。伊朗议会去年11月27日高票通过伊朗成为上合组织成员国法案。今年1月28日,伊朗宪法监护委员会发布消息说,该委员会已批准这一法案。

澳酝酿修法重罚不当处置放射性物质行为

据报道,澳大利亚政府近日正寻求修改法律,以便重罚不当处置放射性物质的行为。此前,澳大利亚丢失的一枚放射性胶囊2月1日终于被找到。西澳澳大利亚政府是在胶囊丢失两天后才公布此事。这件事虽然令人震惊,但根据法律,责任方可能仅面临轻度罚款。根据西澳澳大利亚1975年颁布的相关法律,未安全储存、包装或运输放射性物质的物质将面临最高1000澳元(约合4774元人民币)的单一罚款,以及除尚未排除期间每天50澳元(239元人民币)的额外罚款。澳大利亚总理安东尼·阿尔巴尼斯在珀斯珀斯召开的一场新闻发布会上指出,上述罚款金额“低得离谱”,“我怀疑罚金之所以设得这么低,是因为人们压根儿没想过这种东西会被弄丢……它就不该被弄丢”。西澳州公共卫生部门官员安伯·杰德·桑德森披露,州政府已着手研究提高这类事故处罚金额,“现行罚款机制把罚金设得太低,令令人无法接受”。(本报记者 吴琼 整理)

“小米模式”为中国企业出海开路提供借鉴

本报记者 王卫

多年来,小米集团(以下简称“小米”)通过开放合作、多元共赢等方式,健康有力地支撑小米拓展全球市场。据近期报道,三家外国公司IP Bridge、Orange、西门子和小米宣布,通过一项创新的专利许可交易,解决了知识产权业务走在产业前沿,为小米出海开路。此次长期专利纠纷的解决,不仅为企业自身的长远发展创造了有利条件,对于中国企业走出国门也具有借鉴意义。

发起多边联合许可模式

近日,小米在与IP Bridge、Orange、西门子三家企业完成的专利许可交易中,和三家许可方采用了多边联合许可的方式,完成了许可交易。此前,小米公司与IP Bridge、Orange、西门子在涉及无线通信技术和音视频编解码技术的标准必要专利许可上存在一些争议,在不同国家发起了一些诉讼。

记者从小米法务代表处了解到,标准必要专利许

可费的纠纷并不是普通的专利侵权案件,双方的分歧不在于是否使用专利技术本身,而是在于专利许可的条件。“实际上,小米和上述几家企业一直围绕专利的许可进行友好的商务谈判。”小米法务代表补充道。

据小米法务处介绍,长期以来,通信产业在实践中对标准必要专利的许可方式及如何确定FRAND条款(指对专利权利的限制中公平、合理、不带歧视性的条款)形成了两种较为常见的传统模式,包括双边谈判和通过专利池等第三方平台进行许可。对于第一种模式,企业分别与每家权利人进行双边谈判,单独进行标准必要专利许可。在第二种模式下,专利权人也可以选择通过专利池来部分或全部许可其标准必要专利。专利池是两个或者多个专利权人之间达成的协议,该协议将这些专利权人的专利组合在一起,并打包许可给实施方。

“小米与三家企业完成的许可交易,创造性地运用了新的交易框架,采用了介于上述两种传统模式之间的模式,自发性地组建了由多家权利人组成的临时性交易集团,并以多边谈判的方式达成联合许可交易。”小米法务处称,这种模式解决了目前通信行业在标准必要专利许可问题上的两大顽疾,即歧视性许可导致的不合理费率,以及针对涉及专利价值评估、合理费率

计算等标准必要专利许可重要问题上的不确定和不透明。

寻求长期共赢伙伴关系

小米在去年年底正式对外发布的首部知识产权白皮书中提出,为行业提供从消费者利益出发的知识产权设想,倡导通过高质量创新、多元知识产权解决方案,形成更有利于消费者的环境。正是这样的知识产权价值观,促使小米采用专利许可交易模式解决知识产权争端,寻求共赢、长期可持续的知识产权伙伴关系。

目前智能手机厂商面临着一些客观问题和外部压力。小米法务代表说,具体来讲,一是智能手机是技术高度集成的产品,涉及众多标准及非标准专利技术。从无线、音频、Wi-Fi、蓝牙等众多行业标准专利技术,到软件、操作系统、邮件等所涉及的非标准专利技术,再到芯片、屏幕以及众多零部件所涉及的专利,一部智能手机的专利总数可达数十万件,全部叠加的专利成本可高达数十美金(针对千元机)。可以说,全世界没有任何一家专利持有者可以号称其拥有全部这些专利。

其次,智能手机厂商面临着众多产品公司、专利池



因为在智利首都圣地亚哥,两名青年站在小米广告牌前。 新华社记者 尹南 摄

以及非实业实体带来的专利许可压力。过高的许可费成本,对技术惠及广大老百姓是一个巨大的阻碍。

最后,在纷繁复杂的专利许可生态系统中,各个利益方的诉求往往不同,无法在专利的价值认定上达成共识。业内在众多关键许可规则上存在巨大的争议和纠纷。众多法律裁决与复杂的经贸博弈纠缠在一起,使得标准必要专利许可规则日趋碎片化。

“小米联合三家企业自发发起多边联合许可模式,就是为了在涉及标准必要专利价值确定、合理许可费率的计算,以及公平合理无歧视的许可规则上寻求多方共识,消除碎片化许可可实践以及信息不对称等造成的许可价格的扭曲。”小米法务代表说。

具有益处的整合尝试

国内外舆论表示,小米的许可将在开放标准的贡献下促进有效的数字化转型,从而使关键技术得到更广泛的采用。这种独特的交易结构可以让消费者充分分享三家公司的发明带来的好处。

“这种模式高效地解决了众多市场从业公司之间的专利分歧,消除了企业在海外从事商业竞争中的不确定性和知识产权风险,提高了许可交易的透明度和合理性,是一次对参与企业具有益处的整合尝试。”小米法务代表说。

小米海外业务代表向记者表示,“Novus IP是小米前知识产权战略主管Paul Liu拥有的公司,作为交易推动者,帮助小米和三家企业以高效的方式成功完成了这项许可交易。”他说,西门子一方非常欢迎这项协议,该公司许可和技术加速主管Rudolf Freitag认为通过专利保护创新非常重要,这项协议构成了双方都非常满意的诉讼解决方案,并赞赏交易各方以解决方案为导向的方法。

其他权利人也可从小米对知识产权的尊重和促成交易上作出的努力和贡献。

小米法务代表告诉记者,公司将继续探索传统专利池和双边模式的互补许可模式,“避免免费时的纠纷,专注于创新”。

小米携手全球商业伙伴,共同以知识产权推动技术普惠,以技术普惠推动科技赋能更广泛的人群,让全球更多人享受科技创新驱动带来的美好生活的价值理念和创新创业,值得中国企业借鉴。