



法治日报
星期一
2022年10月10日

环球法治

05
专刊

主编/赵阳
编辑/吴琼
责编/李晓军
校对/张胜利

LEGAL DAILY

以实际行动彰显胸怀天下的大国担当 国际社会这样评价中国非凡十年

□ 本报驻俄罗斯、斯里兰卡、韩国记者 张春友 陈润泽 王刚
□ 本报记者 苏宁

在中国共产党第二十次全国代表大会即将召开之际，海外各界人士和媒体积极评价中国10年来取得的发展成就，普遍认为中国为充满不确定性的世界注入正能量，体现了大国担当。

人民至上执政理念启迪世界

党的十八大以来，中国共产党人民至上的执政理念愈加受到国际社会的广泛关注。国际社会认为，中国取得举世瞩目的成就，同中国共产党始终把人民利益摆在首位密不可分，值得借鉴。

2021年4月6日，国务院新闻办公室发布《人类减贫的中国实践》白皮书（以下简称“白皮书”），3万余字的白皮书全面回顾了中国共产党团结带领人民与贫困作斗争，特别是中共十八大以来打赢脱贫攻坚战伟大历程，介绍人类减贫的中国探索和实践，分享中国扶贫脱贫的经验和做法。国际社会对此给予高度评价，认为白皮书既体现了中国政府以人民为中心的施政理念，又为世界减贫事业提供了中国智慧。

联合国秘书长古特雷斯对中国的减贫成就评价道：“过去10年，中国是为全球减贫作出最大贡献的国家。”世界经济论坛总裁博尔格·布伦德感慨：“我们在历史上还没有看到其他任何一个国家像中国那样消除了绝对贫困。”

俄罗斯《劳动报》在报道中说，中共二十大的召开将引发世界关注。过去10年中国在减贫实践中探索形成的宝贵经验，既属于中国，也属于世界。在全球贫困状况依然严峻、一些国家贫富分化加剧的背景下，中国的减贫实践对全球减贫进程意义重大。

斯里兰卡探路者基金会主席勒克斯曼·西里瓦德纳说，这十年，中国创造了一个又一个奇迹，是当之无愧的“奇迹号”。美国知名中国问题专家、中国改革友谊奖章获得者罗伯特·劳伦斯·库恩在走访多个贫困地区后表示，中国的脱贫攻坚是21世纪最了不起的故



事之一，值得全世界更多赞赏。

新加坡前驻联合国大使马凯硕表示，没有什么比减少贫困更崇高的全球使命了，中国为世界树立了一个好榜样。他说：“如果全世界都能复制中国在减贫方面的经验，我们就能实现人类有史以来状况的最大改善。”

俄罗斯《生意人报》在报道中说，“中国共产党在提高人民生活水平方面的贡献得到了全世界的认可”。

面对席卷全球的新冠疫情，中国全力推动和参与国际抗疫合作，已向120多个国家和国际组织提供超过22亿剂疫苗。中国始终坚持人民至上、生命至上，最大限度保护了人民生命安全和身体健康，统筹经济发展和疫情防控取得世界上最好的成果。日本国际问题学者认为，中国抗疫理念和措施展现实际效果，为全球经济复苏带来希望。

以中国的新发展为世界提供新机遇

新时代的中国，以实际行动彰显胸怀天下的大



▲ 全球首个以大数据服务联合国2030年可持续发展议程的国际科研机构——可持续发展大数据国际研究中心于2021年9月6日在北京成立。

新华社记者 金立旺 摄

◀ 中欧班列依托“一带一路”形成了巨大的国际物流网络。图为满载土库曼斯坦甘草中药材原料的中欧班列回程列车抵达西安国际港站。

新华社记者 李一博 摄

于未然……

从高质量共建“一带一路”，到积极优化营商环境；从深化多双边和区域经贸合作，构建面向全球的高标准自贸区网络，到支持多边贸易体制，维护全球产业链供应链安全稳定开放……新时代中国致力于推进合作共赢开放体系建设，以中国的新发展为世界提供新机遇。

成为促进世界和平与发展重要力量

为共同推动全球发展迈向平衡协调包容新阶段，中国提出全球发展倡议，为解决当今世界发展难题提供了中国方案。这是继共建“一带一路”后，中国提出的又一重大倡议，是中国推动构建人类命运共同体的又一生动实践。

倡议提出以来，有效地推动国际社会重新重视发展问题，为加快落实联合国2030年可持续发展议程提出了可行路径，搭建了合作平台，汇聚了发展资源，应对了最紧迫的发展挑战。目前，全球发展倡议得到100多个国家和国际组织的支持。如今，已有60个国家加入了中国今年1月在联合国发起成立的“全球发展倡议之友小组”，这进一步证明了全球发展倡议得到了国际社会的积极响应。

刚果（布）执政党刚果劳动党总书记皮埃尔·穆萨对全球发展倡议表示赞赏。他认为，这一倡议有助于各国共同应对粮食安全、气候变化等全球性挑战和难题，期待这一倡议进一步带动各国发展，促进各国民心相通。

俄罗斯共产党中央委员会副主席德米特里·诺维科夫表示，人类命运共同体理念是国际关系领域具有潜力的新主张，“旨在构建新的关系模式，将各国及其人民的利益纳入考量”。古特雷斯评价：“中国已成为多边主义的最重要支柱和促进世界和平与发展不可或缺、值得信赖的重要力量。”

从共商共建共享的全球治理观到平等、互鉴、对话、包容的文明观，从全人类共同价值到全球发展倡议、全球安全倡议……一个个带有鲜明中国印记的理念、倡议、方案，为解决人类面临的种种难题提供思想指引，注入行动力量。10年来，中国以前所未有的广度、深度、力度参与全球治理，贡献中国智慧，提供中国方案，展现中国担当，得到国际社会广泛赞誉。

世界聚焦中共二十大，国际社会期待中国继续为促进世界和平与发展发挥重要作用。

27年，“北溪”项目背后的暗战



□ 本报驻俄罗斯记者 张春友

在俄乌冲突持续且出现升级趋势的大背景下，“北溪”天然气管道泄漏事故引发全球关注。从地缘政治的角度讲，“北溪-1”“北溪-2”项目从来就不是单纯的经济项目。无论对于直接受益者俄罗斯、德国，还是因项目存在而如鲠在喉的美国，各方的博弈和暗战自“北溪”开工建设以来一刻也未曾停止过。

外部搅局 项目命运多舛

早在27年前，即1995年，修建一条穿越波罗的海，直接连接俄罗斯与德国的天然气管道的想法就在酝酿。在“北溪”项目提出、谈判、建成的20余年间，俄罗斯、美国及欧洲国家围绕这一项目展开了许多不为人知的博弈与暗战。

2011年，“北溪-1”建成，这是俄罗斯和欧洲能源合作的第一个长途管线项目，每年输出550亿立方米天然气；“北溪-2”走向与“北溪-1”基本平行，2012年开始建设，2021年9月完工，设计输气能力也是550亿立方米。如果“北溪-2”投入运营，将达到每年1100亿立方米的输气量，占欧盟从俄罗斯进口天然气的三分之二。

对天然气生产大国俄罗斯和需求大户欧洲来说，“北溪”项目毫无疑问是双赢的选择。对俄罗斯而言，“北溪”项目不仅可以实现俄罗斯能源出口多元化，更重要的是为俄提供稳定的能源出口收入，这对遭受西方制裁、经济结构单一的俄罗斯的重要性不言而喻。而对于德国来说，“北溪”项目有助于实现能源进口的多元化，德国不仅可以直接获得俄天然气供给，还可以将其转运至其他欧洲国家，成为欧洲能源中转中枢。

然而，就是这样一条商业要素完备的能源管道，却触动了他国神经，地缘政治的复杂性给项目平添了诸多波折。

作为域外国家的美国在其中多番搅局，甚至曾将“北溪”项目称为“莫斯科破坏大西洋安全的工具”。从2011年“北溪-1”投入商业运营开始，无论是特朗普政府还是拜登政府，无一不对项目虎视眈眈，甚至不惜搬出《美国敌对国家制裁法案》对“北溪”项目进行制裁。特朗普执政时期，《2020财年国防授权法案》的内容中也包括对参与“北溪-2”项目的企业实施制裁。时任美国国务卿蓬佩奥曾多次公开表示“美国将尽一切努力继续阻止‘北溪-2’”。

美国如此在意“北溪”项目并非千方百计要将其“置于死地”，核心原因不外乎有三：一是项目将进一

步增加德国甚至欧洲能源的独立性，从而影响地缘政治格局；二是项目直接与美国页岩气形成竞争，而相比于美国页岩气，通过管道运输的俄罗斯天然气无疑具有价格优势，这将直接对美油企产生冲击；三是项目本身将使俄获得更多外汇收入，削弱美西方对俄长期实施的经济制裁的效果。

可以看到，如何“搅黄”俄欧天然气合作，美国一直在寻找时机，“北溪”项目既是目标，也是牺牲品。

多方登场 上演博弈大戏

在“北溪-1”投入运营以及“北溪-2”项目接近完工并即将投入运营的关口，俄罗斯、美国与欧洲国家的博弈大戏日趋激烈。

美国总统拜登上台后，恢复北约活力的努力基本得到了时任德国总理默克尔的支持，包括在对俄罗斯持续经济制裁方面，德国也是“毫不含糊”，唯独涉及德国能源独立的“北溪”项目，德国方面始终寸步不让。德国方面一直主张完成“北溪-2”天然气管道的建设，反对美国单方面跨区域制裁。

俄国家技术集团总裁切梅佐夫曾指出，相比于俄美，俄欧之间有着更为紧密的联系和经济利益，而欧洲追随美国发起的制裁将使其失去俄罗斯市场。在德国人心中，对此是深以为然的。

在卸任前的美国之行中，默克尔甚至透露，她已经向乌克兰总统泽连斯基承诺，德国将说服俄罗斯，无论今后俄方是否继续使用乌克兰的管道向欧洲输送天然气，到2024年底前，俄天然气工业公司都将继续向乌方支付过境费。同样在那次美国之行中，默克尔与拜登就已经完成“北溪-2”建设达成一份协议，其主要内容包括“北溪-2”建成后，德国同意继续维持乌克兰作为俄罗斯天然气过境国的地位，同时承诺美德将继续加强对乌克兰能源产业的投资及防止俄罗斯“利用能源管道要挟乌克兰”。显然，德国为最终建成“北溪-2”项目付出了诸多努力。

在各方博弈、妥协下，“北溪-2”项目完成了海底管道建设，但却没能投入商业运营，俄乌冲突的发生，成为压垮该项目的“最后一根稻草”。这里有两个重要的时间节点，一是4月27日，根据“卢布结算令”，俄宣布停止对不愿使用卢布结算的波兰、保加利亚供气，让欧盟国家真正认识到俄罗斯的反制措施绝不仅是说说而已。二是今年9月七国集团禁止俄石油进口后，“北溪-1”因技术原因“停止向欧洲供气”。

管道泄漏 旧恨又添新仇

“北溪”天然气管道泄漏事故发生后，相关的调查正在展开。国际舆论愈发关注美国、俄罗斯、欧洲



联合的国际调查在当前冲突背景下困难重重。丹麦、瑞典甚至是俄罗斯的独立调查恐难让各方满意。图为瑞典就“北溪”天然气管道泄漏事件调查情况举行新闻发布会。

CFP供图

国家长期以来围绕“北溪”项目展开的博弈。

目前，对于“北溪-1”“北溪-2”管道上出现4个泄漏点的原因，包括美国、俄罗斯在内的利益相关方各执一词。业已于10月3日展开刑事调查的瑞典检察院6日表示，通过对案发现场的调查，此次泄漏事件属于“蓄意破坏”的嫌疑增加。

“北溪”管道出现泄漏后，各种猜测层出不穷，要弄清事件原委，调查就必不可少。但现在的问题是，联合的国际调查在当前冲突背景下困难重重。佩斯科夫5日表示，俄罗斯对丹麦和瑞典发表的俄方不会被包括在“北溪”事故调查方的说法感到震惊。佩斯科夫强调，俄方必须参与对事发现场的检查和事件本身的调查。另一方面，无论是丹麦、瑞典甚至是俄罗斯，独立调查无论最终有没有结果，结果如何，都恐难让各方满意。

相较于俄罗斯的激烈反应，美方的表态则耐人寻味。美国国防部长奥斯汀近日接受采访时称，“北溪”事件仍有待进一步调查，现在推测“幕后黑手”的身份还为时尚早。美国国务卿布林肯则表示：“北溪”天然气管道泄漏对任何人都没有好处”。他还称，泄漏不会对欧洲能源供给产生重大影响，并重申美方正在“努力解决欧洲短期和长期的能源安全问题”。

“北溪”管道出现泄漏后，各种猜测层出不穷，要弄清事件原委，调查就必不可少。但现在的问题是，联合的国际调查在当前冲突背景下困难重重。佩斯科夫5日表示，俄罗斯对丹麦和瑞典发表的俄方不会被包括在“北溪”事故调查方的说法感到震惊。佩斯科夫强调，俄方必须参与对事发现场的检查和事件本身的调查。另一方面，无论是丹麦、瑞典甚至是俄罗斯，独立调查无论最终有没有结果，结果如何，都恐难让各方满意。

分析人士指出，目前俄乌冲突前景不明，“北溪”项目已成为多方博弈的牺牲品，俄罗斯与美国的“新仇旧恨”中又添了一笔，二战后的世界格局正处于剧变之中。

□ 王一同

10月3日，美国联邦最高法院进入新的开庭期。然而，新开庭期却未展现出新气象。相反，盖洛普的最新民意调查显示，美国成年人对以最高法院为首的美国司法部门的信任度创历史新低。

分析人士指出，在上一个开庭期，美国联邦最高法院对堕胎权、堕胎权等一系列美国社会关心的问题作出的争议性裁决被广泛质疑，带有党派政治纷争的色彩。民调结果反映了美国民众对最高法院日渐沦为党派斗争工具的担忧与不满。在新的开庭期，美国联邦最高法院能否坚持独立和公正，远离党争旋涡，成为美国国内外关注的焦点。

信任度不足五成

盖洛普民意调查最近一份报告显示，47%的美国成年人对以美国联邦最高法院为首的司法部门的信任度比两年前下降了20个百分点。

在1972年开始的相关盖洛普民调中，司法部门在大多数年份都能获得超过三分之二的信任度。

除了对联邦司法机构的信任度创新低外，新的盖洛普民意调查还显示，58%的美国人表示他们不赞成最高法院的工作，相较而言，选择赞成的仅为40%。

日前，美国《纽约时报》撰文指出：“美国最高法院正在失去其正当性。”

文中指出，“美国联邦最高法院近年来的政治化令人担忧。在最高法院的裁决中，人们越来越感到正义没有得到伸张。这对最高法院和整个美国来说是一个可怕的局面。”

华盛顿大学圣路易斯分校法学教授丹尼尔·埃普斯指出，美国联邦最高法院真正依靠的是让公众接受其裁决是正当的。“一旦失去了它（指公众的信任），那什么都有可能发生。”

党派纷争色彩日重

据《华尔街日报》统计，美国联邦最高法院今年以来作出的12个重要裁决中，至少有6个是以自由派和保守派立场严格划线的，这些判决大多带有鲜明的党派政治纷争色彩，折射出大法官各自的政治立场。



图为媒体聚集在美国联邦最高法院前。人民视觉供图

美联邦最高法院信任度降至新低

当地时间6月23日，美国联邦最高法院通过一项裁决，推翻纽约州一项限制民众在外隐蔽携枪的法律。这一裁决得到全部6名保守派大法官支持，3名自由派大法官反对。民主、共和两党对联邦最高法院这一裁决的反应截然不同。民主党人认为，这一裁决反常识且不合时宜。共和党人则认为，联邦最高法院捍卫了美国宪法第二修正案赋予美国公民持枪的权利；当地时间6月24日，美国联邦最高法院推翻了1973年联邦最高法院对“罗伊诉韦德案”的判决结果。由保守派大法官组成的多数派认为，堕胎权并非宪法赋予的权利，这意味着，美国各州在规范堕胎方面获得自由裁量权。与此相较，3名自由派大法官则在反对意见中说，随着“罗伊诉韦德案”被推翻，数百万美国女性失去一项基本的宪法保护……

美国联邦最高法院从法官任命、案件审理到最后的裁决，自始至终带着深刻的党派烙印。无论是民主党还是共和党总统，在提名大法官人选时，总会青睐跟自己政见合拍的人选。近年来，这种趋势愈发严重：自由派大法官一概由民主党总统提名并在民主党议员的力保下通过听证会，保守派大法官由共和党总统提名并在共和党议员的力保下通过听证会。

由此可见，各自的政治立场在大法官当选的那一刻起就被带进了美国联邦最高法院。

新开庭期何去何从

美国联邦最高法院新的开庭期10月3日开始，新当选的杰克逊大法官加入了她的8位同事，成为美国历史上第一位非裔女性最高法院大法官。

在美国联邦最高法院上一个掀起风波的开庭期，大法官们废除了宪法对堕胎权的保护。随着新的开庭期开始，大法官们又要对一系列可能造成动荡的争议性案件作出裁决。

美国联邦最高法院研究所执行主任、乔治城大学法律中心教授欧文·戈恩斯坦近日不无讽刺地说：“（未来）在一系列重要案件的判决上，人们要为很多‘6比3’的裁决做好准备。”

是指美国联邦最高法院在新开庭期的一系列判决中或将严格按照6名保守派大法官、3名自由派大法官划分立场。

据美国媒体报道，美国联邦最高法院已同意在新开庭期内审议27起案件。随着美国中期选举的临近，其中的两个投票权案件备受关注，分别是“美林诉米利根案”“摩尔诉哈珀案”，涉及州立法机构重新划分国会选区地图的有争议的计划，并可能对如何进行选举产生广泛影响。

目前，人们均在拭目以待，在新开庭期27起案件的判决中，美国联邦最高法院大法官能否超越立场与党派分歧作出公正裁决，能否重新赢得民众的信任。