

看书界

新时代的社会建设



《新时代的社会建设》一书从全面加强社会建设、脱贫攻坚取得全面胜利、办好人民满意的教育、健全多层次社会保障体系、全面推进健康中国建设、抗击新冠肺炎疫情、打造共建共治共享的社会治理格局、创造幸福美好生活、扎实推动共同富裕等方面，系统阐述和总结了新时代这十年社会建设的巨大成就和宝贵经验。

本书全面系统、深入浅出地向读者讲述了新时代这十年我国社会建设领域发生的重大变化，取得的巨大成就，用严谨的学术研究和权威的数据说服人，兼具学术性与大众性。社会建设与普通人的生活息息相关，本书的出版，有利于人们更深刻理解和理解以习近平同志为核心的党中央，面对严峻复杂的国际形势和艰巨繁重的国内改革发展稳定任务，带领中国人民所付出的努力；有利于人们更好更深入全面了解自己身在新时期的社会建设的方方面面。

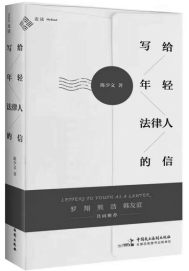
社区矫正前沿问题研究



《社区矫正前沿(2021)》一书集结了各地社区矫正机构工作人员以及理论研究人员的59篇优秀论文，分为落实总则要求、执行人员、调查评估、监督管理、教育帮扶、特殊群体社区矫正、检察监督、智慧矫正八个专题，其中落实总则要求专题又分为理论探讨和总体实践情况两部分。从这些文章中，我们既能看到我国社区矫正工作的整体发展趋势，也能看到各地在具体实践中具有地域特色的创新性举措。

本书紧紧围绕各地社区矫正实践工作进行深入研究，全面分析了我国社区矫正工作的现状及面临的理论和实践问题，并提出了相应的对策建议，以期为深入贯彻社区矫正法，社区矫正法实施办法，推动社区矫正理论与实践工作高质量发展提供智力支持，为我国社区矫正事业的改革与发展提供参考与借鉴，推动社区矫正理论研究的进一步繁荣。

写给年轻法律人的信



《写给年轻法律人的信》一书作者通过书信的形式，对来信读者的问题一一作答。来信读者既有初入法学大门的法科生，也有初入法律职场的新人，还有工作多年处于倦怠期的法律人。他们所提的问题涉及学业、专业、职业、感情观、人生观、价值观等方面。犹如一位智者，坐在读者面前，耐心地娓娓道来，将类型化的疑惑予以回答整理，写成此书。

本书是作者在2018年出版的《写给法科生的信》的再版，比第一版增加了约15%的内容，更换了书名、封面和装帧形式，同时也是作者在2020年出版的《日知为智——写给年轻法律人的信》一书的重新出版。全书收录了作者与年轻法律人的50封往来书信，分为：“法律人的世界观”“法律人的方法论”“法律人的自处之道”“法律人的专业之道”四部分。

系统研究私募基金争议问题



《私募基金法务实操指引》以具体的案例为依托，从中提炼实务问题和裁判观点，旨在系统研究私募基金争议解决领域的现状及问题，探析重大争议问题的法理基础与实践考量，以为从事私募基金交易的当事人提供更好的纠纷解决指引，为相关从业机构优化经营、降低风险提供参考素材。

本书具体内容分为七个主题：主题一“私募基金合同性质的司法认定”；主题二“私募基金募集阶段的法律争议”；主题三“管理人、托管人的义务与责任”；主题四“私募基金保底条款的效力及后果”；主题五“私募基金对外投资涉及的对赌效力及履行争议”；主题六“私募基金对外投资涉及的名股实债争议”；主题七“投资者退出私募基金的法律争议”。

新版教育学科专业目录对法学学科建设的意义

法治大讲堂

王健 (西北政法大学教授)

近日，国家学位和教育主管部门印发了《研究生教育学科专业目录(2022年)》和《研究生教育学科专业目录管理办法》。这是我国自实行学位制度以来颁布的第五个学科专业目录。新版目录有许多重大变化，在体例上合编学术学位与专业学位于同一学科门类，一改过去后者只是前者附录、补充的做法，强调两者的地位同等重要；在法学、政治学、社会学、民族学、马克思主义理论、公安学六个一级学科之外，增设中共党史党建学、纪检监察学两个一级学科；在法律硕士、社会工作硕士、警务硕士之外，增设知识产权、国际事务两个硕士专业学位和法律、社会工作两个博士专业学位。在“交叉学科”门类下还设置了国家安全学和区域国别学两个一级学科。与以往相比，新版目录中法学学科专业的设置，积极回应了学科发展和国家重大发展战略需要，纪检监察学学位授权层次一步到位，一级硕士在举办27年后提高到法律博士，变化尤为显著。

新规实施后对法学院校的影响，一是建立专家组织，组建学科团队。此次新设学科专业都需要以新设、转设或归并等方式成立相应的学科评

议组或专业学位教指委。这项工作虽由国家学位主管部门负责，但需要法学专家的参与。法学院校也要组建配置相关学科专家团队或教学组织，而参与其中的专家也需要重新安排个人的学科专业方向，法学院校也要对此进行统筹规划和综合考虑。二是制订或修订学科专业标准化规范性文件，包括学科专业简介、学位基本要求、学位授权点申请基本条件、核心课程指南、学位论文要求等。这项工作由学位主管部门部署，有关学科评议组和专业学位教指委承担，并需要法学院校管理者和教师参与和支撑。三是根据新版目录与管理办法以及有关学科、学位管理政策组织开展有关学位授权点建设和申报准备。这项工作因不同高校授权学科条件的差异而有所不同。从现行制度和实践看，主要有以下三种情况：

其一，在已有一级学科学位授权的范围内自主设置二级学科学位点，或在有学位授权的专业学位类别下设置专业领域或专业方向。此次新规废止了过去目录内和目录外的设置办法，明确只要有相应的一级学科或专业学位类别的学位授权，就可自主设置若干二级学科和专业领域。但自主设置学科专业的名称，原则上不得与一级学科和专业学位领域的名称相同，且不得超过规定字数。

其二，在已有目录范围内设置某个尚无一级授权的二级学科或专业学位硕士点或博士点，这

里具体有两个办法：一是在国家学位主管部门组织开展一般性学位授权审核时，按规定条件和程序申报并取得学位授权。目前规定这项工作每3年开展一次。二是学位授权点动态调整。这项制度是2014年试点2016年全面推行的，其核心是在不对学位点做增量的情况下，以建立学位点名额动态补偿机制的方式来解决高校优化学位授权无抓手、“僵尸学位点”无退出机制的问题；高校主动撤销一个硕士和博士点，包括一级学科点或一级学科下的所有二级学科点，则该学位点或一个学位点名额设置其他学科点，俗称学位点“置换”。当然动态调整增设的学位点，必须符合该学位点准入的基本条件。动态调整每年一次，操作成本低，成效显著。近年山东大学、上海财经大学、东南大学设立的法学博士点，便是通过此种方式。

其三，获得自主审核学位授权的高校自主增设学位点。“学位授权自主审核”是2018年国家学位主管部门为将学位点设置权下放少数特定高校创造的一个新概念，即具备一定条件的高校(有20个以上一级学科博士点、年授予博士学位500人以上等)申请获批自主审核学位点权力，不参加一般的学位授权审核而自行审核学位点，包括目录已有和未有的学科专业。获此授权的高校必须遵循两个条件：一是要制定高于国家同类学科专业的设置标准报国家学位主管部门备案；

二是每年增设的博士点数量不得超过该校博士点总量的5%。已有32所高校获此特权。最近同济大学、华南理工大学、兰州大学获批设立的法学博士点，便借助了此项政策。自主审核目录外的一级学科和专业硕士(不含设置专业博士)，可采取先试点设置的方式(代码标注“S”)，待试点达到一定条件，如试办单位有3家以上、有3届以上毕业生、就业需求旺盛等，可将该试办学科专业编入目录。最近批准的西安交通大学“国际法律实务”(S0354)等硕士专业学位点，即属此类情形。

最后，国家学位主管部门根据需求清单指定设置学科专业。指定设置是设置学科专业的一项新制度，含义是规定国家学位主管部门有权直接指定某单位设置某个学科专业，属于试点设置范畴，并借助国家“急需学科专业引导发展清单”这个概念工具予以实现。清单突出包容性、灵活性，不求系统完备，不拘泥学科专业常规口径，也不强调学界成熟共识度，所列学科专业突出体现国家意志，聚焦国家安全和重大利益、文化传承和民生急需的重大人才布局，每年调整一次。清单制度客观上形成了一个普通目录之外的特殊目录，在目录运行方式上结合了“看不见”与“看得见”两只手，本质上体现了学位授权的国家意志和政府调控的主导地位，反映了国家学位授权制度的资源再分配。

开学典礼致辞



王志强 (复旦大学法学院院长)

无论异地升学，还是本校深造，大家一定会好奇：新阶段的学习与此前会有什么不同，应该做怎样的准备和努力？入学这些天来，大家一定已经有不少新的感受，需要努力适应的情况可能各不相同。我想提出其中之一，就是在这里，许多时候，许多问题可能并没有唯一正确的答案。

之所以如此，首先是因为我们担负着现代研究型大学的责任。在历史上曾经盛行今不如昔的历史观，至至先王垂范立制，思想观念定于一尊，所以明清科举要求代圣人立言，结论明确，不容置疑，表达的形式也要合乎固定的要求。在现代社会，我们更相信进步的历史观，认为知识、技

走进这个没有唯一正确答案的世界

术、制度和思想的创新是社会发展的主要驱动力。作为中国高等教育的一流学府，我们共同承载着这种探究和创新的使命。研究型大学承载着创新的责任，并致力于培养高水平研究人才、行业的高端和领军人才。我们的教师要成为国家创新的动力源，我们的毕业生要能承担起超越常人的责任，复旦的学生就应该有挑战定见的勇气和勇气，不能停留于重复固有结论。对于一些特定事项，基于选拔的便利和公平的考虑，考试中可能有对标准答案的一定要求，但我们依然注重主观题的评价，强调对学生思维和创新能力的考查。

对于个性化的问题常常并没有唯一正确答案，这也是法科教育的特色。一方面，事实判断受制于人类的认知条件而可能莫衷一是，因此存在客观事实和法律事实的界分；由于事实的细节不可穷尽，法律问题也往往因此而处于不断漂移和重新设定的过程中。加上立场角度和利益驱动的差别，事实和法律问题的不确定状况在实践中更显微妙复杂。另一方面，由于历史传统等差异，西方各国的制度有许多明显不同，与中国的思路和安排更大相径庭，普通的世界共同法的理想只是两百年前欧洲比较法学者的一厢情愿。中国社会快速变化和特殊状态的层出不穷，使许多法律问题的绝对标准答案更是难上加难。这当然不是说法律人可以随意上下其手、恣意玩法，法律当然追求公平理性、结果可期，但即使不考虑法域差别，人类对事实的认知往往有局限，法律内容可能滞后或空白，对法律的适用也设有合理裁量度，所以我们说，法律有标准，而法律问题往往并没有唯一正确答案。

更进一步说，即使短期存在正确答案，也有其适用边界，而且很少永久存续，这更是社会发展的基本规律。《孟子》里面有个反面典型叫告子，经常在孟子立论时作为反衬的对象，孟告辩论成为思想史上一段经典。朱熹说，告子屡辩不胜而屡变其说，黄宗羲对此的评论很有意思，他说：“是尚不知告子落处，何以定其案哉！”话说回来，如果没有告子的辩难，也就没有亚孟孟子的深刻；所以后来心学大家陆九渊死的时候，朱熹就感慨，“可惜死了告子”，因为他与陆氏兄弟曾经有鹅湖之会的著名辩论。陆学经王守仁等后人发扬，心学也蔚然大观，与程朱理学砥砺相成。孟子与告子、理学与心学，都展示了人类思想真理性的一个侧面。同时，今天的真理，明天可能就是谬误或者有明显局限，科学史上此类例证层出不穷。这并不否认许多观念具有当下的合理性，也不漠视我们今天的努力：恰恰相反，努力探究理解社会当下的存在，不断超越今日之我，是社会发展的必然过程。在这个过程中，如先哲所言，勿意、勿必、勿固、勿我，就是不要臆想、不要偏执、不要拘泥，更不要唯我独尊。

既然许多时候我们都没有唯一正确答案，大

家一定会问：世界这么难，我该怎么办？答案有很多，这里我只能提出少许的建议。

在没有唯一正确答案的世界，我们更应追求学业上举一反三。在充分掌握基础知识、把握经典理论的基础上，不妨多追问几个为什么。面对看似简单的法律问题，设身处地作为不同身份和立场的主体，很可能还有进一步主张甚至颠覆性考量的空间。在真实的社会场景中，某个特定问题往往涉及各种要素和变量，需要我们有更丰富的实践精神和场景意识。而在理论层面的探究，往往需要引入其他学科的知识和方法，因为万物相连，这个世界从来不是以学科的方式存在，这要求我们开阔视野，不能在狭隘的学科观念中自以为是。

在设有唯一正确答案的世界，我们更应在生活中与人为善。宽容对待周边的人群，因为他们与你一样，都是普通人，有基于各自生活常识的是非好恶、喜怒哀乐，不必以你认同的标准作为唯一正确答案，不要动辄上纲上线、拉黑取关，更不能恶语相向甚至拳脚相加、酿成治安事件。这个法学院希望你首先是一个宽容善良的普通人，大家能够各美其美、美人之美，乃至美美与共；这个世界正是因为有这样的多样而有趣味，成为有烟火气的真实人间。

(文章为作者在复旦大学法学院2022级新生开学典礼上的致辞节选)



宋方青 (厦门大学法学院院长)

时代向前，青春向上。你们生逢盛世，人生轨迹与民族复兴紧密相连，是被寄予厚望的“强国一代”；时代总是把历史责任赋予青年。新时代的中国青年，生逢其时，重任在肩，施展才干的舞台无比广阔，实现梦想的前景无比光明。

你们所选择的厦门大学法学院，将是你们施展才干、梦想起航的地方。法学是厦门大学最早设立的学科之一，厦门大学法学院有着深厚的历史底蕴和优良的传统，迄今已走过了近百年的光辉历程，在一代又一代厦大法律人的接续奋斗中已发展成为中国法学教育的重镇，一批批优秀的法学学子从这里出发，奔向祖国的四面八方，服

与家国同心 与时代同行

务社会、报效国家，成为法治中国建设的中坚力量。从现在开始，奋斗的接力棒交到了你们的手中，“芳林新叶催陈叶，流水前波让后波”。我期待，你们在青春的赛道上奋力奔跑，我坚信，你们一定能够在这里成就更好的自己，走向光明的未来。借此机会我向各位同学表达三点期许。

第一，希望你们心怀家国，以远大的理想引领青春航向。“志不立，天下无可成之事。”远大理想是指引人生航向的灯塔，是照耀奋斗之路的明灯。100年前，陈嘉庚先生怀抱“教育为立国之本，兴学乃国民天职”的信念，倾资创办了厦门大学，坚定走上教育救国、教育兴国之路。“共和国勋章”获得者、被誉为“世界杂交水稻之父”的袁隆平院士曾说自己有两个梦：一个是“禾下乘凉梦”，一个是“杂交水稻覆盖全球梦”。为了这样的理想，怀着这样的决心，23岁大学毕业后他就扎根中国大地，并通过不断努力，让中国人的饭碗牢牢端在中国人自己的手中。

进入新时代，一批又一批中国青年与祖国同心、与时代同行。“清澈的爱，只为中国”，这是青年边防战士在皑皑雪山立下的铿锵誓言；“投身到人民群众最需要的地方去”，这是青年时代楷模真诚而质朴的选择；“请党放心，强国有我”，这是青年学子发自内心的庄严承诺……奋斗的方式不同，但奋斗的主题始终如一——那就是实现

中华民族伟大复兴。作为青年法律人，你们是实现中国梦的生力军，是法治中国建设的中坚力量。希望你们在追逐青春理想的征程中，脚踏大地、仰望星空，立足当下、志存高远，厚植家国情怀，擦亮青春底色，努力做走在时代前列的奋进者、开拓者、奉献者。第二，希望你们治学笃行，以广阔的视野开拓光明未来。

你们当中，既有满怀憧憬的本科生，也有继续深造的硕士生和博士生，无论你们怀抱什么梦想来到这里，学习仍然是你们的第一要务。大学是人生积累的重要阶段，一定要惜时如金，孜孜不倦，心无旁骛、刻苦钻研。大学之学，重在实践。“纸上得来终觉浅，绝知此事要躬行”，大学的学习从来都不只是在课堂上或者从书本中，而是要坚持理论联系实际，要学思贯通，知行合一。法学是一门实践性很强的学科，它既要求我们要注重理论研究，又要走进生活、走向社会，密切关注我国的社会问题和法治实践；它带给我们的也不只有知识本身，还有思辨精神、沟通表达、应变能力等。厦大法学院有着“崇尚实践”的优良传统，在这里，你可以参加各类模拟法庭竞赛，可以走进律所、法院、检察院，通过参与社会实践，也可以到社会大课堂中了解国情民情。当你们有了法学生这一身份，面对任何社会问题，你们都有义务和责任展开研

究的法治思考，有效地利用法律思维和法律方法解决现实的社会问题，希望你们既要“有书卷气”，更要有“泥土气”，努力做到学以致用、知行合一。第三，希望你们崇德向善，以良好的品行成就美好人生。“大学之道，在明明德，在亲民，在止于至善。”崇德，就是要在政治方向上明大德，在担当作为上守公德，在为他人处世上严私德；向善，就是要在大是大非前知荣辱，在前行路上懂进退，在小我与我大我中会取舍。法安天下，德润人心。我们所处的时代有很多闪烁着熠熠光辉的法治人物，他们在各自平凡的岗位上坚守公平正义、传播法治文化、弘扬法治精神、践行法治建设，他们是你们求学路上值得追随的学习标杆和榜样。将来，并不是每位同学都能够成为法学泰斗、全国优秀律师、资深法官、检察官，但是你们每个人都能散发道德的光芒，播撒道德的种子，让社会充满向上的力量。

青春正当时，扬帆再起航。身处“最有理由自信”“最有豪情奋斗”的时代，我真诚地希望你们与家国同心、与时代同行，带着滚烫的理想，带着火红的青春，获得一段充实、美好、精彩、值得铭记一生的大学时光。

(文章为作者在厦门大学法学院2022级新生开学典礼上的致辞节选)