

多起裁决引争议 美最高法院陷入党争旋涡

环球聚焦

□ 王一同

近来,美国联邦最高法院“刷”了一波存在感”,也因此被推上舆论的风口浪尖:7月初,超过100万人签署联名请愿书,要求国会弹劾联邦最高法院保守派法官克拉伦斯·托马斯;6月下旬,最高法院对拥枪权、堕胎权、环境政策等一系列美国社会关心的问题作出争议性裁决,这些裁决被广泛质疑带有党派政治色彩,有损于最高法院的独立和公正。

分析人士认为,美国民众请愿弹劾保守派法官,反映了民众对最高法院日渐沦为党派斗争工具的不满。受政治极化影响,美国联邦最高法院乃至整个司法机构已成为党争重要战场,表决基本严格按党派划线,美国社会也在这种角力中不断撕裂。

弹劾反映民众不满

7月初,美国已有超过100万人签署联名请愿书,要求国会弹劾克拉伦斯·托马斯。请愿书指出,克拉伦斯·托马斯否认了堕胎这一宪法权利的存在。请愿书还抨击托马斯在与国会大厦骚乱有关的案件中回避,而“这些都表明托马斯无法作为一个公正的联邦最高法院法官”。

“他必须辞职,否则国会必须立即对他进行调查和弹劾。”不少请愿者情绪激动地说。

据悉,这一请愿由倡导自由主义的美国民间组织“MoveOn”发起。“MoveOn”表示,托马斯是裁定堕胎权不受宪法保障的多数派法官之一,在“罗伊诉韦德案”判决被推翻后,托马斯随后还“借此进一步设想了未来”,认为最高法院应该重新考虑过去关于避孕等敏感议题的重大裁决。

美国民众的请愿也得到部分民主党人的支持。据《国会山报》报道,美国民主党众议员亚历山德里娅·奥卡西奥-科尔特斯等人表示,如果有大法官在堕胎权问题上“误导了他人”,就应该面临一定后果,包括被弹劾。科尔特斯还呼吁国会向尼尔·戈萨奇和布雷特·迈克尔·卡瓦诺等投票支持推翻“罗伊诉韦德案”的保守派大法官展开调查。

美国最高法院大法官可终身任职,除非自愿退休或被国会弹劾并剥夺职位。但在最高法院200多年的历史中,仅在1804年有一名大法官被弹劾,且参议院最终宣布其无罪。就此,美媒分析认为,托马斯不太可能被剥夺职位,但逾百万人签署请愿书,不仅反映出公众对他裁决的不满情绪日益高涨,更反映出民众对最高法院日渐沦为党派斗争工具的不满。

民调结果显示,美国民众2022年对联邦最高法院的支持率只有25%,创下历年来的新低。形成鲜明对比的是,如果以党派划分,民主党人对联邦最高法院的信心从2021年的31%下降到目前的13%;共和党人对联邦最高法院的信心则小幅上升了3个百分点,达到39%。

判决折射党派立场

美国社会高度撕裂,党派斗争异常尖锐。在这样的社会环境下,指望本就具有意识形态倾向的最高法院法官超越党派之争并置身事外,显然并不现实。

长期以来,美国联邦最高法院自由派与保守派法官围绕堕胎、拥枪、医保等多项社会关心的议题激烈博弈。一般而言,自由派法官由民主党总统提名并在民主党议员的力保下通过听证会,保守派法官由共和党总统提名并在共和党议员的力保下通过听证会,他们上任后,所作出的判决不仅严格以自由派、保守派划线,而且大多带有鲜明的党派政治色彩。最高法院也因此日渐成为民主、共和两党党争的重要战场。

近日,美国发生了一些“翻天覆地”的变化。从环境政策到拥枪权、堕胎权,影响各自事务的重大决定陆续宣布——但却不是来自总统或者国会,而是来自美国联邦最高法院的判决,而且这些判决严格按照党派划线,折射出大法官各自的政治立场:

当地时间6月23日,美国联邦最高法院通过一项裁决,推翻纽约州一项限制民众在外隐蔽携枪的法律。这一裁决得到全部6名保守派大法官支持,3名自由派大法官反对。克拉伦斯·托马斯在判决书中写道:联邦最高法院认定纽约州这一法律违反美国宪法。自由派大法官斯蒂芬·布雷耶在反对意见书中写道:这一裁决将为各州遏制枪支暴力的工作增加负担。民主、共和两党对联邦最高法院这一裁决的反应也截然不同。民主党人认为,这一裁决反常识且不合时宜。共和党人则认为,联邦最高法院捍卫了美国宪法第二修正案赋予美国公民持枪的权利。

当地时间6月24日,美国联邦最高法院推翻了1973年联邦最高法院对“罗伊诉韦德案”的判决结果。由保守派法官组成的多数派认为,堕胎权并非宪法赋予的权利,这意味着,美国各州在规范堕胎方面获得自由裁量权。与此相较,3名自由派大法官则在反对意见中说,随着“罗伊诉韦德案”被推翻,数百万美国女性失去一项基本的宪法保护。

当地时间6月30日,美国联邦最高法院针对联邦政府限作出项裁决,限制后者颁布减少发电厂碳排放的全面法规的权力。该决定不仅让拜登政府抗击气候变化的进程遭到重创,更被联合国批评为“应对气候变化斗争的挫折”。

美国联邦最高法院这一系列具有明显保守主义倾向的裁决,让民主党人大为不满,指责最高法院的6名保守派大法官玷污了最高法院不偏不倚、超越党争之上的名声。

英国广播公司(BBC)则评论认为,民主党人或掌控着白宫和国会两院,但在一系列既具争议又重大的裁决上,最高法院正在形塑着美国的未来。与此同时,他们所作出的带有党派政治色彩的裁决将这个国家带向一个与民主党人的设想不一样的方向。

沦为美国党争擂台

可以说,近期美国联邦最高法院的一系列判决似乎严格以自由派、保守派划线,分别代表着民主、共和两党的政治利益。本应独立、公正的最高法院充斥着共和党和民主党之间的争斗,逐渐沦为两党党争的擂台。

美国联邦最高法院法官索尼娅·索托马约尔近期直言不讳地承认,党派分歧或影响美国公众对联邦最高法院独立性和公正性的看法,越来越多的政客及媒体对最高法院提出质疑,许多人甚至不屑一顾。

与此同时,美国民主、共和两党围绕大法官人选从未停止过博弈,因此党派分歧将在未来进一步给最高法院带来负面影响:美国总统拜登的前任、共和党人特朗普曾在任内积极扩大最高法院保守派力量,成功提名任命3名保守派大法官,把保守派与自由派大法官人数之比由5比4变成6比3,进一步巩固保守派长期主导最高法院的局面。而今年6月30日,被民主党人拜登提名的美国历史上首位非洲裔女性最高法院大法官杰克逊宣誓就职,接替同日退休的83岁自由派大法官布雷耶。同为自由派大法官的杰克逊就任后,并不会改变最高法院自由派与保守派的力量对比,但较为年轻的继任者将给自由派注入新生力量,未来自由派与保守派的博弈将更为激烈。

近年来,美国政治极化不断加剧,投射到许多方面。美国最高法院陷入党争旋涡只是其中的一方面。

分析人士认为,对美国社会来说,原本应超越党争的联邦最高法院也卷入党争旋涡,受损的将不仅仅是最高法院的独立性、公正性,还有美式民主。



图为美国民众举行集会,抗议美国联邦最高法院结束实施近50年的宪法对女性堕胎权的保护。
人民视觉 供图

全球发展倡议为何广受欢迎

环球观察

□ 阮文

在7月5日的外交部例行记者会上,发言人汪文斌透露,自去年9月中方提出全球发展倡议后,国际社会予以积极热烈响应,100多个国家和包括联合国在内的多个国际组织支持倡议,近60个国家加入中方在联合国平台成立的“全球发展倡议之友小组”。

全球发展倡议之所以得到越来越多的国家和国际组织的认同,是因为它高度契合各国特别是发展中国家紧迫的发展需求,为加快实现2030年可持续发展目标提供可行路径。可持续发展是全球普遍认同、广泛关注的发展理念。联合国2030年可持续发展议程是国际社会共同构建并通力合作的发展路线图。然而,在百年变局、世纪疫情、地缘冲突交织叠加的背景下,世界经济复苏受挫,发展合作动能减弱,可持续发展议程的落实进度出现“偏航”和“倒退”。正如联合国常务副秘书长阿明娜·穆罕默德在不久前举行的2022年联合国可持续发展高级别政治论坛上所说,新冠肺炎疫情、冲突以及环境危机造成的挑战已经影响到教育、医疗保健、性别平等以及经济发展。她指出,2030年可持续发展议程的时间表已经过去一半,但“我们还没有完成一半的任务”。为此,全球需要在可再生能源、粮食体系和数字连接领域进行转型,加快“人力资本投资,为机遇融资”的步伐,进而化危为机。

发展刻不容缓。中方提出的全球发展倡议紧扣可持续发展议程,把握全球发展脉搏和迫切需求,把减贫、粮食安全、抗疫和疫苗、发展筹资、气候变化和绿色发展、工业化、数字经济、互联互通作为重点合作领域,提出合作设想和方案,将发展共识转化为务实行动,为落实2030年可持续发展议程注入新动力。

墨西哥驻华大使、前副外长施雅德认为,一

系列挑战对国际社会落实2030年可持续发展议程造成了巨大影响。国际社会要想成功应对挑战,就必须加强合作。为此,世界应该停止分裂,找到共同的利益基础,以开放的态度团结起来。中国提出的全球发展倡议非常务实,也很有吸引力,让国际社会能够采取切实行动促进发展,给人类社会带来福祉。

各界普遍认为,倡议将增进人民福祉,实现人的全面发展作为出发点和落脚点,把各国人民对美好生活的向往作为努力目标,紧紧抓住发展这个解决一切问题的总钥匙,全力破解发展难题,创造更多发展机遇,有助实现不让任何一国、任何人掉队的目标。

中国既是倡议的提出者,更是落实这一重大倡议的行动派。

7月6日,中国-加勒比发展中心举行揭牌仪式。中心的成立是中加推动落实联合国2030年可持续发展议程、践行全球发展倡议的生动实践。该中心将聚焦发展问题,大力开展高标准、可持续、惠民

生的合作项目,助力加方发展,造福加勒比人民。

2015年,中国宣布设立南南合作援助基金。南南合作援助基金的设立是中国坚定支持多边主义、坚定支持以联合国为核心国际体系的重要体现,为支持发展中国家落实2030年可持续发展议程提供了切实资源保障。截至2021年,南南合作援助基金已在50多个国家实施了130多个项目,受益人数超过2000万人。

为进一步提升能力建设水平,不久前举行的全球发展高层对话会成果清单中指出,中国“将为广大发展中国家提供10万研修名额,支持发展中国家数字经济与绿色发展”。在后疫情时代多重危机并存的国际局势下,中国充分考虑其他发展中国家的资源禀赋、发展水平和发展诉求,通过多种方式将发展经验和行业技术分享给其他发展中国家,尽力为其培养本土人才和技术力量。这将帮助挖掘发展中国家的增长潜力,实现多层次、自主的可持续发展。

正如汪文斌所说,全球发展倡议秉持开放包容的伙伴精神,欢迎各国和国际组织,特别是联合国机构,也包括发达国家,参与倡议合作,为加快落实2030年可持续发展议程汇聚最大合力。

俄方政界人士齐发声

美国是全球安全体系法律体系的破坏者



图为当地时间11月22日,叙利亚哈塞克省,当地民众正在准备逃离家园。叙利亚外交部发表声明,强烈谴责美国在叙行动构成战争罪,导致成千上万个家庭流离失所,敦促美国尽快从叙东北部撤军。
人民视觉 供图

最大的地缘政治事件。从战火燃起到当前局势陷入胶着状态,美国是当之无愧的始作俑者和“最大功臣”。利用北约这一冷战遗产,美国抓住了俄罗斯的安全痛点,撮合乌克兰加入北约,挑战俄方安全底线。目前,美国甚至从幕后走向了台前,将俄乌冲突的局势向着更加紧张的境况推动。

根据美国防部7月初发布的最新对乌“安全援助情况简报”,截至7月5日,拜登政府上台以来,美国已承诺向乌克兰提供约76亿美元的所谓“安全援助”。

回顾过去,美国的所作所为也不遑多让。美方多次公然违反《联合国宪章》宗旨和国际法准则,打着“人道主义干涉”的旗号对外动武,在海外发动或参与了朝鲜战争、越南战争、科索沃战争、阿富汗战争、伊拉克战争、叙利亚战争等多场战争,不仅夺去大量参战士兵的生命,更造成极为严重的平民伤亡和财产损失,导致了巨大的人道主义灾难。

据统计显示,美国建国240多年来仅有20年没有打仗。美国布朗大学沃森研究所“战争代价”项目最新数据显示,“9·11”事件后,美国开展的“反恐战争”造成军民死亡总数高达92.9万人,其中不包括38.7万平民,约3800万人流离失所。

不仅如此,美国还“拉帮结派”,大肆破坏多边主义和国际合作。它大搞封闭排他的“俱乐部”,如推行“印太战略”,强化“五眼联盟”,兜售“四边机制”,拼凑美英澳“三边安全伙伴关系”,收紧双边军事同盟,并试图组建“亚太版北约”。

美国所谓的“基于规则的国际秩序”,更是以意识形态划分阵营,与盟友伙伴拉“小圈子”,逼其他国家站队,公然制造分裂对抗。打着地区合作旗号,披着“多边主义”和“规则”外衣,玩的却是地缘博弈把戏。难怪美国《外交事务》杂志评价说“美国俨然已经变成世界上的破坏性角色”。

侵蚀国际法律体系

除了成为全球安全体系的破坏者,美国的所作所为也在侵蚀国际法律体系。

机的出现,经贸和物流链条的断裂,粮食安全形势的恶化,这些因素同时反作用于美国自身,导致其通胀率持续走高。

在7月初举办的第十届世界和平论坛上,与会的伊万诺夫指出,美国及其所领导的西方国家在30年前认为自己是冷战的唯一赢家。这种信念使得他们持续尝试,把西方的利益和优先事项置于其他国家之上。伊万诺夫强调,西方国家并没有放弃冷战思维,甚至千方百计确保他们的单方面军事优势,并推进建立排他性的集团。这严重损害其他国家的安全,加剧地缘政治竞争,势必会破坏国际安全体系,损害全球战略稳定。

伊万诺夫还指出,最近在西班牙马德里举行的北约峰会,正是这一趋势的一个证明。

6月底,扎哈罗娃也称,实际上,美西方正是全球安全体系的挑拨者和破坏者。

破坏全球安全体系

分析人士认为,俄方指责美国是全球安全体系的破坏者并非无的放矢。

从近期事件看,俄乌冲突是21世纪以来规模

记者传真

□ 本报驻俄罗斯记者 张春友

6月底,7月初,俄罗斯安全会议秘书帕特鲁舍夫、俄国际事务委员会主席伊万诺夫、俄外交部门负责人扎哈罗娃等多位俄政界人士发出相似声音,抨击美国是全球安全体系和国际法律体系的破坏者。

俄方发声抨击美国

近日,俄罗斯多位政界人士发声,指责美国一会儿声称要维护“基于规则的国际秩序”,一会儿又扬言要“从实力地位”出发给他国“立规矩”。实际上,以“秩序维护者”自居的美国,恰恰是国际规则和世界秩序的最大破坏者,也是全球安全体系和国际法律体系的破坏者。

7月5日,帕特鲁舍夫一针见血地指出,美国当前的政策导致全球安全体系和国际法律体系的瓦解,导致世界能源市场陷入困境,由此加剧世界范围内的政治和军事关系紧张以及经济危