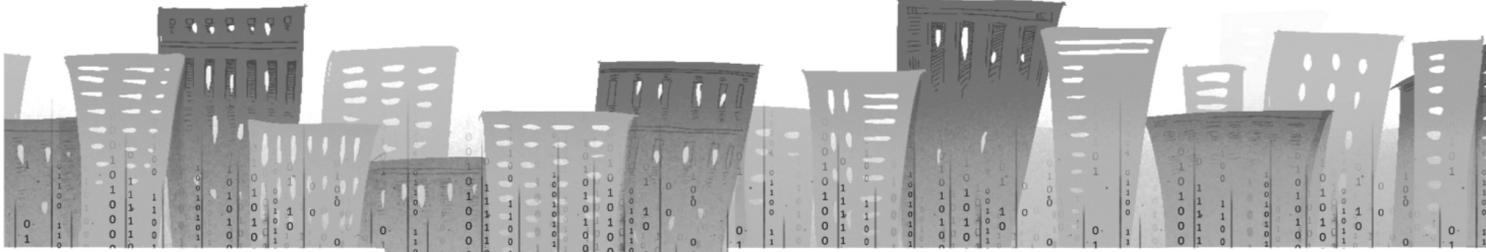




黑龙江立法护航大数据发展



□ 本报记者 崔东凯 张冲
□ 本报通讯员 尹栋

为规范大数据发展应用,促进大数据产业发展,更好服务推动黑龙江全面振兴全方位振兴,近日,黑龙江省第十三届人大常委会第三十三次会议通过了《黑龙江省促进大数据发展应用条例》(以下简称《条例》),共8章70条,自2022年7月1日起施行。

作为黑龙江省大数据领域的基础性地方法规,《条例》对运用法治方式贯彻落实国家大数据战略以及省委的相关决策部署,切实发挥数据作为生产要素的基础性资源作用和创新引擎功能具有重要意义。

高位推进数字龙江建设

现阶段,大数据已经成为新型生产要素和重要的基础性战略资源,是推动经济转型发展的新动力,也是提升政府治理能力的新途径,更是加快经济社会发展的重要引擎。

近年来,黑龙江高度重视大数据发展应用工作,在《“数字龙江”发展规划(2019-2025年)》中作出了“加快推进‘数字龙江’建设,作为推进质量变革、效率变革、动力变革实现高质量发展的重要路径”的战略部署,并推进落实一系列改革任务。黑龙江省大数据发展应用在经济建设、社会治理、公共服务等各个领域取得重大进展,成为黑龙江省全面振兴发展的重要驱动力。

为进一步推进“数字龙江”建设,依法规范大数据发展应用工作,使立法决策与改革决策更好衔接,推动实施国家大数据战略,加快黑龙江省产业和经济结构优化升级,黑龙江省人大常委会将《条例》确定为2022年重要立法项目,黑龙江省省委全面深化改革委员会将其列为2022年度工作要点改革任务之一。黑龙江省人大常委会将《条例》确定为2021年和2022年立法工作计划年内审议立法项目。

黑龙江省人大常委会党组非常重视大数据立法工作,围绕省委相关部署安排,发挥人大在立法工作中的主导作用,坚持高位推动,创新性采取由两位省



人大常委会副主任任组长的“双组长”制推进落实。省人大财经委、法制委,省人大常委会法工委和省网信办、省营商环境局组成工作专班,强力推进,按时完成《条例》草案起草、提案等工作。2021年12月,黑龙江省第十三届人大常委会第二十九次会议对《条例》草案初审后,省人大常委会法工委会同省人大财经委和省网信办、省营商环境局,根据组成人员审议提出的意见,围绕《条例》草案的修改完善进一步开展调研、论证、征求意见等工作,并及时向省委报告了《条例》草案修改工作情况。

推动数据资源共享开放

《条例》紧贴龙江实际,保障数字化改革,深化数字龙江建设,推进龙江治理体系和治理能力现代化,重点在数据资源、培育数据要素市场、数据政策导向和促进措施等方面作出规定,形成一系列创新亮点。

数据资源涵盖内容广泛,有必要通过立法科学界定大数据相关概念,明确大数据分类,有效规范、促进数据活动。为此,《条例》明确规定,大数据是指以容量

大、类型多、速度快、精度高、价值高为主要特征的数据集合,以及对数据集合开发利用形成的新技术和新业态。《条例》从获取数据主体、数据特征、获取方式等方面,将大数据分为公共数据和非公共数据,并明确了相关概念。

数据资源蕴含巨大经济价值和战略价值,需要立法明确基于数据资源形成的财产权益,通过共享开放发挥数据作为基础战略资源和基本生产要素的重要作用。《条例》明确了数据资源的一般权益,对依法加工、使用数据,享有法定财产权益,建立数据权属登记制度,以及行使相关数据权益应当履行的义务等作出规定,使相关主体的数据行为约束在法定范围内,解决数据活动中主体权利、义务以及责任边界不清晰的问题。

同时,《条例》完善了公共数据管理机制,对公共数据平台建设、公共数据目录管理、公共数据标准、公共数据的采集和汇聚,公共数据质量管控、公共数据开放等作出规定,从法规层面强化公共数据平台支撑能力,提高公共数据质量,优化公共数据要素资源配置。

此外,《条例》针对非公共数据,规定了推动公共数据与非公共数据的融合应用,利用公共数据进行产品和技术创新,建立多元化数据合作交流机制,采购非公共数据,鼓励开放非公共数据资源等内容。

为发挥数据资源的经济价值和社会效益,促进数据资源安全高效流通,推动数据要素市场的培育和建设,《条例》对“数据要素市场”从建立数据交易平台、培育数据要素市场主体,促进数据高效流通,探索建立数据生产要素统计核算制度,数据质量评估认证、构建数据资产定价指标体系,数据管理主体责任以及公平竞争等8个方面作出明确规定,为充分发挥数据作为生产要素的基础性资源作用和创新引擎功能,培育壮大黑龙江省数据要素市场提供制度保障。

完善机制明确管理责任

大数据发展应用是新生事物,涉及领域广泛,发展变化很快。针对这一特点,《条例》规定了黑龙江省大数据发展应用应当坚持规划引领、统筹衔接,共享

开放、创新应用,政府引导、市场主导,依法管理、安全规范的原则,对推动大数据发展应用制度机制作出了细化规定。

为实现全省科学统筹,《条例》在建立工作机制方面明确规定,省人民政府统一领导全省促进大数据发展应用工作,应当建立跨层级、跨地域、跨系统、跨部门、跨业务的大数据发展应用协同机制,统筹规划并加强推动全省数字基础设施建设。设区的市和县级人民政府应当加强本行政区域内促进大数据发展应用工作的领导并组织实施。县级以上人民政府应当建立促进大数据发展应用联席会议制度。

为了明确政策导向,《条例》规定,促进大数据发展应用应当引进和培育优势企业、优质资源、优秀人才,促进数据资源向数据产业转化,发挥大数据政务、商用、民用价值,实现产业转型升级,服务于改善民生,完善社会治理体系,提升社会治理能力。

在此基础上,《条例》明确县级以上人民政府应当围绕建设用地、企业用电、研发设计、平台构建、应用服务等大数据产业链关键环节,根据国家产业政策和黑龙江省产业转型升级实际需要,制定具体优惠措施。同时,《条例》在基础设施和技术创新平台、产学研合作、农业领域、制造业领域、服务业领域等方面,进一步细化规定了大数据应用的支持举措。不仅如此,《条例》还根据黑龙江省促进大数据发展应用现行政策法规和行业、企业发展需求,从财税、金融、人才、电价和土地等方面规定了促进措施。

在明晰安全管理责任方面,《条例》对大数据生命周期中涉及的各相关单位应当履行的安全职责进行了详细规定,明确规定县级以上网信部门负责组织开展大数据安全信息收集、分析和通报,按照相关规定统一发布大数据安全监测预警信息。县级以上政务数据主管部门负责指导、监督公共数据安全管理工作。县级以上公安机关、国家安全机关等依照相关法律、行政法规的规定,在各自职责范围内承担大数据安全监管职责。《条例》对数据处理者应当履行的安全保护义务等作出明确规定,强化有关各方安全管理主体责任。

漫画/高岳



保护黑土地就是保障国家粮食安全

黑土地有“耕地中的大熊猫”之称,保护好黑土地,事关国家粮食安全、生态安全,事关中华民族永续发展。6月24日,十三届全国人大常委会第三十五次会议表决通过了黑土地保护法,明确了特殊的保护和治理修复制度措施,为保护好、利用好黑土地这一宝贵的土地资源提供了有力法治保障。

是指黑龙江省、吉林省、辽宁省、内蒙古自治区的相关区域范围内具有黑色或者暗黑色腐殖质表土层,性状好、肥力高的耕地

保护原则与机制

黑土地保护应当坚持统筹规划、因地制宜、用养结合、近期目标与远期目标结合、突出重点、综合施策的原则
建立健全政府主导、农业生产经营者实施、社会参与的保护机制

历史上属黑土地的,除确无法修复的外,原则上都应列入黑土地保护范围进行修复

明确耕地用途

黑土地应当用于粮食和油料作物、糖料作物、蔬菜等农产品生产
黑土层深厚、土壤性状良好的黑土地应当按照规定的标准划入永久基本农田,重点用于粮食生产,实行严格保护,确保数量和质量长期稳定

提高黑土地质量

因地制宜实行轮作等用地养地相结合的种植制度,按照国家有关规定推广适度休耕

因地制宜推广免(少)耕、深松等保护性耕作技术,推广适宜的农业机械

因地制宜推广秸秆覆盖、粉碎深(翻)埋、过腹转化等还田方式

组织实施测土配方施肥,科学减少化肥施用量,鼓励增施有机肥料,推广土壤生物改良等技术

推广生物技术或者生物制剂防治病虫害等绿色防控技术,科学减少化学农药、除草剂施用量,合理使用农用薄膜等农业生产资料

其他黑土地质量提升措施

建立健全监督管理制度

任何组织和个人不得破坏黑土地资源和生态环境。禁止盗挖、滥挖和非法买卖黑土。国务院自然资源主管部门会同农业农村、水行政、公安、交通运输、市场监督管理等部门应当建立健全黑土地资源监督管理制度,提高对盗挖、滥挖、非法买卖黑土和其他破坏黑土地资源、生态环境行为的综合治理能力

遏制耕地“非农化”

违法将黑土地用于非农建设的,依照土地管理等有关法律法规的规定从重处罚
违反法律法规规定,造成黑土地面积减少、质量下降、功能退化或者生态环境损害的,应当依法治理修复、赔偿损失
农业生产经营者未尽到黑土地保护义务,经批评教育仍不改正的,可以不予发放耕地保护相关补贴



制图/高岳

带上法条看不一样的《梦华录》

追剧学法

古装励志剧《梦华录》获得了不少网友的喜爱,该剧主要讲述了赵盼儿、孙三娘、宋引章三名女子经历各种困境,携手勇闯京城,并在皇城司指挥使顾千帆的帮助下,最终姐妹齐心,通过自己的努力将小茶坊变成京城最大酒楼的故事。

抛开年代背景,假如生活在现代,三姐妹遇到困境该如何破局?本期【追剧学法】,由《法治日报》律师专家团成员、北京市京都律师事务所律师张小峰带领我们,一起看一看不一样的《梦华录》。

场景一:赵盼儿天天盼着进京赶考的意中人欧阳旭自己去京城,可谁想到欧阳旭高中探花之后忘情负义。当年,欧阳旭流落钱塘,幸得赵盼儿为其置办田产,他才有机会再次参加科考。赵盼儿与欧阳旭本有婚约,欧阳旭突然悔婚另娶,赵盼儿可以要求欧阳旭偿还之前所置办的田产吗?

依据现行法律,如果该不动产登记在赵盼儿名下,则欧阳旭只具有不动产的使用权,而不具有所有权,此时赵盼儿出置置办的不动产仍属赵盼儿所有。

如果该不动产登记在欧阳旭名下,系恋爱期间赵盼儿以结婚为目的在婚前赠与欧阳旭,这一行为应定性为附条件赠与行为,如果条件不成就或者条件消失,

给付方可请求返还。

如果该不动产在恋爱期间登记为赵盼儿与欧阳旭双方共有,欧阳旭一方未出资,双方终止恋爱关系后分割共有财产,符合有重大理由需要分割的情形。共有关系终止时,对共有财产的分割,有协议的按协议处理;没有协议的,应当考虑共有财产对共有财产的贡献大小,适当照顾共有财产生产、生活的实际需要等情况,合理确定未出资方的份额。

场景二:孙三娘的丈夫傅新贵瞒着她将亲生儿子过继给陶氏,而他之所以这么做的原因,是因他与陶氏之间有不正当关系,两人合伙污蔑孙三娘,令她痛不欲生,绝望投河。傅新贵瞒着孙三娘将儿子过继出去,合法吗?

民法典规定,生父母送养子女,应当双方共同送养。生父母一方不明或者查找不到的,可以单方送养。

剧中,傅新贵瞒着孙三娘将儿子过继出去的行为不属于生父母一方不明或者查找不到的情况,因此相应的过继行为也是不合法。无效的收养行为自始没有法律约束力,孙三娘并未丧失对儿子的抚养权。

场景三:宋引章自以为遇到了如意郎君,便带同舍来找赵盼儿。赵盼儿看出周舍是一个赌徒,让宋引章别听信周舍的谎言,但宋引章不听从,执意跟周舍远走他乡。两人成亲后,周舍果然本性暴露,对宋引章拳打脚踢,进行囚禁,只为榨取她的钱财。宋引章遭遇

家暴,离婚时可以要求赔偿吗?

反家庭暴力法明确规定,国家禁止任何形式的家庭暴力。根据民法典及相关司法解释的规定,实施家庭暴力或者虐待、遗弃家庭成员,如果感情确已破裂,调解无效的,应当准予离婚。实施家庭暴力导致离婚的,无过错方有权请求损害赔偿。家暴导致的离婚损害赔偿包括物质损害赔偿和精神损害赔偿,物质方面一般包括身体受到伤害而产生的医疗费、误工费等,精神损害赔偿金的具体数额由法院根据当地的经济水平、过错方的侵害程度等因素综合确定。

场景四:三姐妹重聚后一起来到京城,并决定在京城重开茶坊。她们经营的“半遮面”茶坊很快就成为京城内的“网红店”。然而,成名后的“半遮面”被人模仿跟风,尤其是孙三娘制作的糕点,引得众多店铺纷纷仿效。羡慕别家生意火爆就开店仿效,是否会侵权?

根据反不正当竞争法的规定,如果仿效的店铺使用相同或相似的装潢、菜单或通过其他足以让人误认为与三姐妹店铺有特定联系的行为模仿三姐妹店铺,属于混淆行为,三姐妹可以向法院提起不正当竞争之诉,并要求赔偿经济损失。

此外,如果仿效的店铺使用与三姐妹店铺相同或相似的商标,根据商标法的规定,属于侵犯注册商标专用权的行为,三姐妹可以向法院提起侵权之诉,同时可以主张因对方侵权而给自己造成的经济损失。

同时可以主张因对方侵权而给自己造成的经济损失。

有效开展未成年人附条件不起诉监督考察

□ 庞伟华 任新宇

在未成年人犯罪案件中,检察机关应当通过社会调查、评估,了解涉罪未成年人的性格特点、心理状况、犯罪原因、成长经历、朋辈关系、家庭教育等情况,掌握个体的实际帮教需求,通过全面系统的社会调查为针对性制定监督考察方案提供基础性参考依据。但需要注意的是,监督考察方案并非一成不变,应根据个体帮教需求的变化进行动态调整,这是监督考察实质性开展的关键。检察机关作为监督考察的主导者,应将涉罪未成年人的行为表现作为关注焦点,联合多方主体开展帮教,持续动态评估帮教效果,及时调整监督考察方案,保障监督考察工作始终与帮教未成年人的实际需求相契合。

社会支持体系是未成年人司法构架中的重要基石。积极引入社会力量,因地制宜推动未成年人帮教社会支持体系建设,是检察机关深化未成年人检察业务建设的重要任务。检察机关在司法实践中应更加重视对整体预防要求的关注,借助不

同社会资源,健全多元化、专业化的未成年人帮教社会支持体系。在专业社工资源、社会公益组织相对集中的地区发挥主导联络作用,整合优势资源,推动搭建专业帮教平台。而在专业力量相对缺乏的地区,检察机关应积极发挥专业司法社工,充分调动学校、社区、居(村)委会、妇联等主体在未成年人保护和预防犯罪工作中的积极性,通过专题培训、实务操作等方式提升帮教专业性。

家庭教育欠缺或方式不当是导致未成年人犯罪的一大诱因。同时,家庭也是未成年人再犯预防中极为重要的支持因素,给未成年人提供重要情感支持。检察机关应发挥家庭教育对涉罪未成年人帮教和再犯预防的功能,强化帮教与家庭教育指导的衔接,共同推进涉罪未成年人复归社会。在实践中,检察机关在联合司法社工、心理咨询师对未成年人开展帮教时,还应督促监护人履行监护职责,必要时要求其接受家庭教育指导。在后续效果评估中,可探索建立帮教和家庭

教育指导的双向评估机制,一方面将家庭教育指导效果作为预测未成年人再犯风险和评估复归社会效果的参考因素,另一方面根据附条件不起诉考验期限内家庭教育指导和未成年人帮教效果综合判断继续开展家庭教育指导的必要性。

未成年人综合保护和犯罪预防新形势的到来,不仅推动附条件不起诉监督考察理念、功能和方法的更新与发展,同时也给监督考察提出新的更高要求。检察机关作为监督考察的主导者,应充分认识监督考察对涉罪未成年人保护与教育的双重价值,持续强化监督意识和主体责任,联合多方力量形成帮教合力,细化司法适用方式和内容,优化人员和资源配置,推动健全社会支持体系,保障监督考察帮助涉罪未成年人复归社会的法律功能有效发挥。

(作者单位:重庆市奉节县人民检察院)

有效开展未成年人附条件不起诉监督考察

□ 庞伟华 任新宇

附条件不起诉制度经过多年的司法实践,其所承载的教育挽救、复归社会、再犯罪预防的法律功能得到充分检验。监督考察作为附条件不起诉的核心环节,是制度多元功能发挥的关键。现阶段,监督考察正面临法律规范原则化、形式同质化、质与量冲突日益凸显等问题,很可能影响甚至制约附条件不起诉多元功能的发挥。

推进附条件不起诉制度的发展,关键在监督考察的有效开展。司法实践中,应从提升监督考察方案精准性、推动健全帮教社会支持体系、强化帮教与家庭教育指导衔接等方面出发,持续拓展监督考察的实质化路径。

监督考察方案是开展帮教工作的基础,其制定的核心依据是实际帮教需求。

政法笔谈