

堕胎权判决撕裂民意 美国社会一分为二

环球聚焦

□ 王一同

当地时间6月27日，来自美国22个州的总检察长发表了一份联合声明，誓言保护堕胎权和生殖健康。

6月24日，美国联邦最高法院作出裁决，取消对美国女性堕胎权的宪法保护，将是否允许堕胎的决定权交回各州。这一被媒体称为“宪法炸弹”的裁决，将美国政治极化、社会撕裂的乱象暴露无遗。

与此同时，支持和反对堕胎权的民众屡次爆发冲突，认为堕胎非法的州与认为堕胎合法的州愈加泾渭分明，民主共和两党竞争日趋激烈，联邦最高法院中的保守派与自由派法官意见对立……一个更加分裂的美国，正在加速形成。

社会撕裂互不相容

由于对堕胎权不再受宪法保护感到“愤怒和失望”，全美多地连日来持续爆发抗议活动。支持和反对法院裁决的人群之间发生冲突的消息不时见诸报端。美国广播公司对此评论称“民众的怒火烧遍了本已分裂的美国”，还有媒体评论称“最高法院的裁决将这个国家和民众都‘一分为二’”。

实际上，除了支持和反对堕胎权的民众外，美国各州也因对堕胎权的不同看法分成了互不相容的双方：认为堕胎合法的州和认为堕胎非法的州。

美国联邦最高法院近日的最新裁决赋予各州制定堕胎法的权力。美国媒体预计，全美近一半的州将宣布禁止堕胎或严格限制堕胎，而且这些地区几乎全部由共和党控制。

截至目前，阿肯色州、爱达荷州、肯塔基州、路易斯安那州、密西西比州、密苏里州、北达科他州、俄克拉何马州、南达科他州、得克萨斯州、田纳西州、犹他州和怀俄明州等10余个州已经根据最新裁决开始了禁止堕胎法律的启动流程。

不同的是，在其中一些州，禁止堕胎法律会立即生效，而在其他州，禁止堕胎法律将在一段时间或通过州官员签字后生效。当地时间6月26日，南达科他州州长、共和党人克里斯蒂·诺姆表示，南达科他州将对进行非法堕胎的医生进行起诉，并正在酝酿一项法案，禁止孕妇与医院进行远程预约，以阻止她们通过快速方式接收处方堕胎药。

与此相反，全美还有16个州和华盛顿特区制定了保护堕胎权的法律，这些地区几乎全部由民主党控制。

当地时间6月27日，新墨西哥州州长签署了一项行政命令，旨在保护寻求堕胎的女性和堕胎服务提供商。新墨西哥州是美国允许晚期堕胎的六个州之一。同一天，加利福尼亚州立法机构批准了保护堕胎权的州宪法修正案，该州选民将在11月决定州宪法是否应明确保护堕胎权和生育权。这也是针对最高法院推翻



当地时间6月24日，在美国加州西好莱坞举行的一场抗议活动中，在计划生育诊所外高喊口号，反对取消对美国女性堕胎权的宪法保护。
人民视觉 供图

“罗伊诉韦德案”的最新反对措施。

同样在6月27日，美国22个州的总检察长发表联合声明，重申他们将致力于扩大女性在其管辖州获得堕胎医疗护理的机会。

由此，在民主党掌控的州与共和党掌控的州，围绕堕胎权问题的意见对立愈加严重。美国政治新闻网Politico就此评论称，美国呈现出州之间的明显分歧，生活在不同州的女性在医疗保健方面存在巨大差异：在支持共和党的州对堕胎实施刑事处罚的同时，支持民主党的州正扩大纳税人对堕胎权的资助，最高法院推翻“罗伊诉韦德案”的裁决，将在堕胎问题上“创造出两个美国”。

两党竞争日趋激烈

分析人士认为，美国联邦最高法院推翻“罗伊诉韦德案”的裁决，是美国政治日趋极化的重要表现和结果。与此同时，这一裁决所引发的堕胎权争议也成为民主、共和两党竞争的最新“战场”。

裁决结果公布后，美国政坛呈现截然不同的反应，并不约而同地向对方展开口诛笔伐。

从民主党方面来看，从美国总统拜登、副总统哈里斯、前总统奥巴马到众议院议长佩洛西，多位民主党重量级人士纷纷批评最高法院的裁决。据美国有线电视新闻网报道，拜登在讲话中谴责最高法院的裁决并称“这个国家女性的健康和生命现在处于危险之中”。奥巴马则称：“美国最高法院不仅推翻了近50年的先例，而且是

对数百万美国人基本自由的攻击。”白宫新闻秘书卡里娜·莱皮埃尔近日则表示，拜登正在考虑以颁布行政命令的方式，对抗最高法院的“极端”裁决。

从共和党方面来看，所有人都为最高法院的裁决欢欣鼓舞，并认为这是战胜民主党的一大“战果”。美国前总统特朗普称最高法院的裁决是“一代人中最大的胜利”，并将“今天的胜利”归功于他在任期内将3位保守派法官送入了最高法院。参议院少数党领袖麦康奈尔也表示：“最高法院这项裁决是勇敢而正确的，这是历史性的胜利。”

连日来，民主、共和两党围绕堕胎权争议斗得水火不容。在罗德岛州普罗维登斯镇的集会活动中，来自民主党和共和党的两名参议员候选人还爆发了肢体冲突。

更有甚者，有民主党人士希望美国民众把对最高法院裁决的不满转移到共和党人身上，从而在即将到来的中期选举中战胜民主党获得更多席位。

美国媒体无奈地指出，民主、共和两党将堕胎权争议作为党争的最新“战场”，将进一步消耗美国民众对政府、立法机构及美式民主的信心。

两派法官愈发对立

经过此番裁决，美国联邦最高法院中6位保守派大法官与3位自由派大法官的意见愈发对立，且日趋不可调和。

保守派大法官塞缪尔·阿利托在此次裁决的多数派意见书中表示，“罗伊诉韦德案”论证薄弱，是“惊人

错误并有破坏性影响”，必须被推翻。他写道：“此案不仅没有解决堕胎问题，反而激起争论、加深分歧。”自由派大法官布雷耶则在少数派意见书中说，随着“罗伊诉韦德案”被推翻，数百万美国女性失去了一项受到宪法保护的基本权利。

与此同时，在美国社会对堕胎权的民意没有发生巨大变化的情况下，仅仅因为联邦最高法院中保守派

大法官占据数量上的优势，“罗伊诉韦德案”的判例就被推翻，很难不令美国民众质疑美国司法系统的独立性及怀疑最高法院已经被党派政治蚕食。正因如此，美国联邦最高法院近日深陷信任危机。

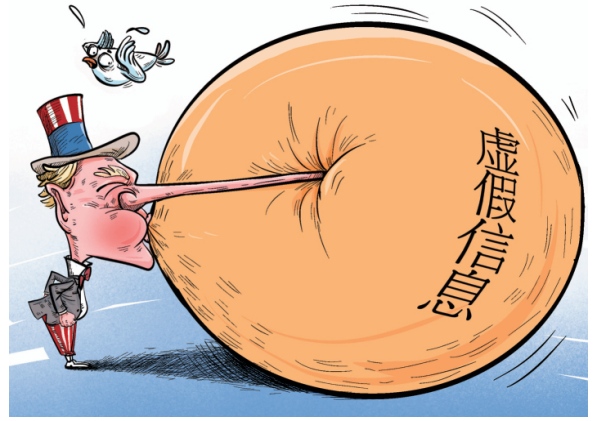
美国媒体报道称，民众对最高法院的信任度已触及历史低点。一项民调显示，只有25%的受访者表示，他们对最高法院“非常有信心”或“相当有信心”，远低于一年前的36%的支持率。而在昆尼皮亚克大学所作的一项民意调查中，61%的受访民众认为最高法院主要受政治驱动，只有32%的受访民众认为最高法院是基于法律行事。

美国联邦最高法院是美国司法系统最终上诉法院，有权评审和推翻下级法院裁决，同时也是美国宪法的最终解释者。目前，联邦最高法院中有6位保守派大法官、3位自由派大法官，而且，保守派在最高法院占6比3的绝对多数，还要“得益于”特朗普任期内任命的3位保守派大法官——布雷特·卡瓦诺、尼尔·戈萨奇和艾米·康尼·巴雷特。

分析人士认为，由保守派大法官占据多数的美国联邦最高法院近来屡屡作出争议性裁决。关于堕胎权的裁定更是令大法官的“独立性”和“专业性”受到广泛质疑，这“开创了危险先例”。还有法律专家讽刺称，大法官们不惜充当“政治演员”，美国党派政治对联邦最高法院的渗透已经到了令人担忧的程度。美国联邦最高法院也因此需要经历其自身造成的信任危机。

毫无疑问，美国联邦最高法院对堕胎权的裁定在多个层面、多个领域加剧了美国社会的分裂。英国广播公司指出，“今天的美国，感觉像是一个国家住着两个非常分裂的群体。他们拥有完全不同的价值观、信仰和目标，彼此离得越来越远。”英国《卫报》也认为，美国联邦最高法院的裁定加速了美国社会的分裂，现在的问题是“这最终会引领美国走向何处”。

美国是全球最大的虚假信息传播者



《自吹自破》
漫画/高岳

漫人快语

□ 阮文

当地时间6月28日，在联合国人权理事会第50届会议“消除虚假信息对人权负面影响”高级别讨论会上，中国代表发言敦促美国等一些国家停止编造散布虚假信息，停止侵犯人权行为。

就在不久前，由美国政府组建、隶属国土安全部的“虚假信息委员会”成立仅21天，便遭到强烈质疑被迫停止工作。委员会首任负责人也被迫辞职。正如中国外交部发言人赵立坚所说，这个“虚假信息委员会”被质疑是有道理的，因为美国政府本身就是全球最大的虚假信息传播者。

历史上，美国多次借谎言和虚假信息对其他国家发动战争，给这些国家人民造成深重灾难。发动伊拉克战争需要借口时，美国铺天盖地吹嘘“伊方有大规模杀伤性武器”；为了给入侵叙利亚找一个“说法”，公然炮制所谓“叙利亚化学武器”的证据，资助非政府组织在叙利亚拍摄制造假视频；为动摇叙利亚巴政府，美国蓄意散播“新冠疫情下古巴医疗体系崩溃”等谬论……大量事实表明，正是靠编织谎言，美国把肆意侵略美化成促进民主，把强权掠夺粉饰成维护公平，把草菅人命描绘成保护人权。

德国作家吕德斯在其所著的《伪善美国》一书中一针见血地指出，美国政府非常善于通过选择和歪曲事实，刻意窄化新闻来源，极化人们的判断，达到混淆是非、影响公众判断的目的。

一段时间以来，美方将矛头对准中国，在国际舆论场源源不断地制造和散布涉华谎言。在新疆问题上，周顾事实，混淆视听。所谓“种族灭绝”“强迫劳动”是对中国民族政策的污蔑，对新疆发展成就的污蔑。中国是统一的多民族国家，根据中国宪法和民族区域自治法，各少数民族的合法权利和权益得到充分保护，各民族的平等、团结、互助、和谐关系得到有效维护。可以毫不夸张地说，中国的少数民族政策比美国的好得多，公平得多，在中国的少数民族比在美国的少数民族幸福、平等、有尊严得多。美方一而再、再而三地编造一个又一个谎言，甚至编造出诸如“种族灭绝”“强迫劳动”这样的弥天大谎，实在是荒唐至极！

美政客以各种手段蒙蔽世界，粉饰自诩的“正义面孔”，然而他们的伎俩已逐渐被世人识破。据报道，法国作家马克西姆·维瓦斯出版的新书《法国反华势力的谎言》，揭露了美国中情局资助包括美国国家民主基金会等反华组织炮制涉华假新闻的劣行。不久前，澳大利亚学者杰奎琳·詹姆斯也发布报告，研究澳大利亚战略政策研究所，大肆国际、人权观察此前发布的数篇涉疆反华宣传，并对这些所谓报告中存在的大量谎言与漏洞进行了详细的揭露和质疑。他提出质问，这些国际组织需要面对自己的捐赠者们，诚实回答一个问题：捐赠者们掏钱给他们，究竟是为了维护人权，还是为了抹黑中国？

美国政府大搞虚假信息运动留下的是一洗不白的恶名。正如赵立坚所说，美方不时制造和传播虚假信息，既不专业，也不道德，更不负责任，他们这么做只会使美国进一步失信于世界。

不顾国内质疑声音和欧盟方面强烈反对 英通过议案单方修改“北爱尔兰议定书”

□ 本报记者 吴琼

近来，英国与欧盟就“北爱尔兰议定书”问题缠斗多时。当地时间6月27日，英国议会下院以295票支持、221票反对的表决结果，通过了英国政府提出的单方面修改“北爱尔兰议定书”部分内容的议案。

分析人士认为，英国政府不顾国内质疑声音和欧盟方面强烈反对，将单方面修改“北爱尔兰议定书”的议案推进到立法程序的下阶段，或将引发英欧间更激烈的博弈。双方将在贸易、法律等多个层面各自出招，为己方争取更有利的解决方案。

面临多重阻力

据英国政府官方消息，本次通过的议案对“北爱尔兰议定书”的具体修改包括：为在英国境内交易的企业消除不必要的成本和文书工作，同时确保对进入欧盟的货物进行全面检查；企业可以选择按照英国或欧盟的规则在北爱尔兰市场销售商品；确保北爱尔兰可受益于与英国其他地区相同的税收减免和支出政策；通过独立仲裁而非欧洲法院解决争端。

不少媒体注意到，在议案获得议会下院通过的当天，英国外交大臣特拉斯就信心满满地表示，议案将解决“北爱尔兰议定书”部分条款造成的问题，为海关程序繁琐、监管不灵活、税收和支出的差异、治理争议等四个关键问题引入解决方案。

特拉斯还称，议案将成为一个“持久和可持续解决方案的基础”，并有助于维护1998年签署的《贝尔法斯特协议》，避免英国与北爱尔兰间重现“硬边界”，保障欧盟单一市场，并“确保英国的完整性”。此外，议案还允许英国与欧盟通过谈判寻求并实施解决方案。

然而，即便特拉斯充满信心，约翰逊政府大力支持，这一极具争议性的议案想要在英国国内外的多重阻力下成为正式法律，也并非一朝一夕之功。

更有甚者，此议案可能引发英国与欧盟的贸易战、法律战，且对北爱尔兰地区的政局稳定造成负面影响。

在特拉斯6月13日向议会提交这一议案的两天之后，欧盟委员会就以英国政府不遵守“北爱尔兰议定



图为英国议会下院举行会议，讨论采取立法形式允许政府修改此前与欧盟签订的“北爱尔兰议定书”的部分内容。
人民视觉 供图

为“国家政策”的失败，并称支撑英方单方面行动的论据“站不住脚”没有理性”。

与此同时，一些反对议案的议员还认为，英方的举措可能引发英国与欧盟间的贸易战，并为此忧心忡忡。保守党议员安德鲁·米切尔指出：“这一计划（指英方单方面修改“北爱尔兰议定书”部分内容）破坏了一项国际条约，破坏了我们的国际声誉，它还可能引发一场贸易战，令我们与最重要的盟友发生冲突。”

据了解，按照英国的立法程序，英方单方面修改“北爱尔兰议定书”部分内容的议案在议会下院闯关成功后，将递交给议会上院表决，若获得通过才可成为正式法律文件，但英国《金融时报》近日的报道预测称，由于众多保守党人士的嗤之以鼻，议案在议会上院很可能遭遇强烈反对，并很可能因此折戟。

路透社的报道也认为，议案面临的更大挑战将是当它移交至上院时，许多议会上院议员对其并不认同。

一位不愿透露姓名的保守党议员甚至形容说，议案在接下来的立法程序中将“经历艰难历程，并被撕成碎片”。

此外，一些对修改议定书持反对意见的议员还指出，英方目前不应一意孤行，还有其他的道路可选，比如与欧盟展开进一步谈判或发现有议定书中第16条（允许任何一方在某些情况下暂时中止部分条款）。对这一建议，特拉斯并未回避，反而给出直接的回应。她认为，未来英国政府不排除援引“北爱尔兰议定书”第16条的可能，但目前来看，这样做“无法解决根本问题”。

博弈还将持续

尽管英国首相约翰逊月底表态称，在“议会愿意的情况下”可能于年内颁布修改“北爱尔兰议定书”部分内容的修正案，但外界对此说法纷纷。

有分析认为，鉴于上述情况，英国方面提出的修改“北爱尔兰议定书”部分内容的议案可能需要数月才能在英国议会通过，即便完成立法程序，预计也将面临利益相关方的诉讼挑战。

另有声音指出，在议案正式成为法律之前，英欧双方因“北爱尔兰议定书”产生的矛盾或还有望缓和，

如英方将与欧盟达成一项新协议。

也有媒体指出，数月以来，约翰逊政府及保守党接连遇挫。在经历了数月的“派对门”丑闻及日益严重的生活成本危机之后，保守党又在议会补选中失利。为此，约翰逊政府深陷信任危机。值此之际，英方对欧盟展现出一丝强硬姿态，不顾欧盟的反对及业已发起的违约诉讼风波，力推单方面修改“北爱尔兰议定书”部分内容的议案。究其原因，约翰逊政府或想通过此次举赢回民众信任，走出执政困境和近段时间的阴霾。

目前，欧盟是英国最大的贸易伙伴，而英国则是欧盟的第三大贸易伙伴。双方近期因“北爱尔兰议定书”纷争不断，但也利益相连。从目前来看，英欧双方在是否修改“北爱尔兰议定书”的问题上观点迥异，但未来双方可否达成共识尚不明朗。

可以肯定的是，在英国“出招儿”并意欲单方面修改“北爱尔兰议定书”后，欧盟方面必然会采取有效应对措施，双方都试图在这一轮博弈中争取对己方更有利的解决方案。在未来相当长一段时间内，英欧双方围绕这一问题的博弈还将持续。