

难民人数破亿 美西方挑动地区冲突埋下祸根

□ 王一同

今年6月20日是第22个世界难民日。联合国难民署日前发布数据称，因冲突或迫害而逃离本国的难民、难民申请者和“流离失所者”等总人数首次突破1亿。

难民危机加剧

在俄乌冲突和其他地区致命冲突的助推下，被迫逃离冲突、暴力和迫害的人数达到了有记录以来的最高水平，突破了令人震惊的1亿关口。

“1亿是一个严峻的数字——既发人深省又令人震惊。这是一个永远不应该被创造的纪录。”联合国难民事务高级专员菲利普·格兰迪表示。“它必须起到警示作用，促使我们解决和预防破坏性冲突，终结迫害行为，并解决无辜的民众被迫逃离家园的根本原因。”

难民人数破亿，这一数字占全球人口的逾1%，相当于人口第十四大国的人口数量。境内流离失所监测中心(IDMC)的最新报告显示，这些人中包括难民以及在境内被迫流离失所的5320万人。

格兰迪指出，“归根结底，人道主义援助本质上只是权宜之计，并不能解决根本问题。要改变这一趋势，唯一的答案是和平与稳定。”

那么，究竟是谁在破坏“和平与稳定”？

美国布朗大学2020年发布题为《创造难民：美国后“9·11”战争造成的流离失所》的报告指出，美国在“9·11”事件后发动或参与的战争加剧了全球范围内的难民危机，导致至少3700万人逃离家园，实际难民人数或高达5900万。从规模上来说，这是自1900年以来，仅次于二战造成的难民潮。同时，中东难民最先涌向欧洲国家。联合国难民署有关专家表示，美国中东政策是造成欧洲难民危机的根源，其推行的激进反移民政策也使中美洲移民问题日趋严重。

据联合国难民署最新统计，叙利亚仍然是世界最大难民人口来源地，其次是委内瑞拉，阿富汗排在第三。

无论是叙利亚内战，还是阿富汗冲突，抑或委内瑞拉政局动荡，以美国为首的一些西方国家施加外部干预是难民产生的重要因素。从发动伊拉克战争、阿富汗战争，到在西亚、北非多国培养反政府力量，强力介入“阿拉伯之春”，再到直接介入叙利亚战争，长期干预委内瑞拉内政并持续对委施加经济制裁，美国及其西方盟友高举所谓“人道主义”旗帜，却使多国社会



动荡、经济恶化、民生凋敝，造成多年来源源不断的难民潮。

霸权主义侵害

根据联合国难民事务高级专员署近期发布的数据，自2011年叙利亚冲突爆发以来，叙利亚已有至少35万人丧生，超过1300万人逃离叙利亚或在境内流离失所。叙利亚境内有1460万人需要人道主义和其他形式的援助。

叙利亚国际政治问题专家穆罕默德·奥马里近日指出，2011年叙利亚冲突爆发之初，美国通过武装干涉，扶植反对派力量等，导致危机加剧。为恐怖主义滋生提供了土壤。此后，美国直接发起军事行动干预叙利亚局势，长期掠夺叙利亚的石油及粮食资源，并通过层层加码的制裁令叙利亚陷入长期困境。“美国在

全球四处制造危机，然后推动危机恶化，通过给别国制造麻烦，维护其霸权地位。美国对叙利亚乱局负有不可推卸的责任。”奥马里说。

“他们(美国)在这里窃取我们的资源，制造混乱并大肆破坏”，叙利亚政治活动家瓦达·伊萨说，“美国在叙利亚的胡作非为破坏了解决叙利亚危机的一切努力”。

当前，因美国和北约不断挑火而酿成的俄乌冲突，已经造成“二战后欧洲最严重的难民危机”。联合国难民署近日指出，俄乌冲突导致“800万人在乌克兰境内迁移避难，登记在册的出国难民已经超过600万人”。据外媒报道，自2月以来，乌克兰难民不断涌入周边国家。其中，超过一半难民进入波兰，还有大批难民抵达罗马尼亚、匈牙利及摩尔多瓦等国。

随着难民涌入，欧洲国家公共资源承压严重。据

紧张、全球经济复苏困难的背景下，难民治理更是迫在眉睫。联合国难民署发布的《2022年全球重新安置需求》报告显示，世界上近90%的难民收容在发展中国家。俄乌冲突爆发后，在接纳乌克兰难民问题上，美国又是“口惠而实不至”。

俄乌冲突爆发以来，美国一边煽风点火向乌克兰输送武器，一边信誓旦旦地承诺要接受10万乌克兰难民。与数百万被迫逃离家园的乌克兰难民数量相比，美国承诺的10万人犹如杯水车薪。事实上，美国似乎就没想履行诺言。整个3月，美国仅接受了12名乌克兰难民的申请。

美墨边境非法移民问题同样严峻。据美国海关与边境保护局统计，今年3月以来，美国执法部门连续两个月在美墨边境逮捕超200万非法移民。另有数据显示，2021年，美国执法部门在美墨边境逮捕非法移民约170万人次，创20年来最高纪录，其中包含145万名儿童。与此同时，美国政府粗暴对待移民和难民的消息屡见不鲜，暴力执法，超期羁押、虐待、驱赶等极端措施和非人道行径严重践踏人权。

而进入到美国的难民生活现状又如何呢？

美国《华尔街日报》网站5月9日刊登题为《阿富汗难民在美国艰难生存》的文章中指出，去年夏天，美国接收了约76万阿富汗人，但至今仍有多数人在等待工作许可和社保卡，没有这些，他们无法工作和支付账单。还有一些人遭遇医保、食品券被拒，儿童疫苗接种记录丢失以及种种阻碍他们获得基本保障的问题。

给予阿富汗人在美国永久合法地位的《阿富汗调整法案》去年夏天曾在国会讨论，但至今未获通过。21岁的阿富汗大学生达乌德·埃赫萨尼说：“我们为为期两年的人道主义签证，但不清楚能不能拿到绿卡。”他和曾在阿富汗特种部队服役的姐姐一起撤离，来到马里兰州。

文章指出，去年8月塔利班夺取政权后，从喀布尔机场撤离的一名阿富汗人和他的家人移居美国弗吉尼亚。他的妻子刚刚接受了心脏手术，但由于医疗保险有问题，她无法购买必需的药品。

这名阿富汗人曾与美国领导的联军共事10年，但到了美国，他一直没找到工作，他担心住房补贴到期后会被驱逐。他说：“我对生活完全厌倦了，我陷入迷茫，不知道怎么办。”

分析人士指出，究其根本，难民的产生是因为以美国为首的西方国家长期在世界多国输出战争和动乱，干涉他国内政，制造人道主义灾难，导致全球难民问题日益严峻。

英方公布单方面修改“北爱尔兰议定书”计划 欧盟对英国政府发起违约司法诉讼

□ 本报记者 吴琼

当地时间6月15日，欧盟委员会以英国政府不遵守“北爱尔兰议定书”部分内容为由，对其发起违约司法诉讼。两天前，英国外交大臣伊丽莎白·特拉斯刚刚向议会提交议案，正式公布单方面修改“北爱尔兰议定书”部分内容的具体计划。分析人士指出，这可能是英欧之间一场旷日持久的斗争的开端。双方不仅将围绕“北爱尔兰议定书”展开法律战，还可能爆发贸易战。

重启法律程序

欧盟6月15日针对“北爱尔兰议定书”重启法律程序即对英国发起违约司法诉讼其实并非出人意料之举。

早在英国政府13日提出单方面修改“北爱尔兰议定书”立法计划的当天，欧盟委员会副主席马罗什·谢夫乔维奇就曾表态称，英国的单边行动损害双边互信，欧盟不会重新谈判，可能会采取法律行动进行应对。谢夫乔维奇15日还补充说，英国政府提出立法表明其打算单方面违反国际法。

与之相较，英国对欧盟发起违约司法诉讼的回应则耐人寻味。英国政府发言人虽然称欧盟重启法律程序“令人失望”，但却表示英国现在的首要任务“仍然是通过谈判找到解决办法”。这位发言人还解释说，欧盟一直坚持不能修改“北爱尔兰议定书”，英方“被迫修改部分内容”。英国政府向议会提交的修改“北爱尔兰议定书”部分内容的立法计划是“保护欧盟统一市场的合理、实用的办法”。

一时间，英欧间不仅再起争端，而且火药味日渐浓厚。

追根溯源，英欧间这场争斗的导火索是特拉斯13日向英国议会提交关于单方面修改“北爱尔兰议定书”部分内容的议案。英方认为，议案能够解决议定书在北爱尔兰造成的实际问题，如海关程序繁琐、监管不灵活、税收和支出差异等，实际上则点燃了欧盟方面的怒火，进而促使其采取法律行动。

如果说英方的议案是导火索的话，那么双方此番矛盾的根源则是对是否应修改“北爱尔兰议定书”意见不一。

“北爱尔兰议定书”是“脱欧”协议的一部分，议定书的核心内容是在英国“脱欧”后，英国北爱尔兰留在欧洲单一市场与欧盟关税同盟内，北爱尔兰与爱尔兰之间不设“硬边界”。然而，如此一来，英国大不列颠岛进入北爱尔兰的部分商品就需要接受海关



图为在英国北爱尔兰第二大城市德里拍摄的“和平”桥桥牌。

新华社记者 韩岩 摄

和边境安全检查。为此，英国国内早有修改议定书的呼声。然而，对欧盟2021年10月发布的修改建议，英方认为其不能解决关键问题，并于今年5月正式拒绝。此后，英方还表示或将“采取单方面行动”推翻议定书部分内容。

各方意见不一

欧盟对英国发起违约司法诉讼可能会开启英欧间一场旷日持久的斗争。目前，欧盟与英国正在“针尖对麦芒”地互相指责。

欧盟委员会对英方展现出强硬姿态。在15日发布的声明中，欧盟委员会称，尽管一再呼吁英国政府执行“北爱尔兰议定书”，但英国政府未能这样做，此举明显违反了国际法。欧盟方面还称，启动司法诉讼程序旨在促使英国遵守协议，最终目的是保护欧盟公民的健康和安全。

谢夫乔维奇则在15日对记者说，英国13日公布立法计划违反了国际法。“毫无疑问，(英方企图)单方面改变一项国际协议，没有任何法律或政治理据。此外，打开单方面改变国际协议的大门，更是违反国际法”。

针对英方议案中对议定书的修改包括“通过独立仲裁而非欧洲法院解决争端”等内容，谢夫乔维奇评价说，英国计划剥夺欧洲法院在争端管理中的作用，这进一步违反了国际法。

特拉斯则指出，英方议案是用来解决“后脱欧时代”存在的一些问题，并不违法。议案通过后，将会使英国大不列颠岛前往北爱尔兰的货物更加顺畅，此外，欧洲法院也不会成为贸易争端的最终仲裁者，而是要寻求其他独立的裁决机制。特拉斯还认为，欧盟没有理由就英方立法计划采取法律行动，并称英国的计划没有损害欧盟的利益。

英国外交部欧洲和北美事务国务大臣詹姆斯·克莱弗利也称，英国政府相信其行动在国际法下是合法的，并且符合长期惯例。

除此之外，欧盟多国也纷纷发表意见。爱尔兰总理米歇尔·马丁表示，英国违反国际条约令人非常遗憾。爱尔兰外交部长认为，英方企图单方面修改“北爱尔兰议定书”的立法计划违反英国在国际法、“脱欧”协议和“北爱尔兰议定书”下的承诺。德国总理奥拉夫·朔尔茨对英国单方面行动发出警告。他认为，“北爱尔兰议定书”相关问题相当复杂，不仅涉及英欧关系，还将影响整个地区的和平发展。

双方矛盾升级

英国《泰晤士报》等多家媒体评论认为，英国政府的行动，使双方矛盾进一步升级。

另据欧洲媒体报道，欧盟此次对英国采取的违约司法程序其实并非首次。这一程序最初曾于2021年3月启动，后欧盟于同年10月暂停了程序。为的是“本着建设性精神推动合作”。谢夫乔维奇15日说，英国6月13日的单方面举动违背了“推动合作的建设性精神”，因此欧盟方面再度对其发起违约司法诉讼。此次的违约程序一启动，可能不会如上次一样让英方轻易过关。

除了法律争端令英国政府严阵以待外，英欧双方还可能因此爆发贸易战。

英国主要反对党工党近日常指责英国执政的保守党政府试图挑起与欧盟的贸易战，并认定单方面修改“北爱尔兰议定书”将加剧英国国内生活成本危机。

还有批评人士也认为，英国政府单方面修改“北爱尔兰议定书”可能触发与欧盟的贸易战，且无益于北爱尔兰政局稳定。

奥姆调查公司近期曾作过相关民调，结果显示：在英国，49%的调查对象认为一旦英欧间爆发贸易战，英国经济所受损失将大于欧盟；11%的调查对象则认为欧盟损失更大。

不过，目前英欧之间也存在缓解矛盾的可能性。谢夫乔维奇在被问及欧盟是否会因此次英方的单方面行动中止与英国的贸易协议时回答说，他预计英国的议案将在议会“花费一些时间”。“当然，如果英方此次的议案最终成为法律，那么我当然不能排除欧盟方面采取进一步行动的可能。但目前还没有到那个地步，我们希望解决这一问题，就像两个伙伴应该做的那样，寻找彼此之间的共同点”。

谢夫乔维奇的上述言论也透露出英欧间争端消弭的一丝希望。

关键条款未触及 美控枪法案出台前景黯淡

□ 际文

当地时间12日，美国参议院20名参议员，包括10名民主党参议员和10名共和党参议员发表一份声明称，就一项解决枪支暴力新措施的提案大纲达成协议。内容包括激励各州实施法案允许警方没收有潜在威胁的持枪人的枪支、允许调查21岁以下购枪者的心理健康记录以及为学校安全提供资金支持等。

不过，有报道称，两党目前仅在基本原则上达成协议，包括扩大枪支背景审查、对军用攻击性武器采取联邦禁令以及将购买攻击性武器的最低年龄从18岁提高到21岁等关键内容均不包括在内。因此，美国当地媒体对这一协议反应平淡。据美国《政治报》网站的报道援引一名参与谈判过程的共和党人士称，参议院两党“只是在基本原则达成了协议，而不是立法文本”。而拟立法文本往往更加棘手。立法文本通过后，还需要经过参议院表决通过。因此，这份初步协议想要真正转化为一项可以实施的立法，不仅路途遥远，而且前途未卜。

5月24日发生在得州尤瓦尔迪市的小学校枪击事件令舆论哗然，事件导致21人死亡，是美国近十年来发生的最大规模校园枪击案。随之而来的大规模反枪支暴力示威活动在全美多地举行，民众要求国会制定更严格的枪支管制法律。据报道，6月11日当天，在美国首都华盛顿的国家广场，尽管下着雨，但数千人在华盛顿纪念前集会后，高举标语，其中一条写道：“孩子是不可替代的，而参议员是(可替代的)。我们会用投票说话。”一名中学生举着一个牌子，上面写着：“我想在学校安全感”。

据非营利组织“枪支暴力档案”的数据，美国今年以来已发生至少240起大规模枪击事件，超1.8万人因枪支暴力丧命。

枪案频发，让越来越多的民众认识到控枪的重要性。然而，尽管多项民调显示多数美国人支持控枪改革立法，但民意所形成的共识并未转化为美国政府的控枪行动。一个最清楚的现实是，尽管枪击惨案频频登上媒体头条，每次都会令美国社会掀起讨论加强枪支管制的热潮，但美国政府已有20多年未能在联邦层面出台一项控枪法案。

布法罗枪案发生后，美国总统拜登发表讲话，呼吁对枪支管理进行新的限制，“我们必须采取行动”。他在讲话中强调，现在是时候反抗枪支游说团体，并

对枪击受害者家属致以慰问。美国前总统奥巴马也发表讲话，称现在应该采取控枪行动了，“无论是任何形式的行动”。

面对悲剧，政客们的话总是千篇一律。“必须采取行动”，但行动又在哪里？政治极化、社会撕裂、利益团体等重重阻挠之下，美国枪支暴力非但没有解决，反而愈演愈烈，大规模枪击案、校园枪击案频发，枪击堪称美国社会“不治之症”。

极具讽刺意味的是，当地时间5月27日，美国全国步枪协会照常举行第151届年会。面对会场外高涨的抗议声浪，这一美国最大的拥枪支持团体请来前总统特朗普为其公开“站台”，特朗普在讲话中重申不支持任何枪支管制。据报道，美国步枪协会曾为特朗普参选总统提供3000万美元支持。

事实上，由于民主党和共和党在这一问题上分歧明显，美国的控枪之路，前景仍不乐观。就如新加坡《联合早报》的一篇报道所说，想要推动控枪法案的出台，最关键的是要得到长期拥护持枪权的共和党议员的配合。而一个基本事实是，共和党中的许多议员都是美步枪协会的会员。

控枪法案“难产”的背后，经济利益是阻碍美国控枪另一个直接因素。

1791年通过的美国宪法第二修正案赋予公民持枪权，持枪自由被视为美国个人最重要的权利之一。美国枪支行业协会的数据显示，美国枪支弹药产业规模2021年达705亿美元，去年新增540万支枪支拥有者。

美国庞大的枪支产业形成包括美国全国步枪协会、全国步枪协会全国持枪者协会、全国射击运动协会、全国枪支权利协会等十几个组织。这些组织利用金钱，一方面向社会宣传“枪击事件是个人祸而非枪祸”等反控枪观点，影响美国选民，巩固拥枪文化；另一方面通过捐助政治资金，开展游说等方式扶持反对控枪立场的政客上台，形成紧密的利益交换关系。4月11日，拜登政府出台新规，试图监管无编号且难以追踪的“幽灵枪”，但立即遭到拥枪派批评，一些反控枪组织表示将对新规提起诉讼。

虽然受近期美国频频发生大规模枪击案的冲击，一小部分共和党议员开始积极考虑推出控枪法案，但正如得克萨斯州小学校枪击事件发生后，美国广播电视新闻网刊文认为，在美国发生的大规模枪击惨剧及后续行动几乎是可以“预测和公式化的”。美联社报道则指出，美国控枪改革“前景似乎依然黯淡”。正如伊利诺伊州民主党参议员达克沃思所说，这些政客们关心从枪支制造商那里拿到的支票，更胜于关心死去的孩子，这就是问题所在。