



持续推动人民监督员工作提质增效

法治观察

人民监督员制度充满生机与活力,发展势头强劲,实质监督作用日益凸显,这也是全过程人民民主的生动实践

杨维立

5月22日,最高人民检察院发布首批8件人民监督员监督检察办案活动典型案例。据介绍,典型案例旨在指导各级检察机关加大工作推进力度,勇于探索创新,充分发挥人民监督员实质监督作用,并获得人民群众对检察工作的广泛支持,促进各项业务不断提升,以检察工作高质量发展服务经济社会高质量发展。

法律人语

刘为军

对变更IP地址属地要综合治理

近段时间以来,微信、微博等互联网平台上上线了IP地址属地显示功能,用户发言后会显示其所在省(区、市),如果在境外则会显示具体国家或地区。由于该功能为各平台设定,用户不能主动打开或关闭,于是很快有人从中发现“商机”,推出了各类付费修改IP地址改变属地信息的服务,这也再次引发了人们对IP代理等服务的关注。

IP代理一般指动态IP代理,是一种能够不断变换登录IP地址的互联网接入服务。其本是一种重要的安全防护工具,具有加快访问速度、保护隐私信息、提高下载速度、充当防火墙等功能。但它也是一把双刃剑,很容易被违法者用于隐匿犯罪行踪,极大增加了执法部门难度,识别和追踪线上违法犯罪活动的难度。对此,公安机关曾依托“净网”专项行动,会同有关部门对动态IP基础资源进行专项治理。

不过,自互联网平台IP地址属地显示功能上线以来,一些用户出于各种原因考虑,也开始想方设法更改自己的IP属地,导致付费IP代理服务重新火爆起来。

从监管层面看,虽然IP代理本身是一种正常的网络服务,但如果被用于违法犯罪,就可能严重干扰IP地址管理秩序,造成IP地址资源使用和管理混乱,导致IP属地显示功能失效,加重网络空间治理负担。特别是当前非法IP代理已经产业化,成为许多网络违法犯罪产业链条的重要补充和支撑,一旦更改IP地址的市场需求有所增加,则可能导致相关黑灰产产业化程度加速,从而对网络空间秩序带来新的挑战,严重威胁网络空间安全。

更改IP地址属地本质上是通过对IP代理服务向平台提供代理服务器IP地址,从而达到掩饰行为人接入网络设备的真实IP地址的目的。对于平台和监管层来讲,这一行为相当于修改网络数据。普通用户使用IP代理,一般不涉及违法,但如果直接购买IP属地变更服务,则有可能因违反与平台的协议而遭受警告、封号等处罚。

对于网络运营商来说,违规办理宽带供他人实施动态IP服务,可能因未履行网络安全管理义务,被给予行政处罚、限期整改、罚款等处罚。对IP代理服务提供者来说,如果未依法登记备案,情节严重者涉嫌非法经营罪;如果明知他人利用信息网络实施犯罪,仍利用软件IP、VPS设备等为其提供动态IP等服务的,涉嫌帮助信息网络犯罪活动罪。

变更IP地址属地行为的治理是一项系统工程,需要围绕产业链开展源头治理、综合治理和生态治理:

一是要进一步规范普通用户行为,我国数据安全法、网络安全法、刑法等法律法规都以服务提供者的行为作为重点规制对象。从现状看,变更IP地址属地对网络空间秩序的威胁主要源自非法IP代理服务提供者,但违法犯罪市场存在供需双方,目前在抑制需求方面尚缺乏具有可操作性的规范。IP代理的需求群体,主要有两类:一类是通过网络实施违法犯罪的不法分子,另一类是不愿公开IP地址属地的网民,如网红博主、海外代购、明星大V等。对于前者需要加大打击力度,对于后者宜出台专门规范,引导其诚信经营,防止其为商业利益而非使用IP代理服务,进一步压缩IP代理服务的市场空间。同时,要持续引导各大网络平台健全管理机制,发挥平台管理效能,对非法变更行为作出及时处置。

二是要强化对IP代理服务的监管。针对非法IP代理,在开展专项行动进行打击清理的同时,也要通过日常行政手段进行主动干预。既要加大政府监管执法资源投入,提升监管执法人员水平,全面排查涉嫌非法IP代理的商家,也要创新监管方式方法和制度机制,实现对相关平台的实时动态监管和预警,及时堵塞平台管理漏洞,斩断IP代理黑灰产业链条。

三是要必须大力开展IP代理服务的技术治理。要秉持网络黑灰产业链治理的整体思维,积极鼓励执法机关和相关安全企业开展技术探索,在分析大量案例的基础上,探寻准确识别黑灰产持有或占用的问题IP以及主动干预违法行为的方法。

(作者系中国人民公安大学新型犯罪研究中心教授)

人民检察院是国家的法律监督机关,而人民监督员就是对检察机关实行监督的人。人民监督员制度自2003年创设以来,在实践中不断完善发展。作为一种外部监督方式,它是检察机关自觉接受人民群众监督,保障人民群众有序参与司法的重要制度设计,有效解决了“谁来监督监督者”等问题。

2015年2月,中央深改组审议通过《深化人民监督员制度改革方案》,就人民监督员监督范围、监督程序改革和人民监督员选任管理方式改革提出要求;2021年6月,《中共中央关于加强新时代检察机关法律监督工作的意见》发布,强调完善人民监督员制度,拓宽群众有序参与和监督司法的渠道。

近年来,检察机关踔厉奋发地推进人民监督员制度改革,实现了人民监督员参与公开听证、巡回检察、案件质量评查等十种参与监督方式全覆盖,并取得了显著成效。数据显示,从2019年8月至2021年12月,全国检察机关共邀请人民监督员18万余人次,监督检察办案活动10万余件次。2021年,人民监督员在参与办案等司法活动中提出意见建议6.9万余条,检察机关采纳率达99.3%。这组数据表明,人民监督员制度充满生机与活力,发展势头强劲,实质监督作用日益凸显,这也是全过程人民民主的生动实践。

此次最高检发布典型案例,释放了以更大力度推动人民监督员工作的强烈信号,表达了通过人民监督员履职,促进各项检察业务不断提升质量的坚强决心,这批典型案例选取了4件邀请人民监督员参加公开听证的案例。从监督拟不起诉案件公开听证,检察机关采纳人民监督员不同意见改变拟处理决定;到监督减刑(假释)案件公开听证,以人民监督员参与监督促进实现刑罚执行公平公正;再到监督简易程序公开听证,人民监督员以常识、常情、常理促监督、提公信……这些鲜活的案例表明,人民监督员作为第三方参与听证监督,更能建立与当事人之间的信任。他们在履职中发扬“较真”精神,做到了“真监督”“真建言”,“说了不白说”则彰显了检察机关对人民监督员监督秉持“真欢迎”“真接受”的态度,以及谦虚谨慎、虚怀若谷的胸襟。

这批典型案例还包含巡回检察、案件质量评查、检察建议落实等人民监督员参与监督的具体案例。尽管人民监督员参与监督的方式不同,但相同的是

善治沙龙

翟巍

近日,市场监管总局在天津、吉林等九省(市)开展公平竞争审查信息化建设,举报处理、重大政策措施会审,公平竞争指数四项试点,进一步提升公平竞争审查的质量效能,助力全国统一大市场建设。

公平竞争审查制度是打破地方保护和市场分割,赋能全国统一大市场建设的关键性制度。在市场经济领域,作为管理者的行政主体常常会为了国家利益或公共利益,出台红头文件、官方公告等形式多样的政策措施,加强对企业经营活动的监管,维护健康有序的市场秩序。但是,个别行政主体也可能为了片面追逐自身在所辖地区、行业的政绩,滥用行政权力,出台排除、限制竞争的政策措施。这类政策措施会阻碍商品、服务、技术等市场要素在不同地区、行业间的自由流动,进而损害全国统一大市场的建设成效。

为了准确评估政策措施对市场竞争机制的预期影响,国务院在2016年创设了公平竞争审查制度,旨在为行政主体在市场领域制定政策措施事先设置“过滤网”和“安全栓”。具体来说,只要地方政府或行业主管部门准备出台涉及市场活动的政策措施,就应当进

图说世象

近日,陕西省汉中市某加油站汽油掺水事件引发社会关注。据了解,该加油站提供的汽油已致使多辆加油车辆故障抛锚;检验报告显示,涉事加油站的汽油样品水分占到油品的88%。目前,警方已对此事立案侦查,相关人员被依法控制。

点评:加油站此番操作与其说是给车加油,不如说是给车注水。劣质油品不仅会损毁车辆,还会给公共交通带来巨大隐患。而这背后究竟是什么原因造成的,亟待有关部门查清真相,追究责任。

文/刘紫薇

数据资源法庭是数据治理有益尝试

E法之声

高艳东

5月18日,浙江省温州市瓯海区人民法院数据资源法庭正式揭牌,这是国内首个以受理数据资源案件为核心业务的专业法庭,也是数据治理的有益尝试。

当前,随着数字经济的发展,数据已经成为核心生产要素,国家层面也越来越重视数据要素。我国“十四五”规划和2035年远景目标纲要要求,发展数据要素市场,激活数据要素潜能。今年1月国务院印发的《“十四五”数字经济发展规划》进一步提出,到2025年初步建立数据要素市场体系,并对充分发挥数据要素价值作出重要部署。

资源影响发展下限,制度决定发展上限。如何构建数据资源的法律制度,例如如何确定数据权利属性、产权边界、价值标准等,全世界都在寻找答案。近年来,我国各地法院陆续判决了一些新型数据资源案件,如“新浪微博”诉“脉脉”数据抓取纠纷案、“酷米客”诉“车来了”不正当竞争案等,为我国数据资源纠纷解决机制的建立进行了有益尝试。但是,围绕数据资源的制度安排与纠纷解决机制需要

系统性构建。温州数据资源法庭实行刑事、民事、行政“三合一”归口审理模式,有利于集中力量一体化办案,为数据资源保护和交易制度探索规则体系,为司法实践提供指导性案例,为更高层次立法提供实践基础,同时也会为全球数据资源法律制度提供中国方案。

数据资源法庭诞生于浙江,也得益于浙江数字经济的先发优势。浙江的数字经济发展水平一直走在全国前列,电子商务、移动支付、直播带货等新兴行业都最先产生于浙江。不仅如此,浙江还一直注重数字化治理,不断探索着现代治理模式。在数据资源法庭之前,浙江在2017年就成立了全国首家互联网法院。此外,从“城市大脑”“健康码”“非羁押”到“最多跑一次”、全球数字法院等举措,浙江一直在构建现代化的治理体系。此次经浙江省高院同意设立的数据资源法庭,是浙江探索数据资源审判规则的重大举措,是为数字产业定分止争、建章立制的重要尝试,有助于促进数字经济高质量发展。

那么,数据资源法庭又为何落户温州?在很多人的印象中,温州是以传统制造业为主的城市,但近些年来温州也在借助科技进步的力量,推动传统产业转型升级,加快发展数字经济,如近日开园的中国(温州)数据智能与安全服务创新园,就吸引了

活力,发展势头强劲,实质监督作用日益凸显,这也是全过程人民民主的生动实践。

此次最高检发布典型案例,释放了以更大力度推动人民监督员工作的强烈信号,表达了通过人民监督员履职,促进各项检察业务不断提升质量的坚强决心,这批典型案例选取了4件邀请人民监督员参加公开听证的案例。从监督拟不起诉案件公开听证,检察机关采纳人民监督员不同意见改变拟处理决定;到监督减刑(假释)案件公开听证,以人民监督员参与监督促进实现刑罚执行公平公正;再到监督简易程序公开听证,人民监督员以常识、常情、常理促监督、提公信……这些鲜活的案例表明,人民监督员作为第三方参与听证监督,更能建立与当事人之间的信任。他们在履职中发扬“较真”精神,做到了“真监督”“真建言”,“说了不白说”则彰显了检察机关对人民监督员监督秉持“真欢迎”“真接受”的态度,以及谦虚谨慎、虚怀若谷的胸襟。

这批典型案例还包含巡回检察、案件质量评查、检察建议落实等人民监督员参与监督的具体案例。尽管人民监督员参与监督的方式不同,但相同的是

公平竞争审查赋能统一大市场建设

行审查;如果审查确认这项措施将会产生排除、限制竞争的影响,并且又不符合豁免标准,那么这项措施就不得出台实施。例如,2020年某地财政局在实施招标投标活动时,招标公告只允许本地企业参与投标,剥夺外地企业公平参与投标资格,这一行为就属于被公平竞争审查制度所禁止的滥用行政权力排除、限制竞争行为。

由于公平竞争审查制度属于初创制度,实施机制尚不成熟和完善,因此还需要通过实践不断探索创新。今年4月,中共中央、国务院发布《关于加快建设全国统一大市场的意见》,其中要求完善公平竞争审查制度,健全审查机制,统一审查标准,规范审查程序,提高审查效能。从这个意义上讲,此次市场监管总局开展公平竞争审查制度创新试点正当其时。本次试点中,市场监管总局顺应数字经济代发展趋势,在江苏、重庆开展公平竞争审查信息化建设探索。试点工作引入信息技术、大数据分析等科技手段,有助于在公平竞争审查领域实现智能化、科学性和穿透性监管,提升公平竞争审查质效。除此之外,市场监管总局还针对对公平竞争审查实施机制长期存在的薄弱环节“量体裁衣”,有的放矢地探索制度创新可行性。其表现有二:

一方面,尽管现行公平竞争审查制度设定了四个方面18项禁止性标准,但各方审查机构在实施公平竞争审查过程中,依据缺乏具有可验证性与可操

作性特征的量化指标,这不仅直接影响公平竞争审查效率,而且会损害公平竞争审查实施效果的统一性、权威性和可预期性。针对这一情况,市场监管总局开始在浙江、广东试点编制公平竞争指数,探索完善公平竞争审查评估机制。这一试点工作有助于通过聚类分析与统计度量的实证方式,为公平竞争审查的自我评估、第三方评估、外部机关监督审查以及社会监督审查提供统一适用的细化标准与量化指标。

另一方面,公平竞争审查制度的核心实施模式为政策制定机关的自我审查模式。虽然这种安排可以提升执行效率,但也不可避免地存在缺乏客观性与中立性的弊端,因而强化内部和外部监督机制势在必行。针对这一情况,市场监管总局开展重大政策措施会审和举报处理两项试点。此举不仅有助于提升审查的科学性,促进行政主体间横向监督,也有助于防范个别行政主体怠于或异化行使公平竞争审查机制,从而强化公平竞争审查制度的刚性约束,构筑起运行畅通的公平竞争审查外部监督机制。

综上所述,市场监管总局开展的试点工作不仅有助于进一步完善公平竞争审查制度,塑造各类企业公平竞争的良好营商环境,而且能够激发市场主体内生动力与发展活力,推动全国统一大市场的高质量建设。

(作者系华东政法大学竞争法研究中心执行主任)

监督效果“看得见”“摸得着”,这也生动展现了人民监督员制度在求实中创新,在创新中持续提质增效的喜人图景。比如,在“上海市闵行区人民检察院邀请人民监督员监督公益诉讼办案活动”案例中,由于案件涉及市政建设管理领域的专业知识,闵行区人民检察院在协调司法机关抽调人民监督员时因“案”制宜,挑选从事市政管理工作的人民监督员参与监督这起案件,和检察机关合力推动首道治理,让公益诉讼检察官的监督更有“智慧”和底气,法律监督效果更具“刚性”和针对性。

一个案例胜过一沓文件。发挥人民监督员制度助力检察机关提升办案质效、获得人民群众支持的价值,离不开典型案例的示范引领。此番发布的典型案例,对如何更全面、有效发挥人民监督员实质监督作出了积极回应,必将有助于激发广大人民监督员的履职信心和激情,调动各级检察机关推进人民监督员工作高质量发展的积极性、创造性。各级检察机关也要充分发挥典型案例的示范引领作用,踔厉奋发、笃行不怠,持续将人民监督员工作引向深入,助推新时代检察工作不断开创新局面。

以责任追究确保教材高质量

近日,教育部、国家新闻出版署、中央网信办、文化和旅游部、市场监管总局联合印发《关于教材工作责任追究的指导意见》(以下简称《指导意见》),针对大中小学教材编写(修订)、审核、出版、印制发行、选用使用等各环节存在的主要责任问题,明确追责情形和处理方式,实行全覆盖、全链条、规范化责任追究。

教材是传承知识的重要载体,也是培育科学精神的平台。教材建设是国家事权,近年来,国家有关部门发布了一系列教材管理办法,明确了教材管理的主体责任,解决了各级各类教材“谁来管、管什么、怎么管”的问题,激发了教材建设活力,提升了教材质量,但仍面临一些责任得不到落实的问题。

以“教材出错”为例,当前,教材中的错误相比过去已经减少许多,但依然能挑出一些问题。2020年,上海一初中学生在翻看《中国历史地图册》(第一册)时,发现两枚古钱币的照片年号标注错误,并经钱币专家确认。该教材责任编辑表示将在修改教材时订正该错误。2021年,沈阳一初一学生在预习英语教材(沪教版)时,意外发现课本中形似食蚜蝇的图片下英语标注的是蜜蜂,出版社在咨询有关生物专家后回电称“这确实是弄错了”。

按照《图书质量管理规定》,差错率只要不超过万分之一,其编校质量就算合格。相比其他图书,这些教材的差错率或许都在“合格”范围内,但教材的重要性及影响力显然是其他图书无法比拟的。教材是教师借以传道授业的依据,是学生获取知识最主要的来源,必须确保“零差错”。显然,对于教材来说,无论是编写修订,还是审核、出版、印制发行、选用使用等,各个环节都必须有更高的标准和要求;同样的,不管哪个环节出了问题,都应该有人担责。

因此,无论是避免教材出错,还是提高教材建设水平,都有必要建立一套教材工作责任追究制度。《指导意见》从强化责任意识、把握基本原则、明确追责情形、严肃追究问责、规范追责程序五个方面,对教材工作实行全覆盖、全链条、规范化责任追究。同时,明确数字教材和作为教材使用的讲义、教案、教案,以及民族语言文字教材翻译、编译等工作的责任追究,参照《指导意见》及有关规定执行。细化压实教材工作责任,无疑有利于倒逼教材工作主体责任各方履职尽责。

会计行业有句俗语叫“会计差1分,急得头发蒙”,意思是会计账目必须100%准确,差1分都是不能容许的。其实,教材工作也是如此,就算只有1个错别字,1个错标点,都是“重大事故”。只有强化责任担当,严肃追究问责,让每一个环节都责任归位、责任到人,才能确保教材无差错、高质量,经得起检验,担得起育人重任。

张淳艺

近日,肯德基推出了儿童节套餐,购买指定套餐即可获得随机一款宝可梦联名玩具。据媒体报道,其中一款可达鸭音乐玩具在网上爆红,不仅多家肯德基门店断货,而且出现了“代吃”和炒作价格的现象。

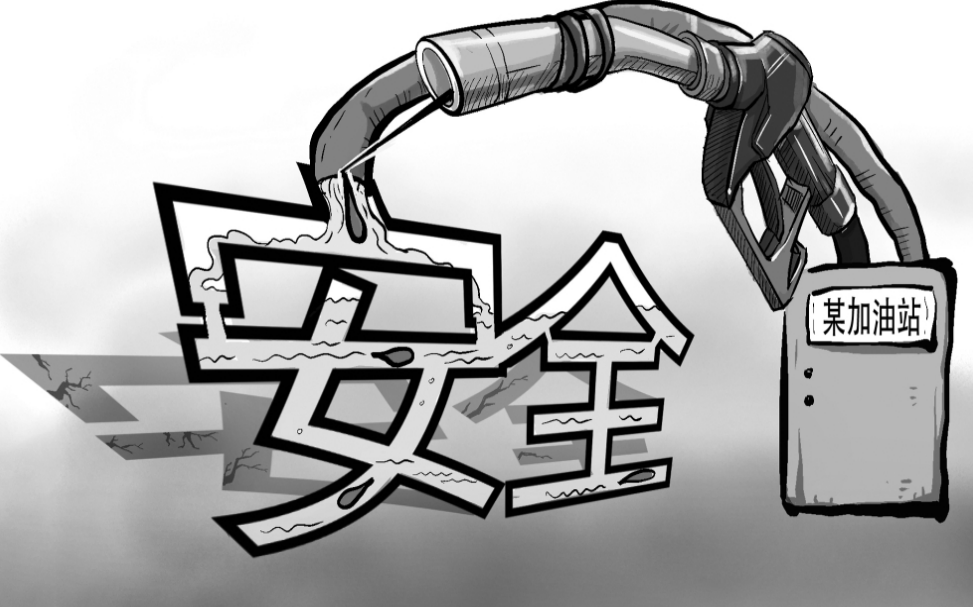
这一幕让公众颇感熟悉:今年年初,肯德基就曾因在套餐中引入盲盒形式,引发消费者花钱找“代吃”而被中消协点名批评。当时,有消费者为集齐玩具,获得数量稀少的“隐藏款”,不惜斥资1万余元购买上百份套餐。此次肯德基虽然没有采取盲盒的营销方式,也没有推出“隐藏款”,但由于套餐限量且玩具款式随机赠送,还是引发了一些消费者的抢购热潮。而在二手交易平台上,可达鸭音乐乐的“身价”更是水涨船高,从100元到500元不等,远超套餐本身售价;还有一些卖家放出多个可达鸭音乐乐的库存照片,不排除这些卖家是“买椟还珠”,只留下可达鸭音乐乐待价而沽。5月24日,肯德基回应加价行为属个人行为,与公司无关;目前公司正在紧急调配中。

“一粥一饭,当思来之不易;半丝半缕,恒念物力维艰。”珍惜节约粮食,反对浪费,是中华民族传统美德,也同被写入了法律。去年4月29日起施行的反食品浪费法明确规定,餐饮服务经营者应当主动对消费者进行防止食品浪费提示提醒,或者由服务人员提示说明,引导消费者按需适量点餐。作为知名餐饮企业,肯德基更应带头执行法律规定,引导消费者适量点餐,按需下单。然而,无论是年初的“盲盒套餐”,还是如今的儿童节联名套餐,都在客观上造成了一定的食品浪费,难逃“饥饿营销”之嫌。

回顾新闻可以发现,“饥饿营销”已成为近年来商家十分热衷的营销手段。诚然,物以稀为贵,商家借此制造一点噱头,用以提升销量,其实无可厚非。但对于餐饮企业来说,一旦使用“饥饿营销”导致消费者过量购买,冲动消费,进而造成无谓的食物浪费,不仅有违公序良俗和商业伦理,而且涉嫌违反食品浪费法。

面对可达鸭音乐乐的走红,除了商家要依法引导消费者适量点餐外,消费者也应做到理性消费,不盲目跟风,避免冲动消费和食品浪费。同时,有关部门也应对此保持密切关注,适时进行干预,谨防食品浪费。

(作者系浙江大学数字法治研究院副院长)



《如此“加油”》 漫画/高岳

