

美式人权观玷污人权价值基础

□ 唐颖侠

近日，美国国务院再次发布所谓的《国别人权报告》，妄图对他国人权进行指责和批评。对于这一美国外交政策中的传统节目，对其双重标准和虚伪性世人皆已习以为常。然而报告中凸显的“美式人权观”严重损害了国际人权的根基，玷污了人权的价值基础。危害之大，不得不令人深思，所谓理不辩义不明。我们不禁要问：“美式人权观”与国际人权的区别是什么？《国别人权报告》的本质的又是什么？

游弋于普遍性与多元化之间的人权

姑且不论美国国务院发布的《国别人权报告》通篇充斥着傲慢和盛气凌人的语气，虚构不实、道听途说的指责污蔑，仅就其使用的“人权”的概念而言，其定义和范围并不符合国际人权法，尤其量只能称之为美国对外政策中为推行其价值观而适用的“人权”标准。在报告中，美国暗中偷换概念，用“美式人权观”取代了国际人权法中公认的人权标准。真可谓，此“人权”非彼人权也。那么，国际人权法中普遍性的人权标准是什么，我们又应当如何理解不同的人权文化之间的差异呢？

首先，普遍性是人权概念的基础。国际人权法中的人权是一个体系完整的权利束。作为所有人民和所有国家努力实现的共同标准，1948年《世界人权宣言》（以下简称《宣言》）通过之时呈现在世人面前的就是一张全面的人权清单。在其列举的受到国家予以充分保障的25项权利中，既包括19项公民和政治权利，也包括6项经济、社会和文化方面的权利。而且，《宣言》体现了权利与义务相结合的理念，规定了权利的的限制条件。迄今为止，《宣言》已被翻译成500多种语言，在此基础上形成了80多个人权条约和宣言，成为国际人权法的基石。所有联合国的会员国都至少已经批准了9个核心国际人权条约中的一个条约，80%的会员国已经批准了4个以上的条约。人权的普遍性和不可分割性再次被1993年《维也纳宣言和行动纲领》所重申。然而，美国从未接受和采纳国际公认的人权概念。尽管《经济、社会和文化权利国际公约》已经得到166个国家的批准，成为普遍

的国际共识，但美国却顽固地否认其是一项人权，也拒绝批准该公约。此外，在妇女、儿童等特定群体的权利保护方面，美国至今尚未批准《消除对妇女一切形式歧视的公约》，还是世界上唯一没有批准《儿童权利国际公约》的国家。美国对于人权的定义非常狭隘，根源于理性主义人权观所固有的片面性和封闭性。在自身持有如此偏颇的人权观下，美国还要自评判他国人权岂非有失公允？

其次，多元化是人权概念的底色。不同文明或社会对人类福祉有不同的理解，因此，他们对待人权问题抱有不同的态度。人权在国际层面，是一种在实践中协商中形成的共识；在文化层面，它意味着不同文化的多种理解进路之间彼此的宽容。《宣言》的起草过程并非一帆风顺，其中充满着各种观念、利益和权利间的矛盾、分歧和斗争，人权文化本身是多元化的，人权文明也体现着多样性。作为蕴含在多元化中取得共识的普遍性价值基础，《宣言》普遍采用宽泛的用语和表达给各国留下了解释空间，如对“人的尊严”“理性”和“良心”等概念的理解不应具有唯一性，应允许不同国家从这些概念中找到符合自身文明的解释，从而使其在不同的文化中建立起各自的理论结构。回顾《宣言》的起草过程，其中多元化、中性和世俗化的特点尤其值得后世借鉴。包容和宽容正是人权概念生生不息的生命力源泉，也应成为我们今天对待人权领域中的分歧与差异的解决之道。

不同人权观念之间存在着一系列合理的差异。在平等和相互尊重的基础上，不同的价值观和平共处、相互共存，而不是单向的对外输出价值观。并不存在一种文明优于另一种文明，不能把一国的人权观强加于他国，否则就是恃强凌弱的霸权。美国著名人权法学家杰克·唐纳利曾在《论人权的相对普遍性》一文中警告，过度的或“错误的”利用人权概念将造成政治危害，尤其是当一个强大的国家把自己的利益（误）认为是普遍价值的时候。美国的外交政策往往将美国的利益与普遍价值混为一谈。许多美国人似乎认为对美国有利的就是对世界有利的事情，如果不是这样的话，“那就是别人的问题”。美国如此傲慢和滥用“人权”攻击他国，危害国际关系的实例，不胜枚举。



图为2021年5月27日，人们手举“停止枪支暴力”的标语在美国加利福尼亚州圣何塞市政广场参加枪击案受害者悼念仪式。

新华社记者 吴晓凌 摄

《国别人权报告》脱胎于美国对外关系中的干涉性本质

美国习惯于破坏多边体系和国际法律秩序，对外政策经常带有侵略性。美国国际关系学者罗伯特·卡根在《天堂与权力：世界新秩序中的美国与欧洲》一书中写道，尽管美国帮助创建了联合国和《联合国宪章》草案，但美国从未完全接受联合国组织的合法性以及《联合国宪章》对主权国家的教条限制。虽然美国极端强调保护自己的自主权，但是不管是冷战期间，还是整个美国的历史上，它并不关心其他国家主权的神圣性，它为自己保留了在任何地点干预他国事务的权力。从拉丁美洲和加勒比地区到北非和中东，从南太平洋地区到东亚，甚至欧洲，处处留下了美国打着“人权”旗号干涉

他国内政、侵犯所在国主权和人民权利的劣迹。

遥想70多年前人类第一次就其自身的权利发表宣言的时候，对于人权的期望与憧憬是多么热烈与美好。然而，幻想不断被现实击碎，我们生活的世界从未真正实现过《宣言》中所描绘的图景，而我们生活的这个世界中，拥有强大实力的国家如美国认为有权力将其对人权的理解强加于他国之上，可谓“强权即公理”。所谓的《国别人权报告》实质就是美国冷战思维的延续，将人权视为实现其对外政策的工具，大行单边主义、推行人权外交。

《国别人权报告》不符合人权评价的国际标准

我们暂且放下美国发布《国别人权报告》的政治企图和不良居心不谈，退一步讲，仅从评价一国人权状况

的方法与标准的技术层面看，美国的《国别人权报告》也同样不堪入目。

对人权进行评价，评价的标准应遵循科学性和公正性，评价的建构过程应当是开放、透明、多方参与的过程。定性评估因为主要依赖主观判断，难以保证公正性。如果对人权进行定量评估，那么联合国早已有了示范性指南。联合国人权高专办在2012年制定了《人权指标：测定和实施指南》，可供美国参照学习。

首先，联合国人权指标体系将经济、社会和文化权利与公民权利和政治权利置于同等重要的地位。该人权指标体系以《宣言》《公民权利和政治权利国际公约》及《经济、社会及文化权利国际公约》所规定的权利为基础，为14项具体人权设计了监测指数，并附有说明性指标清单。其中关于公民权利和政治权利、经济、社会和文化权利的指标清单均各有6项。而美国仅关注公民权利和政治权利，使报告不可避免地带有片面性。

其次，人权评价应合理处理人权价值与人权实现方式之间的关系。联合国人权指标体系在每个权利属性之下，均设置了履约指标、过程指标和结果指标三类指标，以求能够从人权保护的法律规范、规范实施以及公民的权利享有程度三个层面全方位评估人权状况。不仅仅关注结果，更注重审查国家采取的促进和保障人权的努力过程。而美国的《国别人权报告》全然忽视包括中国在内的各国保障人权所付出的艰苦努力，尤其是发展中国家的发展权。

两相对比，高下立见，美国所发布的《国别人权报告》除了固守偏见，就是来源不实的虚假信息，既缺乏可靠的信息来源，也没有科学的评估方法和指标设计，观点苍白无力，肤浅幼稚，令人啼笑大方。

人类从未像今天这样同时面临着疫情与战争的双重压力，脆弱的国际法体系在前所未有的全球性危机面前，风雨飘摇。值此危难之际，各国和人民理应同心协力，共克时艰。正如《国际团结宣言草案》序言中所称，深信要克服所有当前和未来的全球挑战，实现国际商定的发展目标和充分实现所有人的人权，国际团结是关键所在。奉人权之名，行霸权之实，《国别人权报告》可休矣！

（作者系南开大学人权研究中心副主任）

欧盟完善立法治理电子垃圾

□ 本报见习记者 王卫 本报记者 苏宁

近日，欧洲议会通过一项产品维修权法案，以此提升电器耐用性及可维修性。欧洲议会称，产品的维修权是欧盟新《循环经济行动计划》的一个重要组成部分。此次推出新法案，不仅希望产品在设计上能够更耐用、更安全，而且希望产品零部件更易于拆卸和维修，从而方便消费者作出可持续利用的选择。

提升电器耐用性

电子垃圾是对所谓的“废弃电器电子设备”（WEEE）的非正式称呼。它是指被废弃不再使用的电器或电子设备，主要包括电冰箱、空调、洗衣机、电视机等家用电器和计算机等通讯电子产品的淘汰品。电子垃圾可能含有金、铜、镍等金属，这些金属都可以回收利用，但与此同时，手机等原材料中也含有镉、铅以及其他多种持久性和生物累积性的有毒物质，威胁着周围的环境。欧盟权威机构分析认为，要彻底解决这一问题，欧盟应致力于让电器“能够”也要“好修”。

有效的维修权应充分考虑产品的生命周期，产品的设计、生产流程应该标准化。目前，作为产品标签的一部分，欧洲议会要求生产厂家提供二维码和数字产品护照，注明产品成分信息，以提高产品被重复使用和回收的机会。在销售商品时，商家应告知消费者产品的可维修性、预计使用寿命、备件获取难度、维修服务等信息。对于不合规的产品，欧洲议会呼吁在制造商和销售商之间建立连带责任机制。

欧盟还计划从明年开始禁止电子产品使用胶水黏合电池，以便消费者更换，同时要求智能手机的系统更新不会降低手机整体运行速度，并且更新是可逆的。

为应对健康和环境挑战，欧盟于2003年颁布了《废弃电器和电子设备指令》和《关于在电子设备中



图为大量被废弃的手机。（资料图片）

禁止使用某些有害物质指令），限制在电路和电子产品的制造中使用几种有毒材料，并规定了管理和处置电子废弃物的5大优先顺序：减量，再使用，再利用，其他利用方式，处置。去年2月，欧盟议会通过关于新《循环经济行动计划》的决议，要求采取更多措施，到2025年城市垃圾回收率达到55%，2030年达60%，2035年达65%，而城市垃圾填埋到2035年不超过10%。

垃圾数量增速快

近年来，欧洲的电子垃圾增长快速。根据总部位于比利时布鲁塞尔的WEEE论坛最新公布的数据，2021年全球废弃电器电子设备总量估计为5740万吨。预计2030年全球废弃电器电子设备总量将达到7470万吨，而这个数字还在继续增加。

世界经济论坛2019年发布的《电子产品的新循环愿景》报告指出，全球不到20%的电子设备得到回收，如果不采取任何措施，到2050年其垃圾量将增加1倍以上，达到每年1.2亿吨。

快速的技术创新和高消费水平使电子垃圾成为增长最快的家庭垃圾。几乎所有的消费电子企业每年都会推出新的产品，尤其是手机，一年推两次新品几乎成为各大公司的主流，淘汰率自然就会上升。

产品的短寿命和难以修复的设备也加剧了浪费情况。欧盟4月进行的一项调查显示，当家电出现问题时，77%的欧盟消费者第一选择是通过维修解决问题，79%的欧盟消费者认为，应该要求制造商提高产品的可维修性或更换特定零件。不少欧洲民众表示，如果维修费用比购新价格低两三成的话，他们愿意维修。然而，由于维修价格昂贵，许多民众不得不放弃维修，直接购买新产品。

导致维修费用高昂的原因众多。一位维修工人称，维修所需零件价格很高。现在的很多电器设计过于集成化，很多部件集中在一个主板上。不管是多大的问题，都需要更换整个主板。有的产品则是数个零件组合在一起，难以拆解。大件电器需要上门维修，时间成本很高，一天最多跑三四家，需要花费不少交通费。维修工人抱怨道：“电器非常难修，有的产品光是打开外壳就需要很长

时间，越来越多客户不得不选择购买新产品。”

需要消费者参与

电子垃圾需要谨慎处理。据了解，电子垃圾中95%以上的材料可重新利用，而且电子垃圾还可能含有镉、钡等储量稀少但在国防建设、航天航空等领域不可或缺的“战略金属”。但由于电子垃圾含有汞等重金属，不当处理会对地下水造成污染，威胁居民的身心健康。

没有进入正规回收渠道的电子垃圾都去哪儿了？调查显示，一部分被放在家中的某个角落长期闲置，另一部分或者被直接丢进垃圾桶，或者卖给收购废品的商贩。电子废弃物到了小商贩手里，就放错了地方。

小商贩收购电子废弃物一般会卖给拆解作坊，后者为了降低成本，不会购进高端设备，而是用最简单的方法提取电子废弃物中的高价值材料。比如，利用贵金属熔点高于塑料及铅、汞等金属的特性，通过焚烧的方式来提炼黄金、白银等。为了分离、提纯，拆解作坊还会使用强酸、强碱及其他化学溶液。在得到所需贵金属后，他们就将有大量有害物质的废物当作普通垃圾填埋或焚烧，这会对土壤、地表水、地下水等自然环境造成非常严重的污染。

显然，电子垃圾放错地方不仅实现不了它们的价值，反而会造成破坏和危害。而要把电子垃圾放对地方，让它们真正成为宝藏，必须从全生命周期考量其碳足迹，计算其对环境的影响，规范回收、拆解、加工、利用，推动绿色低碳循环发展，提高资源利用效率。

2021年WEEE论坛表示，成功提高电子垃圾的回收利用率需要包括消费者在内的每一个人的参与，意识是行动的关键。期待政府部门、生产制造企业、销售企业、维修企业、消费者等各方均能承担责任，推动电器处理向企业化、专业化、产业化方向发展，真正让电子垃圾成为值得挖掘的宝藏。

检察总长辞呈被拒

韩国检察系统改革余震不断

□ 本报驻韩记者 王刚

随着韩国执政党共同民主党推动的“取消检方独占调查权”的司法改革进一步提速，相关争议也愈演愈烈。韩国检察总长金浩洙4月18日在会见总统文在寅当面请辞，但随后被驳回。有评论认为，“取消检方调查权法案”被认为是文在寅政府结束前的最大政治事件，法案能否顺利施行将决定文在寅司法改革成败。

驳回检察总长辞呈

文在寅4月18日在青瓦台会见金浩洙，并就共同民主党推进立法取消检方调查权一事表示，改革应为民考虑，摆脱检警对立，国会立法也应如此。文在寅此言可被解读为，在取消检方调查权问题上，民主党和检方应站在国民的立场，而非自身立场解决当前事态。在当天的会面中，金浩洙向文在寅阐明了对相关法案内容的担忧，并提出了对策。文在寅表达了对金浩洙的信任，并表示希望其在任期结束前尽职尽责。文在寅说，国民应该相信检方的侦办能力，但对检方调查的公平性产生质疑也是事实，检察机关内部也应不断进行自主改革和净化。国会立法需要为民众着想，

民主党同样需要再次审视立法过程。

金浩洙接受文在寅的意见，收回前一天提交的辞呈，表明继续履行检察总长职责。金浩洙表示，自己在与文在寅总统的会晤中充分说明了取消检方调查权法案所存在的问题，并介绍了确保检方调查公正性和中立性的方案。金浩洙说，自己尊重总统的意见，因此决定在提交辞呈一天后撤回辞职意向。金浩洙还向在大检察厅召开紧急会议商讨有关对策的六名全国高等检察厅长介绍了与文在寅会晤的结果。高等检察厅长们表示，今后将与检察总长一道积极参与国会的讨论过程，将尽最大努力充分说明取消检方调查权法案所存在的问题。高等检察厅长们还说，法案存在不少矛盾和问题，并呼吁金浩洙今后出席国会会议时积极说明检方的意见。

是否违宪观点不一

针对共同民主党快速推动的“完全取消检方调查权”立法是否违宪，韩国司法界认为核心问题包括请求逮捕权、不起诉权、侵犯基本权利等，此外还牵扯必须修改《高级公职人员犯罪调查法》和《公正交易法》等问题。韩国法律专家针对宪法条文的解释也是

各不相同，但多数专家认为存在违宪的可能性。韩国法院行政处处长金炯科4月19日在国会表示，强行立法取消检方调查权很可能违宪。

目前最尖锐的冲突是逮捕、调查等法院文书请求权问题。韩国《宪法》第12条第3款规定，“在逮捕、拘留、扣押或调查的情况下，必须按照正当程序并应检察官的请求，出示法官签发的逮捕令”。第十六条规定，“当住宅被没收或调查时，必须根据检察官的要求出示法官签发的文书”。韩国外国语大学法学院教授李昌铉认为，从宪法条文看，逮捕和调查等强制措施是在检方和法院形成共识基础上作出的司法决定，因此如果增加调查机关没有问题，但硬性将检察机关排除在调查机关之外，这是违宪的。

但包括共同民主党在内的赞成力量则反驳称：“宪法并没有将调查请求权明文单独授予检察官，上述条文的宗旨是阻止检方随意进行司法调查和逮捕，防止司法调查过程中出现违规行为。”韩国高丽大学法学院教授张英洙表示，现在大多数案件是警方进行调查，根据结果向检方提出逮捕要求，因此现在将调查权明文规定为警方实际上并无不妥，因此不应过度扩大解释取消检方调查权的法律意义。

执政党加快立法进程

韩国总统职务交接委员会（以下简称交接委）4月21日对外表示，如果取消检方调查权的立法工作得到新政府成立后审议，当选总统尹锡悦有可能可行使否决权。交接委方面同时呼吁民主方面“接受民意”，不要再强行推动相关立法工作。这也是交接委继4月13日和19日之后，第三次反对修法限制检方权力。交接委还认为，取消检方调查权可能造成国际影响。特别是《国际刑事司法互助条约》和《引渡法》等规定司法部长和检察官为国际刑事司法系统调查的负责人，韩国与至少50个国家和地区缔结的刑事司法合作条约及韩美行政协定，也是在检察官有权调查的前提下缔结的，未来如果检方丧失调查权，那么韩国的国际司法合作可能产生混乱，甚至可能产生外交问题。

鉴于5月10日将进行总统交接典礼，届时尹锡悦上台后有可能利用手中权力否决司法改革相关法案，因此共同民主党方面正加快立法进程。民主党国会领导层4月21日完成了法案审查，并要求国会会议长朴炳锡22日召开国会全体会议，以处理“取消检方调查权”相关法案。民主党国会代表朴洪根表示，将通过调查权和起诉权分离实现韩国司法正常化，并争取在4月内完成立法工作。朴洪根称，未来将设立类似美国FBI这样的国家反腐败调查机构。如果成立这个机构，我们将广泛听取各界意见，加强法案完善，达成社会共识。

立法动态

意大利两院正式通过能源账单法案

据意大利天天通讯社援引《信使报》报道，为减少国家能源消耗，意大利两院正式通过能源账单法案，出台了新的公共场所空调使用规则。报道称，虽然意大利总理德拉吉希望通过“非洲之旅”积极寻找新的能源合作伙伴，以弥补天然气缺口，但是短期内，能源紧缺问题依然无法避免。为减少国家能源消耗，意大利出台了新的公共场所空调使用规则：恒温运行。新要求要求，从2022年5月1日起至2023年3月31日，所有公共建筑内（医院及养老院除外）的夏季空调温度不得低于27摄氏度，另外有两摄氏度可调节空间，因此，温控器的设定温度应不低于25摄氏度。另外，冬季空调温度不得超过19摄氏度，同样加上两摄氏度可调节范围，温控器的最高温度设置应不高于21摄氏度。报道指出，新规生效后，将由劳动监察员进行监督工作，违反要求的公共行政部门，将被处以500至3000欧元不等的罚款。

英国政府拟出台交通法规修改方案

根据近期拟议中的交通法规修改方案，英国司机在车辆自动驾驶期间可以在汽车内置屏幕上观看电视和电影，如果车辆在自动驾驶期间发生事故，由保险公司而不是个人承担赔偿责任。英国交通部表示，只要司机保持在一条车道上且时速低于60公里/小时，司机在车辆自动驾驶期间可以在汽车内置屏幕上观看电视和电影，但使用手机仍将是非法的。《天空新闻》报道，司机必须做好准备，在需要时收回对车辆的控制权。当汽车处于自动驾驶模式时，保险公司将对事故负责，司机无责。目前，英国道路上还没有被批准的自动驾驶车辆，但首批车型可能会在今年晚些时候获得批准。这些措施是政府为支持自动驾驶汽车的早期部署而采取的临时措施。交通部长特鲁迪·哈里森表示，更新的交通法规将是“我们安全引入自动驾驶汽车的一个重要里程碑”，将“彻底改变我们的出行方式，使我们未来的出行更环保、更安全、更可靠”。

秘鲁新法案加强公立学校体育教育

秘鲁国会近日批准的第464-2021号法案规定，所有公立学校必须配备至少一名专业体育教师，以加强学生在校园中对各种体育项目的练习，促进他们运动能力的发展，为高级竞赛培养人才。《秘鲁人报》4月17日报道，教育部基础教育总局体育部负责人乔瓦尼·科尔维托对新法案表示支持。他提到，法案旨在优先发展体育教育，此外，法案还规定，明年将把教育机构中体育教师的临时岗位逐步转换为有机岗位，即工资纳入财政预算的教师岗位。科尔维托解释，自1972年以来，秘鲁小学就没有体育教师的有机岗位，这显示出学校对体育的忽视，导致儿童和青少年的运动能力没有得到充分发展，也导致他们养成久坐的生活习惯。科尔维托补充道，体育教育不仅能促使学生运动能力的发展，还能促使其整体素质的提升，有助于学生发展自主性，打造良好的身体形象。