

编者按

4月13日是日本政府无视国内外质疑与反对,宣布将福岛核电站核污水排入海决定满一周年的日子。令人气愤的是,在过去的一年,日本政府在明知核污水排海将对海洋环境造成无法弥补的破坏的情况下,仍一意孤行、不知悔改,加快排海入海进程。日本政府和东电公司在未获国内理解和未与相关国家充分协商的情况下,出于一己私利向海洋排放核污水,对国内外反对之声置若罔闻,极力淡化排海入海对全球海洋环境的重大危害。日方此举已严重威胁到人类健康和海洋环境。

超18万人联署 福岛核污水排海计划反对声不绝



图为4月13日,抗议者在日本东京的首相官邸外集会,反对福岛核污水排入大海。新华社记者 杜潇逸 摄

□ 本报驻日本记者 冀勇

4月13日是日本政府宣布把福岛第一核电站核污水排海一周年的日子。尽管排海计划缺乏科学依据并违反相关国际法规,遭到日本国内民众和国际社会广泛批评,但日本政府和东京电力公司依然一意孤行推进排海作业,严重威胁到人类健康和海洋环境。

18万人递交请愿书

近日,日本福岛县和宫城县的民间团体向日本经济产业省和东京电力公司(以下简称东京电力)递交了一份联合签名的请愿书,反对把福岛第一核电站产生的核污水排海,要求采取更加科学的办法处理。此次提交请愿书由宫城县渔业协同组合、福岛县生活协同组合联合会等4个团体共同组织。截至4月4日,联合签名已经达到185774个,其中网络签名6128个,纸质签名179546个。请愿书指出,东京电力曾向当地渔业者承诺,在没有获得利益攸关方同意前,不会擅自做出任何处理。

工程的地面部分已经完工。报道称,东京电力开始海底隧道主体工程作业,标志着核污水排放准备工作步入实质推进阶段。东京电力违反与当地民众达成的协议,在获得民众理解前,不断推进排海相关工程,这种出尔反尔和一意孤行的做法引起当地民众的强烈不满。联合签名组织者之一的宫城县生活协同组合联合会长冬木胜仁表示,日本政府的核污水排海计划并未获得民众广泛理解,将对当地经济造成负面影响,加剧民众的不满。日本媒体分析称,“如果日本政府违

反承诺,强行排放核污水,将会加大民众的不信任”。2021年4月13日,日本政府正式决定将福岛核污水经过滤并稀释后排入海。东京电力计划在2023年春季前后开始排海,排放时间预计持续20年至30年。日本政府的排海计划一经公布,立即引起福岛核电站附近民众和渔业团体反对及国际社会一致谴责。

坚决反对排海计划

日本《河北新报》在“3·11”地震灾区宫城县进行的舆论调查显示,45.4%的受访者针对核污水处理,认为

“在没有采取完全风评损害(指传言给名誉、经济等造成损失)对策前不应排海”,有27.9%的受访者认为“应增加污水存储罐进行存储”。

福岛电视台和《福岛民报》3月的民调中,37.1%的受访者认为“(核污水排海)没有得到国内外广泛理解”。芥川文学奖获得者、福岛县福聚寺住持玄侑宗久接受福岛电视台采访时,对核污水排海的决策程序提出质疑。玄侑说,尽管国际原子能机构(IAEA)派遣调查团就核污水排海的安全性进行调查,但即使如此,排海计划也应该被叫停。去年首相菅义伟单方面通告核污水排海,这个决定是无效的。在围绕福岛第一核电站善后处理上,电站附近的双叶町、大熊町、福岛县和东京电力曾达成协议,规定“不仅不能对周边区域居民和环境造成危害,还要采取一切措施消除民众的不安和担心”。政府和东京电力不能因为核电站废弃处理时间不能拖,就在没有经过当地民众同意甚至是在渔业协会强烈反对下,单方面推动核污水排海。

在日本政府宣布核污水排海计划一周年之际,日本全国渔业协会联合会会长岸宏5日与经济产业大臣萩生田光一会面,当面重申了坚决反对核污水排海的立场。岸宏对政府在核污水排海问题上掩耳盗铃的做法提出批评,称“坚决反对排海的主张不会发生丝毫改变”。

福岛县渔业协会会长野崎哲5日发表声明说,“我想在福岛县继续从事渔业,因此将继续反对核污水排海”。野崎哲在接受采访时说,核污水排海将成为事关当地渔业生死存亡的问题。

周围环境危害深远

众所周知,福岛核电站事故是人类历史上最严重的核泄漏事故之一。事故发生后,大量碘、铯等放射性物质被释放到大气和电站周围环境中,给当地民众健康和环境造成巨大损害。

根据法国放射线防护与原子能安全研究所2011年10月发表的报告,在事故发生后的3月21日至7月中旬,大量铯-137被释入大海,是人类有史以来观察到的最大量人造放射性物质排入大海。报告指出,因为福岛海岸附近洋流较活跃,放射性物质将被大面积扩散。

2012年日本农林水产省发布的监测结果显示,福岛周边海域捕捞的鱼类有40%辐射超标。同期,美国科学家在《美国科学院院刊》发表文章称,在美国加州沿岸捕获的蓝鳍金枪鱼中,检测到了福岛核电站事故释放到海洋中的放射性物质。

福岛县2012年至2018年对核电站事故时年龄在18岁的38万多名少年儿童实施甲状腺筛查,确诊患上甲状腺癌的比例达到约万分之五,这一比例远高于正常水平。目前,追究福岛核电站事故与儿童甲状腺癌因果关系的集体诉讼正在法院审理中。

东京电力公司计划排海的核污水目前超过137万吨,尽管日本政府声称核污水经过过滤处理,排海前还会进行稀释,但其中仍然含有大量放射性同位素和其他放射性物质。

多国研究机构发表研究报告指出,核污水中含有的放射性同位素被排入海后,将通过食物链进入海洋生物体内,继而在人体内积累。另有科学研究推测,因福岛沿岸拥有世界上最强的洋流,放射性物质从排海之日起57天内就可扩散至太平洋大平区域,10年后将殃及全球海域。考虑到部分放射性物质的半衰期长达几十年或上百年,核污水排海对海洋环境的破坏将非常深远。

日本是《国际海洋法公约》缔约国,有义务遵守有关保护和保全海洋环境的规定,但日方却在明知核污水排海可能对全球海洋环境造成严重危害的情况下,不顾国内外反对声音,单方面决定将核污水排海,如果日本一意孤行,相关国家有权诉诸国际司法机构进行追责。

与病毒共存两月 英社会多重后遗症显现

□ 本报见习记者 王卫 本报记者 苏宁

近日,超过2000名英国科学界人士紧急发表联名公开信,批评“与新冠病毒共存”计划让英国处于更大危险中。

2月下旬,英国政府宣布实施“与新冠病毒共存”计划,取消了新冠肺炎确诊患者需自我隔离等规定,不再为民众提供免费检测服务,将政府防控转向个人责任”。两个月以来,英国新冠肺炎疫情猛烈反弹,住院人数和死亡病例激增,医护人员严重短缺,医疗系统面临巨大压力。此外,高感染率还给教育、航空等众多行业带来巨大冲击,英国应对未来新一波疫情的能力大大减弱。

感染人数持续走高

据英国政府网站发布的数据,截至当地时间4月14日12时14分,英国新增确诊38276例,新增死亡288例,累计确诊2175116例,累计死亡171045例。其中,截至4月2日的一周内,英国有近490万人感染新冠病毒,感染人数持续保持高位。

另据英国国家医疗服务体系(NHS)数据,3月21日至27日的一周中,新冠肺炎导致的日均住院人数为2115人,是一个月前的一倍多。同一周,英国全国报告988例新冠肺炎死亡病例,比前一周增加36%。根据第三方机构全球变化数据实验室最新统计数据,按人口规模计算,英国新冠肺炎死亡率比欧盟平均死亡率高5.4%。

英国政府紧急情况科学咨询小组成员、伦敦大学卫生和热带医学院教授约翰·埃德蒙兹表示,英国本轮疫情形势恶化,除奥密克戎变异毒株BA.2亚型

传播速度更快外,取消自我隔离等防控措施,民众社交活动增加、戴口罩等自我防护措施减少等都是重要因素。

英国国家统计局高级统计学家卡拉·斯蒂尔指出,疫情在英国仍处于高位流行阶段,英格兰和威尔士地区的感染率创新高,仅英格兰地区每13人中就有1人感染新冠病毒,创下记录以来最高水平。

感染人数持续攀升,引发民众对病毒变异的担忧。英国卫生安全局的监测数据显示,截至4月5日,英国已报告1125例感染新冠病毒XE毒株的病例。这一毒株为奥密克戎BA.1和BA.2亚型的重组毒株,传播速度比BA.2亚型增加21%。

英国政府首席科学顾问帕特里克·瓦兰斯表示,疫情远没有结束,新冠病毒进化还有“很多空间”,它可能在未来几年内继续快速进化,而且“不能保证下一个变异毒株的危险性会降低”。

流行病防范创新联盟首席执行官理查德·哈切特指出,只要病毒传播率很高且存在未受保护的群体,就会创造一个有可能出现病毒变异的环境。病毒会不断进化,不可预知的病毒可能在任何时间造成大流行。

医疗系统面临压力

“与新冠病毒共存”计划让英国医疗系统面临巨大压力。住院患者激增,医护人员严重短缺,医疗机构不堪重负。目前,全国医院床位占用率达94%。因感染新冠病毒而缺勤的医护人员大幅增加,日均缺勤2.85万人。

英国国民保健制度官员表示,疫情给本国公共卫生体系带来“重大压力”,不少医院目前床位紧张,员

工因病大量缺勤,劳动力严重短缺现象正在引发“完美风暴”。

英国《每日电讯报》报道,英国多地医院宣布进入“严重危机状态”,英格兰地区有6家医疗机构表示,急诊等候时间一般长达12小时,“除非发生严重事故或者生命垂危”,否则不建议患者前来就诊。

新一波疫情加剧了对医疗资源的挤兑,NHS的等待手术人数创下新纪录,医疗人员持续紧缺。非紧急情况等候治疗的患者达600万人。据预测,这一数字到2024年将增加至1400万人。一项最新调查显示,英国民众对NHS医疗服务的满意度只有36%,降至25年来的最低点,比2019年下降30个百分点。

伦敦大学国王学院儿科传染病学专家麦克莫特表示,“感染新冠病毒可能出现的长期症状持续给医疗系统带来压力。大量新冠肺炎患者愈后工作能力受限,影响收入,将增加医疗和财政支出,进一步影响经济”。

应对疫情能力减弱

高感染率对英国经济社会运行造成严重影响。英国教育部最新数据显示,3月31日,英国公立中小学缺课人数达到179万人,是一个月前的1.7倍。同日,每11名教师中大约有1名老师因感染新冠肺炎而缺勤,有20%的公立中小学教师缺勤比例超过15%。英国学校与学院负责人协会秘书长巴顿表示,学校师生感染人数将继续增加,教学活动将继续受到影响。

英国小企业联合会称,目前1/7的企业因疫情无法正常运营。据《泰晤士报》报道,因员工感染人数增加,英国多家航空公司纷纷取消航班。4月7日,易捷航空取消了72个班次,英国航空取消了50个班次。易捷



图为4月1日,人们前往英国利物浦的一家医院。新华社发 乔恩·休珀 摄

航空表示,员工缺勤率是平时的两倍。

英国国内对“与新冠病毒共存”计划的批评声音不断升高。英国医师协会理事会主席钱德·纳格保罗认为,“英国政府的政策使脆弱群体处于危险之中”。

英国巴斯大学数理生物学家基特·耶茨表示,大范围免费检测停止后,很多民众负担不起每周检测的费用,因此会选择不检测,“政府强调的‘个人责任’无从谈起”。

利兹大学医学院病毒学专家斯蒂芬·格里芬表示,“与新冠病毒共存”将削弱英国应对未来新一波疫情的能力。疫情造成的损失,远高于削减检测项目省下的钱,不能只看眼前”。

英国雷丁大学微生物学家西蒙·克拉克说,“认为新冠病毒必然会越来越弱是一厢情愿。不幸的是,在英国和世界其他一些地区,有一部分人一直试图淡化这场疫情的严重性”。

“与新冠病毒共存”就像政策办公室的公关行话,与现代医学格格不入。”英国知名传染病免疫学家丹尼·奥尔特曼表示,我们不会告诉人们,他们只需要学会与艾滋病病毒、肺结核或疟疾共存。他强调,希望看到英国和欧洲“回归务实,以数据为主导”的抗疫政策,“不能通过忽略病毒来假装它不存在”。

□ 本报记者 吴琼

当地时间4月7日,美国参议院以53票赞同、47票反对的表决结果,批准凯坦吉·布朗·杰克逊出任联邦最高法院大法官。杰克逊将成为美国历史上首位联邦最高法院非裔女性大法官。

据美国媒体报道,当天在参议院的表决由美国副总统、参议院议长哈里斯主持。鉴于民主党、共和党在参议院各拥50席,杰克逊的提名需要51票才能获得通过,因此参议院最终批准杰克逊的提名得益于3名共和党议员加入民主党阵营投了赞成票。

美国总统拜登在参议院表决结束后在社交媒体上发文称,杰克逊的提名获批对美国来说是一个“历史性时刻”,拜登还称赞杰克逊是一位“共识构建者,成就卓越的律师和杰出的法学家”。

杰克逊现年51岁,毕业于哈佛大学法学院,于2021年6月开始担任哥伦比亚特区联邦巡回上诉法院法官,并于2022年2月25日被拜登提名出任联邦最高法院大法官。她曾在1999年至2000年担任大法官布鲁雷的助理,曾在美国量刑委员会任职,并在奥巴马时期就职于联邦地区法院。此外,杰克逊还担任公职多年,经常在刑事案件中为贫困当事人辩护,拥有丰富的刑事辩护经验。

在参议院批准对杰克逊的提名后,她将于今年夏季布雷耶大法官退休后正式出任美联邦最高法院大法官。届时,她将成为最高法院230余年历史上首位非裔女性大法官,第3位非裔大法官和第6位女性大法官。

杰克逊曾承诺,如果有幸成为最高法院大法官,“希望自己的经历,对法律事业的热爱及维护宪法的承诺能激励年轻的美国人”。

分析人士认为,杰克逊的性别和少数族裔身份,让她的提名和就任都具有历史意义。她的加入将让最高法院现任女性大法官人数增加到4人,非裔大法官人数增至2人。由于杰克逊接替的是自由派大法官布雷耶的位置,因此她上任后,最高法院的保守派、自由派比例仍将维持在6:3。

杰克逊的提名获得批准,也让拜登兑现了他在2020年竞选时的承诺。不过,一名同为自由派的大法官接替布雷耶,显然不会改变最高法院自由派与保守派力量对比,但较为年轻的继任者将给自由派注入有生力量,影响可能持续几十年。

美国联邦最高法院有9名大法官,其中包括一名首席大法官,人选由总统提名,需得到国会参议院批准,上任后可终身任职。目前,该法院由6名保守派大法官和3名自由派大法官组成。

美最高法院产生首位非裔女性大法官

执政党拟立法取消检方侦查权

韩国检察系统改革面临巨大争议

□ 本报驻韩记者 王刚

虽然检察官出身的尹锡悦当选韩国总统,但韩国检察机关正面临前所未有的改革压力。韩国执政党共同民主党4月15日正式向国会提出相关法案,要求取消检方独占的6大重大犯罪搜查权。对此,韩国检方、国民力量党、尹锡悦方面连日来持续发出反对声音,认为此举实际上“完全剥夺了检察机关侦查权”,甚至质疑这种做法“违宪”,但共同民主党方面不为所动,坚决推动检察改革。

改革法案提交国会

在国会拥有过半席位(172席)的韩国执政党共同民主党4月15日宣布,已向国会提交了《刑事诉讼法》和《检察厅法》修正案,目的在于完全分离检方的侦查权与公诉权。韩国《刑事诉讼法》第196条规定“检方具有直接侦查的权限”,修正案将废除此规定。《检察厅法》第4条中规定检方具有对“六大犯罪”案件的侦查权,这些内容也将被删除。修法后,检方将只具备起诉权,原有的侦查权将被移交警方。按照共同民主党的计划,将在4月份的临时国会完成相关审议投票程序,等到5月3日在在寅政府最后一次国务会议通过并正式对外公布,在经过过渡期后,今年8月份就可以正式

施行。

有分析认为,共同民主党之所以在这一问题上如此“快刀斩乱麻”,就是认为如果拖下去可能会“夜长梦多”。如果尹锡悦就任后处理这一法案,那么总统完全可以行使否决权。同时按照朝野政党的协商,韩国国会负责初审法律的司法委员会委员长一职,将在今年6月由共同民主党交给国民力量党。此外,共同民主党内主流意见认为,6月1日地方选举结束后,共同民主党会失去推进检察机关改革的动力。

共同民主党在文在寅政府任期最后一个月推进的这项法案引起韩国司法界、政界强烈震动。党内支持推进法案的观点认为,法案能从根本上解决过去70年检方滥用侦查权等问题。

反对改变司法程序

韩国总统职务交接委员会(简称“交接委”)4月13日表示,共同民主党必须立即停止推动“立法完全剥夺检察机关侦查权”,全面剥夺检方侦查权与宪法赋予检察官提请权的宗旨背道而驰,这无疑是破坏宪法的行为。“交接委”称,全面剥夺检方侦查权与保护国民毫无关联,此举有碍新任总统施政。

国民力量党认为,共同民主党试图在一朝一夕间改变已经实行了70年的刑事诉讼法程序,在没有进行深

入研究和提出对策的情况下强行推进。共同民主党试图废除检方调查权,目的是切断今后检方对相关事件或丑闻的调查。国民力量党还打算在国会提议成立改进行刑事司法系统的工作小组或特别委员会,同时通过冗长辩论等方式阻止法案通过。对此,共同民主党方面反驳:“不论调查权属于哪个机构,这些机构都将在尹锡悦政府治理下,调查权不属于任何政党。”

韩国检察机关的反对声音也非常明确。韩国大检察厅3月11日召开全国地检检察长会议,检察总长金潑洙主持会议,检察次长(副检察长)朴成镇和全国18个地方检察厅的检察长等与会。

地方检察厅长们表示,2021年1月调整刑事司法制度后,出现了罪状确凿却无切实、及时问责的问题,给国民带来混乱和不便。在未形成全社会共识的情况下,没有充分讨论就草率立法撤销检方的侦查职能,最终受害者将是公众。

是否违宪各有理解

关于取消检方侦查权的争议甚至上升到是否违宪的高度。检方认为违宪的理由是,现行《宪法》第12条规定,“在逮捕、拘留、扣押或搜查时,必须出示根据合法程序由检察官提出申请,由法官签发的文书”。《宪法》第16条还规定,“对住所等地点进行扣押或搜

查,必须出示法官应检察官要求签发的文书”。由于签发搜查令和逮捕令是在检方请求下法院签发的,因此检方认为,《宪法》上述条文规定了检方拥有侦查权。如果通过修改《宪法》的下行法律取消检察机关的侦查权,这实际上就是违宪。因此检方认为,如果想取消检方的侦查权,就应该修改《宪法》。

但相反的意见则认为,如果仅仅因为申请法院搜查令和逮捕令需要检察官提出,就说“检察机关具有宪法上规定的搜查权”,这于理于法都不通。民主社会律师协会对此表示,宪法只是为了保护国民基本权利规定了合法程序,仅仅提到检察官申请逮捕令和搜查令的权利,但这并不意味着检察官是搜查的唯一主体,因此所谓取消检察官搜查权违宪的说法只能是一种政治声明。还有律师表示,宪法中关于申请搜查令和逮捕令经由检察官申请的说法,目的是为了通过法院和检察机关双重审查来保护国民的基本权利,由此引申出“宪法规定检察机关拥有搜查权”是过度司法解释。

民调结果显示,多数韩国人支持缩小检方权限。韩国民调机构“Media Tomato”3月14日公布的民调结果显示,有46.3%的人赞成修法取消检方的侦查权,反对者为38.4%,另有15.3%的人没有意见。对于候任总统尹锡悦上台后韩国是否会变成“检察共和国”,有43.6%的人表示担忧,另有47.3%的人表示不担忧。