



# 推进多元解纷机制 提升基层治理能力

“调解千家事，温暖万人心。”近年来，重庆法院结合自身实际，因地制宜，创新多元解纷模式，充分运用社会解纷力量，诉前化解了大量矛盾纠纷。

近日，《法治日报》记者梳理了重庆法院几起具有典型性、代表性的多元解纷调解案例，选择发生在群众身边的事，通过以案说法，以期推动“一站式到底”的便民举措惠及更多基层百姓。

## 物业到期合同难续 双向引导消除对立

□ 本报记者 战海峰  
□ 本报通讯员 陈绍伟

重庆某物业管理有限公司(以下简称物业公司)系重庆市某小区的物业服务企业。2017年4月，物业公司与该小区业主委员会签订《物业服务合同》，约定由物业公司为该小区提供物业服务，合同期限为三年。2019年12月合同到期，双方未续签《物业服务合同》，物业公司希望继续为小区提供物业服务，但有业主拒绝缴纳物业费，双方由此涉诉。

九龙坡区人民法院在征得当事人同意后，将案件委派至九龙坡区人民法院、九龙坡区司法局联合人民调解委员会，由该调解委员会指派人民调解员对本系列案件进行调解。

在掌握基本案情后，人民调解员有针对性地开展了解调解工作。从解决实际问题的角度，引导业主正确寻求救济途径，通过耐心地沟通讲解，成功说服多名业主交纳了物业费。在做好业主疏导工作的同时，人民调解员也积极与物业公司沟通，建议物业公司通过减收物业费、改进服务质量、派发小礼物等方式向业主表达调解的诚意。此举有效地消除了双方的对立状态，缓解了双方的紧张关系。在人民调解员与物业公司的共同努力下，本系列案共有22户业主主动向物业公司交纳了物业费，涉案小区的物业服务合同纠纷得到有效化解。

经办法官表示，此系列案为典型的民生案例，调解员从安抚当事人情绪到平衡双方合法权益，从辨析当事人责任到达成调解协议并履行的全过程，充分体现了调解优先、案结事了的原则，具有一定的普适性和推广价值。

## 操作不慎导致骨折 良性互动化解矛盾

□ 本报记者 战海峰  
□ 本报通讯员 石苜蔓

黄某在重庆市长寿区某舞蹈培训班学习舞蹈。2019年7月，舞蹈培训班老师李某操作不慎，在训练压腿时将黄某右侧股骨骨折。后经重庆医科大学附属儿童医院治疗，诊断为右侧股骨中段骨折。舞蹈培训班在支付黄某住院医疗费和一部分门诊费后，不再支付任何费用。

黄某父母多次私下找舞蹈培训班协商处理均遭到拒绝，后经辖区派出所、司法所多次调解，均未调解未果。2020年8月初，黄某父母将该舞蹈培训班诉至法院，要求赔偿门诊医疗费、护理费、交通费等各项费用共计4万余元。

长寿区人民法院诉调对接中心在征得当事人同意的情况下，将该案委派至长寿区人民调解委

# 贷款断供房屋查封 解除合同于法无据

□ 本报记者 黄辉  
□ 本报通讯员 陶然

开发商承担阶段性担保后，能否要求解除购房合同并收回房屋?近日，江西省南昌市西湖区人民法院审结了一起房屋买卖合同纠纷，法院以房屋买卖合同已履行完毕，且涉案房屋处于查封状态，原告开发商承担阶段性担保责任后仅享有担保追偿权为由，依法判令房屋买卖合同不予解除，被告赵某支付某开发商代偿款621542.89元、违约金44660.89元。

法院查明，2012年7月，某开发商与赵某签订《商品房买卖合同》，合同明确约定：房屋总价款为893216元，首付款273216元，余款62万元办理银行按揭贷款。如买受人未按期归还银行按揭贷款本息，银行要求出卖人承担担保责任的，出卖人在接到银行的书面通知后两年内均有权随时解除与买受人签订的本合同，收回所卖房产另行出售，同时买受人应按本合同总金额的10%向出卖人支付惩罚性违约金。合同签订后，赵某向某开发商支付了首付款。

2013年5月，赵某与某银行签订了《个人购房借款及担保合同》，向该行借款62万元，贷款期限为360个月，开发商为该笔贷款本息承担阶段性担保。后因赵某未按约支付按揭款项，某银行向



漫画/高岳

员会驻法院综合调解室进行诉前调解。

调解员接到案件后，通知双方当事人到法院了解情况，抓住舞蹈培训班是否有赔偿责任这个要点，“背靠背”释法明理，消除舞蹈培训班认为自己没有责任的错误认识，同时降低黄某父母对于赔偿金额的预期，不断让当事人作出有利于调解的选择，做到了统筹兼顾，促进了整个纠纷化解。同时，调解员认为案涉老师如果参与本案调解，或许对解开黄某父母的心结有所帮助，遂要求其参加调解。这一做法确实对化解纠纷起到了积极作用。

本案是在其他调解机构多次调解未能化解矛盾的背景下，由法院法官和驻法院综合调解室调解员在诉前调解阶段协调配合、良性互动，共同化解纠纷的典型案。整个案件诉调对接运行顺畅，调解策略思路清晰，解纷过程高效快捷，当事人反响良好。

## 拆迁争议群体诉讼 示范诉讼助推调解

□ 本报记者 战海峰  
□ 本报通讯员 胡晋川

2005年10月，刘某等23人与重庆市甲房地产开发有限公司签订拆迁补偿安置协议书，双方约定由该公司拆除刘某等23人所有的位于某小区建设工程范围内北外街房屋及相关室内设施，该公司通过产权调换并自行临时过渡回迁安置。后因甲房地产开发有限公司自身原因，实际拆迁由重庆市乙房地产开发有限公司进行。

2017年9月，乙公司向刘某等23人分别出具欠条，载明其欠房屋拆迁补偿安置过渡费等各项结算款，同时约定了还款时间和违约责任。此后，刘某等人经多次催款未果，双方因此涉诉。

垫江县人民法院认为，本案争议焦点在于开发公司认为欠款的支付条件尚不成就，需待支付条件成就后再支付刘某等23人的相关费用。刘某等人则认为开发公司出具欠条附加支付条件，客观上是待付款义务转移给第三人，其作为债权人并未明确表明同意，因此开发公司附加的支付条件不能阻碍其债权主张。

考虑到群体性诉讼具有当事人多、牵涉面广、敏感性强的特点，结合实际情况，法院决定采用“示范诉讼+委派调解”模式进行化解，挑选出其中3起具有代表性的案件作为示范案件进行审理。示范案件判决生效后，立即着手调处其余的20件案件。最终，双方成功达成调解协议，并通过司法确认固定法律效力，该群体性纠纷得到快速有效化解。

该案是垫江县人民法院“示范诉讼+委派调解”模式的实践，也是法院诉源治理工作的具体体现，运用“示范诉讼+委派调解”模式，充分发挥个案的示范引领作用，以示范案件精品质效，以平行案件调解提效率，对已经涉诉或潜在的诉讼各

某开发商发出《履行连带保证责任通知书》，并从某开发商在该行的保证金账户直接扣划了赵某贷款本息621542.89元。为此，某开发商诉至法院，请求依法判令解除涉案《商品房买卖合同》，赵某支付违约金89321.6元，开发商退还赵某购房款182351.51元。

法院认为，按照双方的合同约定，如果赵某

## 开发商承担阶段性担保后仅享有追偿权

法官庭后表示，近年来，由房地产开发商、购房者和银行共同参与的按揭贷款业务发展迅速，银行通常会要求开发商提供阶段性担保以保障信贷资金的安全，而开发商为了保障自身的权益，往往在房屋买卖合同中约定其承担阶段性担保后享有解除合同、收回房屋的权利。随之而来的问题是，开发商为保供、断供贷款的购房者向银行承担担保责任的情况屡屡出现。如何防范为购房者按揭贷款提供阶段性担保所带来的风险，开发商承担阶段性担保后能否解除购房合同并收回房屋，已成为开发商不得不面对和解决的难题。

法官认为，开发商承担阶段性担保责任后仅享有担保追偿权，无权解除购房合同并收回房屋。在房屋买卖合同中，购房者的义务是支付购房款，出让入

## 大修基金使用争议 当事人加强引导，推动群体性纠纷案诉前和解，院外化解。

防水施工队对B栋楼顶全部进行防水整改处理。事后，钟某某、余某某、陈某某等72户购房户要求房地产公司返还大修基金，房地产公司未予返还，双方由此涉诉。

法院查明，“六界”系“小葫芦”官网的开发运营者，“小葫芦”官网上公布“直播红人榜”“礼物星光榜”“土豪排行榜”等榜单，囊括“抖音”在内的各大直播平台数据。通过这些榜单，可查看到不同周期内“网红”主播的收益数据以及“头部粉丝”打赏主播数据。

对此，“抖音”产品的运营者“微播视界”认为，“六界”通过技术手段获取非公开数据的行为破坏了“抖音”产品及其服务的正常运营，构成不正当竞争，请求法院判令“六界”立即停止不正当竞争行为，赔偿经济损失及合理费用共计450万元，并在“小葫芦”官方网站等刊登声明，消除影响。

法院经审理后认为，被告“六界”的行为构成不正当竞争，综合考虑被告的主观过错程度、侵权行为性质、情节以及原告“微播视界”为本案支出的合理费用等，判决“六界”立即停止涉案不正当竞争行为，在“小葫芦”官方网站刊登声明消除影响，并赔偿“微播视界”经济损失(含合理费用)100万元。

法官庭后表示，尽管我国法律目前尚无明确的“数据权利”概念，但从竞争法维度而言，直播平台经营者依法收集的直播数据整体享有竞争法上的合法权益。

本案中，原告就直播数据整体享有的竞争利益值得保护，其收集涉案数据是基于与用户的相关协议及“抖音”的运营需要，对涉案数据亦具有相应的管理责任。被告公司并未就其通过何种技术手段获取直播数据给出令人信服的解释，其长期通过非正当技术手段获取非公开直播数据并经理后公开展示的行为，破坏了运营方数据展示规则，损害原告竞争优势。

据此，法院作出如上判决。

## 家事劳动亦有价值 离婚应获经济补偿

在婚姻关系中，抚育子女、料理家务这些劳动并非是“免费”的，也应获得价值认可。近日，福建省龙岩市上杭县人民法院审结首例适用民法典的离婚家务补偿案，判决男方支付女方经济补偿2万元。

廖某与前夫雷某于2015年12月登记结婚，婚后育有一双儿女，雷某在乡下工作，廖某主要在家抚育子女。共同生活期间，双方因家庭经济、生活琐事等时常发生争执，家庭关系不融洽，夫妻之间矛盾隔阂日益加深。

2021年，廖某以夫妻感情彻底破裂为由诉至法院请求离婚，并要求雷某给予其经济补偿。庭审中，雷某表示同意离婚，但不同意给予妻子家务补偿。

法院经审理认为，廖某、雷某双方均认同夫妻感情已破裂，都同意离婚。雷某因长期在乡下工作，对子女抚育照料时间较少，而廖某主要在家抚育子女，对料理家务及抚育两个子女负担较多义务，为雷某工作创造条件，廖某在自我发展和工作选择、收入能力等作出了一定的牺牲，故应获得家务补偿。

此外，由于“家务补偿费”的计算方式目前尚未有明确的法律和司法解释规定。上杭法院在家事审判实践中，认真贯彻落实民法典，对离婚家务补偿进行了积极探索。结合双方婚姻存续时间、当地生活水平以及被告雷某经济收入等实际情况，法院酌认定被告雷某应向原告廖某支付离婚家务经济补偿2万元。

案件宣判后，双方当事人均未提起上诉，现判决已发生法律效力。

法官庭后表示，民法典施行后，离婚救济包括了三种：离婚损害赔偿、离婚家务补偿和离婚经济帮助。其中，离婚家务补偿从法律上认可了家务劳动的价值，肯定了家务劳动对于婚姻家庭的贡献。无论夫妻双方关于财产如何约定，只要其中一方在抚育子女、照料老年人、协助另一方工作等方面负担较多义务的，在离婚时均有权向对方要求补偿。

### 法规集市

民事訴訟法相關規定

**第二百零一條** 經依法設立的調解組織調解達成調解協議，申請司法確認的，由雙方當事人自調解協議生效之日起三十日內，共同向下列人民法院提出：

(一) 人民法院邀請調解組織開展先行調解的，向作出邀請的人民法院提出；

(二) 調解組織自行開展調解的，向當事人住所地、標的物所在地、調解組織所在地的基層人民法院提出；調解協議所涉糾紛應當由中級人民法院管轄的，向相應的中級人民法院提出。

人民調解法相關規定

**第三十三條** 經人民調解委員會調解達成調解協議後，雙方當事人認為有必要的，可以自調解協議生效之日起三十日內共同向人民法院申請司法確認，人民法院應當及時對調解協議進行審查，依法確認調解協議的效力。

人民調解法相關規定

人民調解法相關規定

## 老胡点评

大力开展诉前调解、诉调对接，积极推进矛盾纠纷多元预防调处化解机制，将矛盾纠纷调处在萌芽状态、化解于诉讼程序之前，不但可以有效节约司法资源、减轻法院负担，而且可以更好地保障广大群众合法权益、促进社会公平正义。

多元化纠纷解决的互利性有助于社会关系的及时修复，调解中应当将法、理、情三者融会贯通、综合运用，既要讲清法理，还要讲清道理，更要兼顾情理，动之以情，晓之以法，明之以道，

只有这样，才能使矛盾纠纷双方敞开心扉、打开心结，切实做到案结事了人和、社会和谐稳定。

期待基层调解组织和人民法院能够采取针对性更强、覆盖面更大、作用更直接、效果更明显的矛盾纠纷多元预防调处化解机制和举措，最大限度地实现调解结果合法、合理、合情，让群众获得感、幸福感、安全感更加充实、更有保障、更可持续。

胡勇

# 抓取数据公开展示 消除影响赔偿百万

□ 本报记者 王春  
□ 本报通讯员 骆萍英

“红人”直播、用户“打赏”等新型“直播经济”正在融入大众生活，由此产生的平台直播数据也成为具有商业价值的“香饽饽”。近日，浙江省杭州市余杭区法院就宣判了一起涉网络平台直播数据权益的不正当竞争纠纷案件。

法院查明，“六界”系“小葫芦”官网的开发运营者，“小葫芦”官网上公布“直播红人榜”“礼物星光榜”“土豪排行榜”等榜单，囊括“抖音”在内的各大直播平台数据。通过这些榜单，可查看到不同周期内“网红”主播的收益数据以及“头部粉丝”打赏主播数据。

对此，“抖音”产品的运营者“微播视界”认为，“六界”通过技术手段获取非公开数据的行为破坏了“抖音”产品及其服务的正常运营，构成不正当竞争，请求法院判令“六界”立即停止不正当竞争行为，赔偿经济损失及合理费用共计450万元，并在“小葫芦”官方网站等刊登声明，消除影响。

法院经审理后认为，被告“六界”的行为构成不正当竞争，综合考虑被告的主观过错程度、侵权行为性质、