



2021 法治记忆

监管风暴席卷娱乐圈

2021年文娱行业整治行动盘点

□ 本报记者 韩丹东 文丽娟
□ 本报见习记者 张守坤

2021年,对于文娱行业来说,注定是不平凡的一年——艺人接连爆雷,“饭圈”生态畸变,空前严厉的监管重拳频频落下。

一记重拳,直击“饭圈”乱象问题:6月15日,中央网信办在全国范围内开展“清朗·‘饭圈’乱象整治”专项行动;8月27日,中央网信办又发布《关于进一步加强“饭圈”乱象治理的通知》,取消明星艺人榜单,严控未成年人参与等。

一记重拳,直击艺人违法失德问题:9月2日,国家广播电视总局发布《关于进一步加强文艺节目及其人员管理的通知》,坚决抵制违法失德人员;9月3日,中宣部印发《关于开展文娱领域综合治理工作的通知》,明确禁止劣迹艺人转移阵地复出。

一记重拳所向,既包括艺人本身的德行和资质,也包括规范市场秩序,压实平台责任,严格内容监管,加强教育培训,完善制度保障等,全方位无死角,既治标又治本,让人民群众看到了扎扎实实的成效。

这一年被业内称为文娱行业“合规元年”,伴随着监管部门陆续发出“零容忍”的声音,我国文娱行业面临重塑,规范健康发展。

违法失德失范艺人频现

最先倒台的是演员郑爽。1月18日,其被前男友张恒爆料有两个孩子,随后又被曝光代孕弃养。一时间,舆论一片哗然。中国视协电视界职业道德建设委员会发文称,其行为本身已超越大众普遍认知的道德底线,作为文艺工作者,“艺”是成就事业之本,“德”是安身立命之根。

4月26日,一则微博上的公开举报让郑爽再度卷入舆论旋涡。张恒称,郑爽通过与电视剧《倩女幽魂》片方签订“阴阳合同”获取1.6亿元的超标片酬,并偷漏近20%的个税。

4月28日,上海市税务局第一稽查局,北京市广电局启动对郑爽涉嫌偷漏税,获取高额片酬情况的调查。

4个月后,国家税务总局公布处理决定:郑爽因偷逃税被处罚299亿元,其出演的《倩女幽魂》被禁播。

郑爽成为2021年文娱圈整治行动的第一案。歌手吴亦凡紧随其后,7月初,其被连续爆料以工作名义接触、诱导女性发生性行为,甚至涉嫌侵犯未成年女性。根据警方披露,吴亦凡案还衍生出网络诈骗的案中案情节。8月16日,北京市朝阳区人民检察院以涉嫌强奸罪批捕吴亦凡。

此后,从歌手、演员到主持人,陆续曝出多位问题艺人,他们身败名裂的速度也越来越快。

湖南卫视《天天向上》主持人钱枫、田源,相继被指涉嫌性侵、猥亵,钱枫在8月27日与湖南卫视解约。

而借优酷改剧《山河令》蹿红的张哲瀚,从开播走红算起,跻身“顶流”的时间不足半年,被网民发现两年前海调曝出的照片显示其参观日本靖国神社,会见疑似日本右翼人士等,触及民族大义之底线。张哲瀚及其工作室微博账号被禁言,《山河令》被下架。

钢琴家李云迪则因嫖娼被拘,10月22日,其被取消中国音乐家协会会员资格。

在汹涌的舆论中,敏感的资本迅速撤退。郑爽、吴亦凡、李云迪等艺人被“点杀”,各个平台连夜将相关节目下架,并在作品中将其除名。这些曾站在流量顶端的明星,由于违法失德失范,最终落得“一夜褪尽光环”的结局。

流量经济扭曲饭圈文化

这一年,被卷入监管风暴的不仅有明星艺人,还牵涉他们身后的“饭圈”。

随着粉丝经济不断扩容,一些介入“饭圈”的明星经纪公司、平台机构,资本变了味儿,负面新闻层出不穷,控评、刷数据、相互攻讦、反制黑粉等成为“饭圈”常态,粉丝动辄拳斗不休,甚至催生互联网灰黑产业链,挤攘舆论空间,造成不良网络生态风气。

4月底,选秀节目《青春有你3》中,粉丝为了给支持者投票,购买大量节目官方合作的牛奶饮品,获取投票码,而囤积的牛奶被倒掉,倒奶视频被曝光后引起巨大争议,也引发行业震荡。

5月4日,北京市广播电视局发布公告,责令视频平台爱奇艺暂停《青春有你3》录制。随后,爱奇艺道歉。

打投也再次被禁。北京市广电局5月10日出台综艺节目新规,选秀类型节目禁止花钱投票。多款待播选秀综艺前途未卜,只能临时改变“花钱养成偶像”的模式,粉丝只能看,不能花钱参与。

8月初,《法治日报》记者卧底“饭圈”调查发现,明星粉丝群体内部组织分工明确,下设打投组、宣传组、反黑组、净化组等。粉丝群里充斥着“宁愿自己被骂,也不愿哥哥被骂”“如果不控评,让黑料满天飞,会影响哥哥的口碑和商业价值”等言论。“饭圈”洗脑营销成为常态。

8月22日,因部分网友在豆瓣、微博发文称赵丽颖将在新剧《野蛮生长》中“二搭”曾合作过的王一博,引发赵丽颖粉丝的百般抵制,并和王一博粉丝互撕互骂,用脏话进行人身攻击。

针对频繁发生的互撕事件,微博平台迅速处置,下线“明星势力榜”,禁言相关违规账号。这也是中央网信办今年6月开展“清朗·‘饭圈’乱象整治”专项行动以来,首个因互撕遭大规模禁言的粉丝群体。

除了微博外,各大明星艺人集中的平台也纷纷相应整改,下线明星榜。娱乐经纪公司则陆续发布倡议书,呼吁粉丝理智追星,整治“饭圈”乱象逐渐成为圈内共识。

监管重拳接二连三落地

直面问题,重拳整治。

从2月5日中国演出行业协会发布《演出行业协会演艺人员从业自律管理办法》,到10月26日中央网信办印发《关于进一步加强娱乐明星网上信息规范相关工作通知》,再到12月24日文旅部发布新修订的《演出经纪人员管理办法》,国家相关部门、行业协会针对文娱圈“饭圈”问题的整治风暴刮了一年。

尤其是6月15日中央网信办启动的“清朗·‘饭圈’乱象整治”专项行动,聚焦明星榜单、热门话题、粉丝社群、互动评论等环节,官方文件直接点名“饭圈”,突如其来的强监管,将狂飙突进的“粉丝经济”推至十字路口。

从8月起,整治行动开始落地。8月27日和9月2日的两份新文件,加强了整治的力度,扩大了整治的范围。

8月27日,中央网信办发布《关于进一步加强“饭圈”乱象治理的通知》,明确10条措施,平台榜单、经纪公司、网络综艺被纳入整治范围;9月2日,中宣部印发《关于开展文娱领域综合治理工作的通知》,禁止劣迹艺人转移阵地复出,并把整治范围扩大到整个演艺娱乐行业,具体的整治措施从9月下旬开始快速实施。

过去在粉丝群体内被视为常态的“行为”几乎全被推翻。大量应援组织的微博号“被炸”,各种日常经营排名的榜单被关闭,各经纪公司发布声明要求粉丝停止集资行为,偶像选秀综艺被严格限制,各类付费投票环节被禁止,各大平台陆续宣布“未来几年”不再制作该类节目。

与此同时,艺人的年龄受到严格限制。未成年人被要求不得参加选秀类网络综艺节目,也不能再作为偶像团体成员出道。

一直以来被外界所诟病的演艺圈明星偷漏税问题,在这一年的监管中也处于风暴眼位置。

在下发关于进一步强化网络综艺节目管理的通知后,9月2日,国家广播电视总局再度发文,指向文艺节目及其人员的管理,明确要求坚决抵制高价片酬,严肃惩戒片酬违规、“阴阳合同”、偷逃税行为。

娱乐圈监管大事记



9月18日,国家税务总局也专门印发通知,加强文娱领域从业人员税收管理,明确网络主播2021年底前能够主动报告并及时纠正涉税问题的,可以依法从轻、减轻或免于处罚。目前,已有上千名主播主动自查补缴税款。

12月20日,国家税务总局杭州市税务局稽查局对黄薇(薇娅)追缴税款、加收滞纳金并处罚款,共计13.41亿元。

据《法治日报》记者不完全统计,2021年,从中央机关、政府部门到行业协会,针对文娱圈、“饭圈”问题已发文(包括通知、公告、评论性文章)超过20次。各网络平台也密集发声抵制,至少有10多家网络平台,以通知、公告等形式,围绕明星榜单、热门话题、粉丝社群、互动评论等重点环节,响应整治活动。

扶正祛邪建立长效机制

重拳出击,涤荡邪风。一记记重拳背后,是社会主义核心价值观的引领。

在中国传媒大学戏剧影视学院副教授赵娟看来,对违法失德失范艺人实行“零容忍”,对文艺娱乐行业不正之风郑重说“不”,是“绝不容许任何艺人触碰道德底线乃至法律底线,绝不为错误的历史观、民族观、国家观、文化观提供传播渠道”的铿锵之音。因为“文艺工作者的自身修养不只是个人私事,文艺行风的好坏会影响整个文化领域乃至社会生活的生态”,艺人需要做到德艺双馨。

“文娱圈失序,‘饭圈’畸形发展,对于建设文化强国,保护青少年健康成长、实现社会公平正义、构建良好的国家治理秩序,都产生了非常消极的影响。”中国传媒大学文化产业管理学院学术委员会副主任、法律系主任李丹林说,这一年,监管政策密集出台落地,有利于减少、清除这些消极影响。

正本清源,惩防并举。监管靴子落地并不意味着结束,文娱行业的健康发展,离不开长效机制保驾护航。

北京电影学院美术系副教授刘笑微认为,让败德违法受到惩治,从源头扶正祛邪、惩恶扬善,形成治理文娱行业的长效机制是当务之急。

“用好文娱行业‘负面清单’和‘正面清单’,制定行业‘黑名单’‘灰名单’管理制度,在市场经济大潮源头纠偏校正,在作品内容上把关领航。”刘笑微说,要杜绝争番位、夺排名的风气,营造演技、拼深入生活、拼学习进取的风气;要以内容为王,积极弘扬真善美;要在文艺作品的审美上,树立主流的健康审美价值,给青少年树立好榜样。

对于文艺工作者而言,刘笑微提出,必须把握好艺术与德行的共同提升,处理好义和利的关系,以更高的道德水准律己,以优良的社会形象示人,以纯粹的职业操守从艺,将个人的道德修养、社会形象与作品的社会效果统一起来。

她相信,监管风暴之下,文娱行业必将迎来一片天朗气清,诞生更多优秀的文艺作品,给公众带来更好的精神食粮。

制图/高岳

鉴定故事

□ 本报记者 余东明
□ 本报实习生 张若璋
□ 本报通讯员 阮隽峰

夏季的江南酷暑难耐,浙江某地的“渔人码头”原本是个吹吹海风消消暑的好地方,谁承想这里却发生了杀人抛尸的恐怖事件,更为离奇的是,犯罪嫌疑人归案后,对分尸抛尸事实供认不讳,却声称不记得自己曾经杀过人……

时间追溯到2014年7月的一天,浙江某地警方在海塘外发现了来自人体上肢的尸块,经过侦查锁定了犯罪嫌疑人王某。此人归案后,很快就承认了自己用刀分尸后,把尸体抛到海里的的事实,但对于人是否是他杀的以及如何杀的却完全不记得了。

分尸抛尸却不记得杀人,是在装疯卖傻还是真有精神疾病?警方一时无法确定,于是找到某专业机构对王某进行催眠,可被催眠的王某仍然无法重拾“杀人记忆”。

2014年12月24日,警方找到了司法鉴定科学技术研究院(以下简称司法鉴定院)法医精神病学研究室,委托他们对于王某在杀人、分尸和抛尸时的精神状态及刑事责任能力状况进行鉴定。

法医张钦廷接手此案。他从2002年开始就在司法鉴定院的精神病学研究室工作,如今已是科室副主任、主检法医师,是一名妥妥的业内高手。

“对于分尸,抛尸记得清清楚楚,但杀人记忆却完全遗失,这确实有点离奇。”张钦廷近日接受《法治日报》记者采访时回忆说,当时他查看了王某的审讯和催眠记录,发现其催眠前后的供述完全一致。

张钦廷在受理案件前提醒警方先给王某做了两项检查,一是24小时动态脑电图,目的是排查癫痫病,因为在癫痫病发作期间,患者存在意识障碍,无法自控,可能导致杀人;二是做脑部磁共振,排查王某脑部器质性改变的可能性。

2015年1月12日,张钦廷终于见到了王某。王某看上去是一个性格内向的男人,交流并无障碍。随着和王某谈话的深入,案情也随之清晰起来。

王某和死者张某都不是本地人,原本也不熟悉,两人初识在一辆火车上,当时张某没座位,王某就好心借了一个小凳子给他,于是两人留下联系方式,但之后再没有联络过。

直到案发前一个星期,张某忽然联系王某,说自己想跟他一起找工作,两人便来到案发地,一起租房成了室友。可没过几天,张某忽然又说要走,不想待在这里了。王某就有些不高兴了:“说好一起找工作,现在却说走就走!”

谁知次日一早,王某发现张某死了!而他完全不记得前一天晚上发生了什么,“他说他只是劝张某明天再走,之后就睡了。”张钦廷说,王某的说法和之前的讯问笔录是一致的。

“他回忆说,自己醒来时发现手满是鲜血,当时也吓得半死,因为真不知道头天晚上发生了什么。他坚称自己虽不高兴却没和张某吵架,更没想杀张某。但想到两人共处一室,如果案发,自己一定脱不了干系,于是就决定拿刀分解了张某的尸体,随后把尸块分开丢到了海里。”张钦廷如此描述王某的供述。

眼前这个话不多,其貌不扬的男人到底是不是残忍的凶手?张钦廷心里的疑问越来越多。

当时王某还告诉张钦廷,他平时见不得别人哭,一见到人哭就很想发脾气打人;自己曾有一次忽然倒地不醒,但没抽搐,应该不是癫痫病,不仅如此,自己还疑似有梦游症状。“别人第二天跟我说,我头天晚上睡着睡着突然起来整理东西,但我自己完全记不得了。”

按照已经掌握的线索,张钦廷怀疑王某很有可能患有睡行症(既通俗理解的“梦游”),于是张钦廷联系当地警方,请他们配合做相关调查,以证实他的猜测。

“首先是要调查王某和张某之间是否有金钱纠葛,其次调查当天王某有没有喝酒,后来这两个方面都被排除了。”张钦廷告诉诉记者。

警方又走访了王某的老家以及其曾被关押过的看守所,从和他接触过的人身上找线索。

“王某家人和邻居都证实,王某夫妻关系不好,他一发脾气就控制不住打老婆,也打小孩。”张钦廷说。

如此看来,王某是个性情暴躁的人,与眼前的木讷形成极大反差。张钦廷于是给王某做了一份专业问卷,分析出他具有高度敏感、紧张焦虑的性格特点,甚至还有点反社会人格。

事后警方得到的线索再一次证实了张钦廷的怀疑。“他老婆反映,他们在一起打工时,曾发现他很多次半夜起来收拾东西,喊他也不答应,第二天问他又说不记得。”类似情况也发生在看守所。张钦廷又相继排除了王某有幻听、幻觉和妄想的可能。一系列严密的调查和客观证据让张钦廷确认,王某睡行症的诊断成立,但又认为其杀人时的状态不完全符合睡行症或病理性半醒状态的诊断要点。

“杀人等极端暴力行为多见于病理性半醒状态而不是睡行症,所谓的病理性半醒状态,一般有躯体或情绪因素作为诱因,出现意识不清、片段性错觉、幻觉、惊恐与愤怒情绪等症状,显然也不符合本案的情况。”张钦廷解释道。

结合公安机关在调查过程中,排除了利益、醉酒等现实作案原因和目的,张钦廷认为,王某的症状可以诊断为非器质性睡眠障碍。

王某在杀人时存在意识障碍,丧失了实质性辨认和控制能力,对其杀人行为,法医认为应评定为无刑事责任能力;但在分尸、抛尸的过程中,他意识清晰,精神状态正常,因此可评定为具有完全刑事责任能力。

历时近4个月,张钦廷终于厘清了王某杀人、分尸、抛尸的全部精神状况,并将鉴定意见交给了警方,根据这份鉴定意见,王某被以涉嫌侮辱尸体罪移送审查起诉。

“性质如此恶劣的杀人案,就因您的一份鉴定意见,就可以‘脱罪’,这可靠吗?”面对记者的疑问,张钦廷说:“这就是精神鉴定的难点所在,我们不能随意下结论,要进行一系列严谨科学客观的调查和诊断,排除一切可能因素才可以下结论。”

他告诉记者,精神鉴定不是心理测试,每一个环节都要经过精心设计,经得起推敲和验证,可谓一环套一环。

残酷分尸却遗失杀人记忆 催眠前后供述一致 人到底是不是他杀的?