



听音乐猜歌名真能赚到钱吗

记者调查“提现软件圈套”

- 大部分提现软件都存在虚假宣传、夸张宣传的问题,引流盈利才是软件公司的真正目的,大量用户根本无法提现,花费大量时间却得不到任何奖励
- 一些提现软件在使用过程中还会诱导用户分享,或通过一些页面设计“伎俩”,让用户无意识下载插件或跳转页面
- 如果提现软件宣传的提现条件引发用户误解从而引导其下载,而这款软件在实际使用时却无法实现提现功能,则可能涉嫌虚假宣传或者虚假广告

□ 本报记者 韩丹东
□ 本报实习生 杨惠嘉

北京市朝阳区的刘女士是一名家庭主妇,平时经常上网刷短视频,今年4月,她无意间看到一条“听歌猜谜,轻松赚钱”的短视频广告。出于好奇,她下载了这款名为“点点猜歌”的软件,完成任务后成功提现0.9元,后来她每天花2个小时在软件中答题,等完成任务准备提现时却发现,提现要求突然提高至“猜对5000首歌”。

自己是不是被骗了?刘女士在网上提出了疑问,随后发现很多人都有类似经历,一些人称之为“提现软件圈套”——看似答题越多赚钱越多,但任务难度越做越高,且始终无法提现。

《法治日报》记者近日调查发现,像“点点猜歌”这类号称“答题赚钱”“猜歌赚钱”的软件还有不少,它们往往打出“轻轻松松赚钱”“新人下载即可获得大额红包”“不看广告也能赚到钱”“提现到账无门槛”等广告语,吸引人们下载App答题,做任务。不少人花费大量时间在上面,最终根本无法提现或仅能提现几元钱甚至几毛钱。一些人大呼:上当。

提现功能夸大其词 引流盈利才是目的

天津的蔡先生和刘女士有一样的经历。他告诉记者,下载“点点猜歌”后,其任务显示“连续登录10天,每天猜对80题就可以提现300元”,但等满10天做完任务准备提现时,“点点猜歌”又提出要“猜对5000首歌”才能提现。蔡先生果断卸载了该软件。

那么,“猜对5000首歌”是否就真的可以提现呢?

“根本就不可能提现。”来自北京大兴的肖女士说,她费尽千辛万苦答题做任务,“点点猜歌”答题的任务越来越难,到第4700个左右的猜歌环节时,开始出现泰语等非中文歌曲,还有不少题目没有正确答案,完成5200首歌时,软件显示已达到猜歌数量上限,但仍无法提现。

肖女士告诉记者,她立即联系“点点猜歌”软件的客服,客服表示,该软件后续版本还在开发中,目前没有解决办法。”也就是没法完成提现,根本就是骗人的,骗取流量,浪费用户的时间。”

今年国庆假期,记者根据刘女士的指引,在手机应用市场搜索“点点猜歌”软件,发现该款软件已经下架,而10月18日记者再次搜索时,发现一款名为“点点猜歌-领现金”的软件可以下载。刘女士告诉记者,“点点猜歌-领现金”和“点点猜歌”的外观、图像都差不多,广告、玩法也相似。

在“点点猜歌-领现金”的软件评论中,两极分化严重,有评论说“非常好玩,几百多块钱一下子就提现了”“猜歌类游戏锻炼大脑,一款超好用的软件,快来下载吧,益智健

上接第一版

“我们了解情况后,帮助消费者厘清争议焦点,就维权的方式和渠道给出建议,同时联系该幼儿游泳馆实际经营者,向其说明解决争议的途径和逃避解决的法律后果。”令张宏雷欣慰的是,幼儿游泳馆的实际经营者终于同意在10月28日与消费者协商处理此事。

10月28日,经过律师、民警、社区工作人员反复协调,当晚10点,幼儿游泳馆实际经营者与消费者最终达成退费合意。

为了防止出现变故,在律师、民警的督促下,相关费用当天夜里就被退回。

困扰消费者的难题得到解决,社区法律顾问的脸上也露出了欣慰的笑容。

“这只是我们社区法治‘1133’工作模式下,法律顾问开展法律服务工作的一个缩影。”崔卫红说,现在社区群众的法治观念越来越强,办事依法、遇事找法、解决问题用法、化解矛盾靠法在莲湖区蔚然成风。

近年来,莲湖区的社区法律顾问认真履职,提供优质法律服务,大力开展法治宣传,有效化解矛盾纠纷,取得了良好的法治效果和社会效果。

“社区法治‘1133’工作模式为西安市的基层法治建设树立了样板,全省、全市一村(社区)一法律顾问工作现场会相继在莲湖区召开。2018年,莲湖‘律师进社区’经验被写入西安市政府的工作报告。”莲湖区司法局律师工作科科长陈继对此格外自豪。

创新模式应对基层法律服务新需求

民有所呼,民有所应。

谈起推行社区法治“1133”工作模式初衷,陈

脑”,这些评论均打了5星;也有评论说“不行的,建议别下载,永远只能提0.3元,根本提不了多的”“太差了,说好5天做好任务就可以领到300块钱,我做任务做完了没领到”,这些评论均打了1星,1500多条评论,平均分为2.5分。

实际上,类似的做法任务,答题提现软件还有不少,记者在某短视频平台上看到不少“看小说提现”“听歌提现”的广告以及博主推荐视频,大多配文“赚零花钱了,操作简单,快去试试吧”。

在手机应用市场,记者搜到多款猜歌提现软件,如“猜歌达人秀”“猜歌大神”等,这些软件的评分多在1至2分左右,评论区中充斥着“无法提现”“骗子软件”的差评。

记者调查发现,手机提现软件主要有两大类:

第一类是软件本身为用户提供实质性服务,提现作为引流的附属功能,吸引用户下载使用软件,这类软件通常是较为知名公司的产品,可以提现,但是金额较少,与其广告宣传并不相符,例如“番茄小说”提供免费小说阅读为主要服务内容,有用户表示在看了700多个小时后仅提现15元。

“虽然提现的金额与广告相差甚远,但是自己使用的初衷是看小说,因此没有觉得被欺骗,使用体验还是可以的。”一位用户说,但也有用户因提现金额与预期相差较大而感到不满。

第二类是软件仅以提现为目的吸引用户,用户通过不断地做任务、游戏和观看广告完成时来赚取提现金额,积累到应用规定金额时再提现,但用户普遍反映无法成功提现,完成一项任务后,这类软件会不断提高提现要求。

据记者观察,大部分提现软件都存在虚假宣传、夸张宣传的问题,引流盈利才是软件公司的真正目的,大量用户无法提现,花费大量时间却得不到任何奖励。

明星代言真伪难辨 虚假宣传诱导广告

据了解,一些提现软件在使用过程中还会诱导用户分享,或通过一些页面设计“伎俩”,让用户无意识下载插件或跳转页面。

一位使用过多款提现软件的网友“深藏blue”说,提现软件在完成任过程中会充斥大量广告,且有很多诱导广告,例如在屏幕上出现虚假的关闭页面选项,用户一旦触碰就会自动下载广告中的软件。

“深藏blue”说,其最初相信提现真实性原因有两个:一是有软件刚开始确实可以提现,比如提现0.3元;二是界面上方会不断地出现“×××(用户昵称)提现500元成功”的弹窗。“现在想想,这都是软件企业的套路,其盗用用户微信头像做虚假宣传。”

在“知乎”相关问题下方的评论中,记者发现,有很多用户都在完成1000至2000首歌曲猜题或一定量的任务后发现不能提现,评论中没有成功提现较大金额的情况。

缙说:“传统的法律服务,普遍是当事人找上门后,由法律服务机构被动提供,法律服务与群众的需求脱节,如何为众多的社区群众提供专业的法律服务,成为全社会面临的一个新课题。”

为了打通基层法律服务的“最后一公里”,莲湖区推出了“1133”工作模式,即每个社区选派一名社区法律顾问;每周开展一次法治日活动;法治活动质量建立社区评估,司法所指导、司法局监督三级监督机制;活动开展形成政府购买服务,律师入驻社区、财政民政保障补贴三级保障机制。

对社区法治“1133”工作模式而言,2015年是值得被铭记的一年。正是在这一年,莲湖区在法治实践中创新推出了这种社区法治治理模式。

当年参与这项工作的很多人至今都清楚地记得,2014年7月,区政府印发《莲湖区加强公共法律服务体系建设工作方案》,社区法律顾问工作被纳入公共法律服务体系。

随着公共法律服务资源下沉,各种配套制度出台,在不断磨合、校正、再磨合、再校正中,“1133”工作模式日趋成熟、完善。

在莲湖区共有131个社区需要配备法律顾问,经过遴选,131人在500余名律师中脱颖而出。

周娜律师就是其中一员,她服务的地点是桃园路街道劳动一坊社区。每周五下午,她都会准时来到社区,开展法治日值守,提供“1对N”的公共法律服务,为社区群众答疑解惑。

“进社区后,除了开展法治宣传,提供法律咨询,我们还会主动走访了解社情民意,对于群众无法自行解决的矛盾纠纷,主动参与化解。”周娜说。

在社区法律顾问的办公室,桌牌、胸牌,谈起推行社区法治“1133”工作模式初衷,陈



记者在调查中注意到,一些提现软件不乏由明星代言,但代言的真伪有待考证。

天津的王先生告诉记者,他本来是不太相信提现软件的,“天下哪有这样的好事”,但看到明星代言后,觉得有一定的可信度。他下载了一个看视频广告的提现软件,不停地做任务,任务要求也不断提高,后来要求看9.8万个视频广告才能提现,这让他幡然醒悟:自己永远吃不到这份“免费午餐”了。

多位受访者说,一些不良软件开发者打着“休闲赚钱”的名义,利用用户渴望轻松赚钱的心理,用夸张的宣传语或诱导式的广告引入下载软件,骗取下载量和流量,希望广大网友擦亮双眼,切勿上当受骗。

行政部门监管处罚 情节严重或构犯罪

8月30日,新浪黑猫消费者服务平台官方微博“黑猫投诉”发布信息显示,平台上与“提现”相关的投诉有近20万单。

北京韬安律师事务所律师段英子直言:“如果提现软件宣传的提现条件引发用户误解从而引导其下载,而这款软件在实际使用时却无法实现提现功能,则可能涉嫌虚假宣传或者虚假广告。”

中国传媒大学文化产业管理学院法律系主任郑宁指出,反不正当竞争法规定,经营者不得对其商品的性能、功能、质量、销售状况、用户评价、曾获荣誉等作虚假或者引人误解的商业宣传,欺骗、误导消费者。经营者不得通过组织虚假交易等方式,帮助其他经营者进行虚假或者引人误解的商业宣传。违反者,由监督检查部门责令停止违法行为,并处罚款,情节严重的可以吊销营业执照。属于发布虚假广告的,依照广告法的规定处罚。

“消费者享有知悉其购买、使用的商品或者接受服务的真实情况的权利,诱导分享,诱导下载以及虚假宣传等作为商家的营销手段,如果是隐瞒真实情况,欺骗消费者,或违反消费者权益保护法,消费者权益受损的,可向服务者要求赔偿。”郑宁说。

北京师范大学法学院教授、亚太网络法律研究中心主任刘德良分析说,从广告法角度来研究,一些提现软件提供所谓的产品服务是虚假的,违反广告法规定,构成虚假宣传,工商主管

周娜介绍,社区法律顾问有一整套标准化服务管理机制,选聘、人员调整、请假、值班都有规定,人员考核、信息公开、监督指导、沟通协调也都通过制度明确下来。

为了保障服务的效率和质量,莲湖区通过政府购买服务,以每次200元标准对社区法律顾问给予补贴,并由财政、民政、司法行政部门共同监督发放;社区每月对入驻律师工作实绩进行评估,区司法局与包抓街道司法所“点对点”监督指导,协调解决困难,提出改进意见。

刚刚载誉归来的全国优秀党务工作者,劳动一坊社区党委书记、主任周建玲认为:“社区法律顾问作用明显,既是普法宣传员、矛盾纠纷调解员,又是特殊群体指导员和弱势群体的引导员。在这几年,和我们一道将群众各类矛盾纠纷化解到基层,使得社区秩序越来越好,同群众关系也更加密切。”

“1133”模式推动社会治理重心向基层下移

基础不牢,地动山摇。中共中央、国务院印发《关于加强基层治理体系和治理能力现代化建设的意见》,要求推进基层治理法治建设,提升基层党员、干部法治素养,引导群众积极参与,依法支持和配合基层治理,完善基层公共法律服务体系……

基层治理是国家治理的基石,作为基层治理的重要一环,社区治理意义重大。推进法治化治理,公共法律服务不能缺位,要不断提升供给能力和水平。

在莲湖区的各个社区,法律顾问以其专业化的服务深度参与到社区治理工作中,工作内容在提供法律咨询、法治宣传等传统法律服

部门可以对其进行监管,进行相应处罚;从合同法来讲,虚假宣传的内容若构成合同条款,且商家不以履行合同而以欺诈为目的,则可能构成合同欺诈,消费者既可以主张其承担违约责任,也可以要求解除合同、赔偿损失;从消费者权益保护法上来讲,虚假宣传欺诈构成侵犯消费者知情权,部分可能构成侵犯消费者的选择权,消费者可以起诉;从刑法角度来讲,若构成合同欺诈,其中不以履行合同为目的,单纯诱骗消费者的情况,严重者可能构成刑法上的合同诈骗,可追究刑事责任。

针对手机应用市场中一些软件以“提现”为噱头,欺骗消费者,为软件引流的现象,郑宁分析,主要原因之一是该类违法情形众多,相关部门执法力度不够;二是该类违法行为成本低、收益高,利益驱动使得这种现象难以管制杜绝。

采访中,不少用户提出疑问:对于这类提现软件,手机应用市场平台难道没有监管责任吗?

对此,刘德良表示,从法律上来讲,通常情况下平台没有主动监管的义务,但是针对屡遭投诉的提现软件,平台应采取相应措施,查证属实则可采取要求被投诉软件下架,限制被投诉软件进入应用市场等措施。若针对屡遭用户投诉的软件,平台拒不履职,则需承担相应责任。

同时,刘德良说,从机构监管层面来看,无论是工商监管、广告执法机关监管还是平台内部监管,面对提现软件换“马甲”反复上架的情况,都存在监管难度较大的问题。若想根除这种现象,刑法介入是有必要的。尽管对于单个用户来讲,提现软件涉嫌诈骗的金额不多,但涉嫌诈骗的人数众多,也可能构成合同法上的诈骗。一旦构成诈骗,公安机关介入,将其作为刑事案件处理,追究相关人员的刑事责任,可能是最有震慑作用和最终的手段。

郑宁提醒,在鱼目混珠的手机应用市场中,针对提现软件虚假宣传、诱导下载的现象,在有关部门加强规范整治的同时,广大消费者也应擦亮双眼。要规避“天上掉馅饼”的心理,面对诱惑冷静分析,谨防掉入虚假宣传的陷阱,以免浪费时间为不良软件贡献流量。遇到侵权行为时,消费者应该勇敢地通过12315等平台积极维权。

漫画/高岳

基础上,扩展到社区治理各个方面:为社区干部提供法律培训;为群众提供法律援助;开展民主法治社区创建;参与街道、社区依法治理的相关工作。

“以前,工作中涉及专业法律问题找律师,得通过关系、熟人,如今律师已经成为我们的‘同事’,成了社区重要的一分子。”对此,作为社区主任的周建玲感触颇深。她说,“1133”工作模式不仅为居民提供高效便捷优质的法律服务,还有利于推进社区依法治理,作为好参谋、好助手,法律顾问为社区管理事务提供法律意见、为社区调解委员会提供法律咨询,社区的大事小情都参与,可以说基层法律服务已经融入社区法治治理的方方面面。

“社区法律顾问还有一个至关重要的作用,那就是扫清了社区干部处理重大疑难问题的法律盲区,社区依法行政水平明显提高,社区依法治理有了‘清障机’。”周建玲说,自从有了社区法律顾问,社区干部也敢干事了,他们都觉得心里更有底气了。

“1133”工作模式推行以来,累计提供法律咨询2.8万余次,开展普法宣传活动1.3万余次,培训讲座6689次,化解矛盾纠纷5056件,帮助刑释人员1281人次,指导社区矫正857人次。

如今,“家门口化解矛盾”已成为莲湖社区居民的集体认知。社区纷纷点赞,法治力量真的可以“看得见,摸得着”。

有社区干部将“1133”形象地比作社区法治工作的密码。莲湖区发出的这份密码,推动社会治理重心向基层下移,助力基层治理法治化,实现政府治理和社会调节、居民自治良性互动,为经济社会持续健康发展提供了有力的法治保障。

□ 本报记者 赵红旗

前不久,来自广东省梅州市的农家子弟张小龙(化名)顺利办理了入学报到手续。随后,他拨通了河南省平顶山市汝州市人民检察院检察官陈冬伟的电话,对这位检察官表示感谢。

与其他准大学生不一样,张小龙差点就与自己好不容易考上的大学失之交臂。原来,他在读高二时,因家境不好时常为生活费发愁,一次偶然机会,他得知出借银行卡可以获得500元,便将自己的银行卡借给他人,并按对方要求开通了网上转账业务。没想到,这一番操作却让张小龙陷入一起电信诈骗骗案,他因涉嫌帮助信息网络犯罪活动罪被立案侦查。

眼看开学在即,自己会不会因为涉案问题不能去大学就读?张小龙慌了神,所幸,此案转入汝州市检察院后,一场公开听证会彻底改变了他的命运。

张小龙案是平顶山市人民检察院探索帮助信息网络犯罪案快速办理机制的一个缩影。近年来,涉嫌帮信案大幅上升,且涉案人多为年轻人、老年人等群体,捕不捕?诉不诉?平顶山检察院探索公开听证,将听证员意见作为检察机关作出决定的依据之一。

检察官阐述不诉之理由

9月28日下午3点,关于张小龙帮助信息网络犯罪活动案的听证会准时开始。

汝州市人大常委会委员、农工民主党汝州支部主任董朝莲,汝州市政府教育督导室副主任闫景柏,汝州市政协委员、神鹰律师事务所主任胡少峰,汝州市团市委青少年部负责人闫超,中国人民银行汝州支行副行长赵彪等人作为听证员参加这场听证会。

在介绍完张小龙的基本情况、基本案情及诉讼经过后,陈冬伟说:“张小龙具有从轻情节,建议依法对其作相对不起诉处理。”

他列举了四项具体情节:张小龙没有违法犯罪前科,其是与朋友一起聊天偶然了解到出借银行卡可以赚钱,才涉嫌犯罪,属于初犯、偶犯;其到案后认罪态度较好,自愿认罪悔罪,能如实供述自己的犯罪事实,系坦白,依法可从轻处罚,且在取保候审期间,虽然其家远在广东,但每遇司法机关通知,都能按时到达,积极配合司法机关工作;自愿认罪认罚,能如实供述自己的罪行,承认指控的犯罪事实,愿意接受处罚;进出其银行卡的犯罪数额只有14万元,其违法所得500元已积极退缴公安机关,依法可对其从轻处罚,对其作不起诉,罚当其罪。

“断卡”行动打击的重点是那些专门从事非法收购、贩卖“两卡”活动的犯罪团伙以及与之内外勾结的电信、银行等行业从业人员,对于那些初犯、偶犯,出售、出借银行卡不满3张的行为人,不能构罪即指即诉,要在法律范围内以教育、挽救、感化为主。本案中,张小龙只有1张银行卡被用于犯罪,且并未参与收购,介绍他人出售银行卡的行为,情节较轻。”陈冬伟说。

此外,陈冬伟强调,张小龙心性单纯,主观上没有诈骗他人钱财的故意,其出借银行卡的动机只是为了为了一点零花钱解决生活问题,其感念父母日常辛苦,不方便向父母张口要钱,才走上了犯罪道路,主观恶性较小,有教育改造的空间,且其过往在校期间表现良好,还担任班级的学习委员和数学课代表,具有较强的可塑性。

“对于一个涉世未深、犯罪情节较轻的即将步入大学校园的年轻人来说,若将其一诉了之,他一生都无法摆脱犯罪分子的标签,今后的求学、就业、交友、结婚,甚至下一代都会受到影响。对其作相对不起诉,不仅能体现司法机关对在校学生身心健康侧重保护的司法理念,更能让其感受到社会的关爱、司法的温情。”陈冬伟说。

听证员就案件疑点发问

在检察官表明承办意见后,听证员随即就一些疑点进行发问。

针对张小龙的提问主要有3个方面,即是否知晓信用卡用途,是否为本人提供银行卡信息、办卡时是否满18岁。

闫景柏:“你朋友借卡知道是干什么用的吗?为什么无缘无故给你500元钱?”

张小龙:“不知道,我也没问。”

闫超:“办银行卡时,信息提供的是你本人吗?银行有没有交代你倒卖银行卡是犯罪行为?”

张小龙:“是我本人的信息,办卡的时候没有给我讲。”

胡少峰:“你办卡的时候有没有满18岁?”

张小龙:“没有。”

随后,董朝莲向陈冬伟发问:“对张小龙作不起诉处理对其上学有无影响?”陈冬伟回答:“不起诉属于终结性处理,对上学没有影响,不属于前科。”

听证员就疑点发问结束后,陈冬伟进一步解释说:“宽容不是纵容,不起诉就是给张小龙一个自我救赎的机会,一个和其他同学一样没有负担走进大学校园的机会,这是对人权最大限度地尊重和保障。希望历经此次事件后,张小龙能够深刻认识错误,反思错误,敬畏法律,明辨是非,努力学习,顽强拼搏,实现自己的人生价值,用实际行动感恩父母,回报社会。”

“我当时法律意识薄弱,不知道此事造成的后果。汝州的警察找到我,我才意识到事情的严重性。我以后要认真学习法律知识,增强法律意识,做一个对社会有用的人。”张小龙动情地说道。

听证程序结束后,听证员经过评议,形成集体意见,一致认为对张小龙作出不起诉决定合法、合理、合法。

汝州市检察院党组书记、检察长阮建国在接受《法治日报》记者采访时说:“院检委会经讨论,决定采纳听证意见,对张小龙作出不起诉决定。”

不捕不诉一律公开听证

记者了解到,目前涉嫌帮助信息网络犯罪活动罪案件大幅上升,且涉案人数多,其中以年轻人、老年人、农民居多。如何在保证案件质量的前提下,推进帮信案件快速高效办理,成为基层检察机关迫在眉睫的任务。

为此,平顶山检察院进行了积极探索,据平顶山市检察院第四检察部主任张丽介绍,平顶山市检察院将汝州市检察院确定为基层检察院试点单位,建立帮信案件快速办理机制,并将这一做法在全市基层检察院全面铺开。

这一机制如何开展?阮建国告诉记者:“对于仅提供银行卡且获利较少,犯罪情节轻微的犯罪嫌疑人依法适用无社会危险性不捕;对涉案的在校学生及时作出羁押必要性审查,并提出轻缓刑的量刑建议,符合不起诉条件的,经公开听证,广泛征求意见,依法作出不起诉决定,把少捕慎诉慎押刑事司法政策落实到位,让人民群众切实感受到司法的温度,防止机械办案,努力做到政治效果、社会效果、法律效果的有机统一。”

对此,张丽坦言:“有压力,有人认为检察机关少捕慎诉惨案为因素,怎么办?我们便专门制定公开听证规则,即决定不逮捕、不起诉的案件,一律进行公开听证,邀请人大代表、政协委员、社会知名人士等担任听证员,将听证员意见作为检察机关作出决定的依据之一。”

在平顶山市检察院党组副书记、副检察长何欣看来,公开听证的过程,既是征求民意的过程,也是对司法活动进行监督的过程,更是贯彻落实“谁执法谁普法”的过程,能够在办案中及时宣传法律,提高人民群众防范意识,从源头上遏制此类案件的发生。

那么,帮信案件快速办理机制具体如何操作?据平顶山市检察院检委会专职委员付新生介绍,他们要求基层检察院全面准确把握逮捕条件尤其是社会危险性条件,特别是对于异地抓获的犯罪嫌疑人,不能片面地为办案便利而忽视社会危险性评价,造成构罪即捕;重点探索对异地抓获的犯罪嫌疑人不批准逮捕后,采取有效措施,保障诉讼顺利进行。

“如何准确、严格把握起诉条件?市检察院要求基层检察院坚持惩治与挽救相结合,充分了解犯罪嫌疑人的工作学习情况,相关表现,犯罪原因,是否有帮教条件等,结合其犯罪事实,综合评判起诉必要性。对犯罪情节轻微的,要依法大胆适用相对不起诉。”付新生说。

大量年轻人老年人涉帮信案怎么办

河南平顶山检察院公开听证把关少捕慎诉