



## 具有鲜明时代印记 回应诸多现实问题

# 个人信息保护法如何捍卫个人信息安全



在信息化时代,个人信息保护已成为广大人民群众最关心最直接最现实的利益问题之一。  
本报通讯员 章善玉 摄

### 立法眼

□ 本报记者 朱宁宁

个人信息保护法自8月20日经十三届全国人大常委会第三十次会议表决通过以来,社会各界对其关注度与日俱增。

为何要制定个人信息保护法?个人信息保护法将对人们生活产生哪些影响?为什么个人信息保护法要强化对敏感个人信息的保护?一些业内专家近日接受《法治日报》记者采访,详解个人信息保护法的创新特色和规则亮点。

### 回应关切彰显时代印记

“个人信息保护法出台的时代背景有着丰富的国际国内蕴涵。”北京师范大学网络法治国际中心执行主任、中国互联网协会研究中心副主任吴沈括说。

“可以说,个人信息保护法已搭建起保护个人信息的科学、系统、全面的顶层设计。下一步,随着监管执法举措的不懈推进,司法裁判规则的不断丰富、多方参与共治的持续培育以及国际交流合作的深入开展,置身代码世界的广大人民群众将长久拥抱个人信息合法权益受保护、个人信息处理活动受规范、个人信息合理利用受促进的数字治理新生态。”吴沈括说。

### 突出重点保护个人权益

“个人信息保护法就是一部保护个人信息权益的法。”在清华大学法学院教授程啸看来,这正是这部法律的根本目的。以此为基础,个人信息保护法对个人在个人信息处理活动中的权利作出全面的规定并赋予可诉性。

个人信息保护法第四章对个人在个人信息处理活动中的权利作了详细规定。此外,为了保护死者近亲属合法、正当的利益,同时也尊重死者的遗愿并保护死者本人及其交往者的隐私和通信秘密,个人信息保护法允许死者的近亲属可以对死者的相关个人信息行使查阅、复制、更正、删除等权利。“但是,死者生前另有安排的除外。”程啸说。

尤为值得一提的是,为了更好地保障上述个人权利的实现,个人信息保护法还专门赋予这些权利可诉性。

“所谓可诉性,即在个人信息处理者拒绝个人行使权利的请求时,个人可以依法向人民法院提起诉讼,由法院判决强制个人信息处理者履行相应的义务,保障个人权利的实现。”程啸解释说。

以保护权益为目的,个人信息保护法还有一个重要内容是规定了侵害个人信息权益的侵权赔偿责任适用过错推定责任。

“个人信息保护法第六十九条规定,处理个人信息侵害个人信息权益造成损害的,个人信息处理者如果不能证明自己没有过错的,就必须承担损害赔偿等侵权责任。”在程啸看来,该规定对于减轻受害人的举证负担,保护其个人信息权益非常有利。

“不仅如此,考虑到侵害个人信息权益造成的损害中,受害人主要遭受的是精神损害,但精神损害既没有达到严重程度,也往往是难以证明的。因此,个人信息保护法还规定,无论给受害人造成的是财产损失还是精神损害,都可以按照个人因此受到的损失或者个人信息处理者因此获得的利益确定;个人因此受到

的损失和个人信息处理者因此获得的利益难以确定的,根据实际情况确定赔偿数额。”程啸说。

### 强化规则保护敏感信息

个人信息可以分为一般个人信息与敏感个人信息。敏感个人信息是指一旦泄露或者非法使用,容易导致自然人的人格尊严受到侵害或者人身、财产安全受到危害的个人信息,包括生物识别、宗教信仰、特定身份、医疗健康、金融账户、行踪轨迹等信息以及不满十四周岁未成年人的个人信息。为了强化对敏感个人信息的保护,个人信息保护法设置了特殊的处理规则和国家机关处理个人信息的特别规定。

“敏感个人信息一旦泄露或者非法使用,容易导致自然人的人格尊严受到侵害,人身、财产安全受到危害。因此,对于敏感个人信息的保护,是个人信息保护法的重中之重。”中国人民大学法学院教授张新宝说。

谈及为何要强化对敏感个人信息的保护,张新宝认为出于多方面的原因:一是生命安全对个人来讲具有极端重要性,法律应当将其作为最高利益予以保护。由于敏感个人信息的泄露或者非法使用可能导致个人的生命安全受到危害,敏感个人信息的处理应当在充分保护个人生命安全的前提下进行。二是保护个人财产的恒定与安全是法治的基础,也是整个社会存在的基础。敏感个人信息的不当处理可能大幅提高个人财产遭受他人侵害的可能性,使得个人的财产安全面临严重威胁。三是敏感个人信息与个人的人格尊严高度相关,因此处理敏感个人信息应当符合更为严格的条件。一方面,处理者应当防止其自身的处理活动得出有损个人人格尊严的结果;另一方面,处理者也应防止敏感个人信息被泄露或者非法使用,避免个人的人格尊严遭受侵害。

值得一提的是,个人信息保护法还专门规定,个人信息处理者处理不满十四周岁未成年人个人信息的,应当取得未成年人的父母或者其他监护人的同意。个人信息处理者处理不满十四周岁

人信息的,应当制定专门的个人信息处理规则。

在张新宝看来,强化对未成年人的个人信息保护有着特殊的意义。“未成年人心智尚未成熟,其个人信息一旦泄露或者非法使用,容易对其人格的健康、自由发展产生不利影响。而在个人信息处理活动中,未成年人没有足够的认识能力和控制能力,也缺乏足够的自我保护能力,其权益无疑更容易受到侵害,因此更应提供特殊保护。”张新宝说。

### 完善制度新增透明度原则

个人信息保护法在网络安全法、民法典等法律所确立的合法正当必要原则之外,增加了透明度原则。

中国人民大学法学院教授、民商事法学研究中心执行主任石佳友认为,这是对个人信息保护制度的重要完善。“个人信息保护立法的核心使命就是为了确保信息处理的透明度,从而保障个人信息自决权。”

“在个人信息保护领域,透明度原则意味着有关个人信息处理的相关规则说明必须易于获取、易于理解,尽可能使用清晰和易懂的语言而非专业性术语,平台不能大量使用一般用户无法理解的、过于专业和晦涩的技术性术语。”石佳友说。

石佳友同时指出,这一原则还要求信息处理者应向信息主体告知处理者的身份、处理目的、处理方式等信息透明度原则是信息主体行使知情同意权的前提;在信息处理者自第三方获取并处理个人信息的外包场合(所谓“看不见的处理”),透明度原则对于保障信息主体的信息自决尤为重要。

个人信息保护法第二十四条针对自动化决策再次强调了透明度原则的适用:“个人信息处理者利用个人信息进行自动化决策,应当保证决策的透明度和结果公平、公正,不得对个人在交易价格等交易条件上实行不合理的差别待遇。”

“因此,透明度原则是可以同时适用于个人信息处理过程及其结果的基本原则,这在未来有助于应对平台以‘技术中立’等为借口的‘算法黑箱’和‘算法歧视’等现象。这也是该法第五条所规定的诚信原则的逻辑发展与应用。”石佳友说。

### 人大动态

## 河北省人大常委会开展法院民事执行联动监督 敢于监督善于监督促进公平正义

9月7日,河北省人大常委会以云视频会议召开全省法院民事执行工作联动监督动员部署会。河北省人大常委会副主任王会勇指出,开展民事执行联动监督,是促进公平正义、维护人民利益的重要举措,是增强人大监督效能的创新实践。全省人大系统和法院要坚持政治站位,强化责任担当,敢于监督、善于监督,有力有效推进全省法院民事案件执行工作。

王会勇强调,要坚持问题导向,准确把握民事执行工作联动监督的目标任务,逐类逐案排查,切实摸清全省法院民事未执结案件底数。要坚持依法依规,深入分析症结,加强源头治理,综合治理,依法推动解决一批实际问题,建立健全长效机制,形成一批具有河北特色的实践成果和理论成果。要坚持省市县人大协调联动,加强组织领导,严密有序实施,改进工作作风,营造浓厚氛围,确保联动监督工作取得扎实成效。

## 陕西省人大常委会召开代表建议督办座谈会 高质量办理建议创造高品质生活

9月7日,在陕西省人大常委会召开的代表建议督办座谈会上,陕西省人大常委会副主任郭大为指出,高质量办理代表建议,是“全过程人民民主”特点和优势的具体体现,要把“百姓盼的”和“政府干的”紧紧连在一起,让社会主义民主政治的成果看得见、摸得着。

会上,陕西省教育厅、省民政厅、省人社厅、省卫健委、省医保局5家单位负责人围绕“创造高品质生活”主题,汇报了建议办理情况。陕西省政府办公厅有关负责同志就进一步推动建议办理工作作了发言。

郭大为强调,在推动发展的过程中多干民生实事,是政府部门的职责所在。“高品质生活”的“高”来源于政治、经济、文化、社会、生态全方位的高水平发展,“高品质生活”的“质”来源于解决人民关心的难点、热点、痛点问题的高质量突破。要想人民之所想,谋人民之所盼,干人民之所事,用建议办理中的一件件民生实事,解决群众的急难愁盼问题。

## 湖南省人大常委会机关开展“三为四树八创”活动 推动机关机制更顺畅作风更务实

9月7日,湖南省人大常委会机关召开动员会,对“三为四树八创”活动进行专题部署。

开展“三为”活动,即人大机关为基层助力帮扶,人大干部为群众排忧解难,人大代表为人民代言发声;树立四种形象,即忠诚的政治形象、厚实的专业形象、高效的工作形象、满意的对外形象;创建“零”机关,即学习零漏洞、办会零失误、办文零差错、办事零投诉、办件零拖沓、服务零盲区、运行零事故、执纪零问责。

湖南省人大常委会副主任刘莲玉指出,要坚持问题导向,紧盯“三为四树八创”的难点堵点,从根本上破解机关工作存在的突出问题。要在狠抓落实中推动“三为四树八创”活动取得明显实效,强化系统思维,领导责任和考核奖惩,推动机关机制更顺畅,作风更务实,服务更优良。  
本报记者 张红兵 整理

## 紧盯百姓关切开创跨省互联共建 粤桂两地携手探索人大区域合作长效机制

### 新实践

□ 本报记者 章宁旦

近日,广东省肇庆市封开县大洲镇和广西壮族自治区梧州市苍梧县木双镇的人大代表聚在一起,头碰头,沿着两地交界的东安江两岸,调研考察当地的水环境治理和沿江村庄人居环境整治工程。

看着眼前清澈碧绿的河道,两岸阡陌纵横的连片农田和荷塘飘香的村庄,代表们不禁感慨道:“浑浊的东安江水质变清,人居环境越来越好,人大代表在群众中的威信越来越高,我们的履职热情也跟着水涨船高。”

让绿水青山成为当地一道亮丽的风景线,与封开、苍梧两地创建的省际人大代表联络站密不可分。近年来,封开县人大常委会积极探索创新人大代表履职工作机制,主动走出去与广西梧州市的万秀区、苍梧县和贺州市的八步区人大常委会对接,探索省际边界人大互联共建模式,推动两地代表联手开展人居环境整治监督,携手推进基层社会治理,化解矛盾纠纷。

8月18日,随着肇庆市人大常委会与梧州市人大常委会共同签署《加强省际人大区域合作交流协议书》,两地对省际人大区域合作的前期探索也由此全面推开,推动两市人大工作高质量发展迈上新台阶,助力粤桂合作特别试验区建设发展。

### 破解代表跨区域意见建议落实难

不久前,封开、苍梧两县人大常委会组织粤桂五级人大代表在两广交界五号界桩广场,围绕健康中国、县乡人大工作,基层民主法治开展“更好发挥人大代表作用”履职交流。

活动期间,粤桂人大代表参观考察大洲镇东畔村人大代表扶贫示范项目兰花基地、大洲镇污水处理厂和两广源流博物馆,并在大洲镇省际代表联络站开展座谈交流。过去4年间,两地人大共组织开展联合主题活动17次,参加代表人数达469人次。

近年来,随着封开县作为肇庆面向珠三角连接大西南枢纽门户的桥头堡,为了拓宽人大代表的履职领域,封开县人大常委会开始把目光看向了粤桂

两地人大工作合作交流的领域。

封开县人大常委会党组书记、主任陈月梅介绍说,2017年2月,封开县人大常委会与梧州市万秀区人大常委会率先签订合作协议,共同开启省际人大互联共建工作,探索新常态下人大工作新举措。

2020年6月和8月,封开县人大常委会又主动牵手贺州市八步区人大常委会和梧州市苍梧县人大常委会,围绕双方共同关心的粤桂工业园区建设发展、区域生态水系(西江、贺江、东安江)治理、乡村振兴和脱贫攻坚等重点领域以及相邻地区群众关心的热点难点问题开展跨区合作。

为了充分发挥人大代表主体作用,促进省际人大合作共建工作取得新进展,封开县人大常委会还与上述三地建立省际人大区域合作领导联络站机制,成立由双方常委会主任担任组长的领导小组,并建立沟通交流工作制度和运行机制以及省际人大代表活动制度,实现交流合作工作制度化、规范化。

前述提到的省际人大代表联络站,是粤桂两地为了让省际合作发挥实效而探索的一项有益创举。2018年8月,封开县南丰镇人大率先与八步区铺门镇人大建立省际联络站,约定凡一方代表提出意见、建议和议案,需要另一方参与,由当事方人大督促相关部门落实,一举解决了代表跨地域的意见建议落实难题。

截至目前,已建设12个乡镇(街道)或村(社区)省际人大代表联络站。

### 联手监督加强跨界水流域保护

“铺门镇车龙村群众将垃圾倾倒和堆放在贺江边,污染江水危害下游饮用水。”封开县南丰镇人大办收到与铺门镇相邻村几位人大代表的情况反映后,立刻组织代表和环保站人员赴实地核查,确认反映的情况属实。

南丰镇人大随即就将这一情况通过联络站微信群告知铺门镇人大,请他们督促解决。接报后,铺门镇人大积极履职,督办相关部门对车龙村垃圾进行整治,仅用半个月时间就将车龙村倾倒在江边的垃圾全部整治完毕。

随着农村人居环境整治,群众对加强环境保护的意愿越来越强,联合组织两地各级人大代表开展专题视察、调研,联手开展监督加强跨界水流域保护,是粤桂省际人大区域合作推进的重点民生工程。

“作为贺江、东安江的下游,大洲镇境内经常遇到跨界污水、垃圾等污染。”封开县委常委、大洲镇委书记钟锋告诉记者,现在通过省际合作,借助省际联络站,群众意见、代表建议有了解决的途径和方法。

钟锋指着位于该镇龙皇岛的东安江和贺江交界处对记者说:“以前,因为污水、垃圾和采砂,东安江的水流到这里就会出现一个‘奇观’——交界处长期一边清一边浊,而且泾渭分明。”

开展省际人大合作后,封开、苍梧两地各级人大代表围绕保护东安江生态环境开展监督:苍梧的木双、梨埠、石桥等镇的县人大代表,在县人大例会上联名建议县政府取消东安江河道采砂;县人大常委会快速作为,及时督办,监督相关部门采取有力措施。目前,东安江河道的采砂已全部停止。

对此,苍梧县的代表纷纷表示:“以前因为东安江水质不好,不仅下游大洲镇群众意见大,本地群众也不满,省际人大代表联络站发挥作用后,河道采砂问题解决了,水质清了,群众意见少了,人大代表在群众中的威信也提高了。”

### 合力化解矛盾创新基层社会治理

“以前村里都是泥路,一遇下雨天就泥泞难行。现在好了,通过代表联络站的帮助,我们有了水泥路,再也不用一脚泥一脚水地出门了。”大洲镇罗河口自然村的村民向记者感慨道。

罗河口村与木双镇的双贤村相连,两地村民林地、农田相交穿插,是典型的“插花地”(即你中有我,我中有你)。今年,罗河口村推进硬化村道建设中,要拓宽的村主道一大部分属于双贤村,为此,两村村民协商多次都没有妥善解决,甚至矛盾有了升级化的苗头。

之后,罗河口村民向镇人大代表寻求帮助。省际人大代表联络站立刻联合两地的人大代表并组成工作组,就修路用地问题展开协调,促成村道顺利修建。

经过4年多的探索实践,粤桂两地人大工作从一般化调研向专题调研、执法检查转变,从简单沟通感情交流向如何打破代表建议办理区域壁垒推动代表共同履职转变,携手推进两地基层社会治理,联手化解矛盾纠纷。

八步区铺门镇扶隆村新建工业园,在建设过程