



法界动态

中国政法大学召开2021年秋季学期党政工作部署会



本报讯 记者黄洁 8月29日上午,中国政法大学在昌平校区召开2021年秋季学期党政工作部署会。会议回顾了走过的上半年,展望迎来的下半年,在坚持“一手抓疫情防控,一手抓事业发展”的总基调下,对新学期党政工作进行全面部署,确保学校各项工作有序推进。中国政法大学党委书记胡明,校长马怀德,副校长冯世勇,党委副书记、纪委书记刚文哲,党委副书记高浣月,副校长李双辰、时建中、常保国、李秀云出席会议,党建督导员、各二级单位负责人参加会议。会议由冯世勇主持。

为了高质量地完成全年的党政工作任务,马怀德着重从10个方面对行政工作进行了具体部署。第一,始终做好常态化疫情防控工作。第二,深入推进发展规划与学科建设工作。第三,持续提升人才培养质量。第四,着力提升科研综合实力。第五,全面服务学生成长成才。第六,大力推进人才强校战略。第七,深化国际交流合作。第八,提升行政管理水平。第九,提高民生保障水平。第十,统筹推进“更强法大、更美校园”为主题的70周年校庆筹备工作。

胡明指出,上半年学校各项党政工作坚持稳中求进总基调,不断巩固拓展疫情防控和改革发展成果,为全面启动和深入实施“十四五”规划蓄势发力,打下了坚实基础。一是以扎实做好常态化疫情防控为关键,筑牢校园疫情防控的防线。二是以深入开展庆祝中国共产党成立100周年为主题,推进党的各项建设。三是以深化教育综合改革为主线,加快推进“双一流”建设内涵式高质量发展。四是坚持以师生为中心,积极回应师生关切,认真落实年度“十件实事”。

中国社会科学院法学研究所民法研究室举办“树立民法体系化科学思维专题研讨会”



本报讯 见习记者柳源远 8月24日,由中国社会科学院法学研究所民法研究室主办的“树立民法体系化科学思维专题研讨会”在北京召开。来自清华大学、中国政法大学、中国社会科学院法学所与国际法所、中国社会科学院大学等单位的专家学者共聚一堂,各抒己见。

中国社会科学院法学研究所研究员、学部委员孙宪忠致开幕词,向与会嘉宾表示了热烈的欢迎和衷心的感谢,并对民法典立法上的体系化技术、民法规范间的体系化关系作了深入阐释。提出要始终坚持民法体系化科学思维贯彻于立法、执法和司法的全过程,避免产生碎片化的理论观点,特别是重视民法总则编及其他上位规范的统摄效应,尊重不同民法规范的功能定位。他强调,民法体系化科学思维方面的研究,对其他法领域的体系化、科学化也将产生积极的促进效应。

清华大学法学院教授韩世远提出,婚姻家庭法回归民法典在体系上是重大的改变,但总则编有关行为的一般规定,对于婚姻家庭问题是否可以一概适用仍有疑问,就该项体系化变化的意义也值得进一步深入研究和厘清。中国政法大学教授于飞认为,民法典立法上体系化的不足仍然存在,以民法总则的缺失为典型。需要通过承认存在民法总则规范而非类推适用的解释路径来予以应对。中国社会科学院法学研究所研究员谢鸿飞表示,目前民法典配套司法解释的起草特别需要坚持体系化思维,不仅应避免与民法典的外在体系相冲突,更应注意与民法典的内在价值体系保持一致、和谐。

西北政法大学碳中和法律研究中心成立暨首届碳达峰、碳中和法律问题学术研讨会举行



本报讯 记者郑剑峰 8月28日上午,西北政法大学碳中和法律研究中心成立暨首届碳达峰、碳中和法律问题学术研讨会在西北政法大学举行。会议由西北政法大学经济法学院、(法律科学)编辑部、西北政法大学发展规划与学科建设处主办。来自西北政法大学、北京大学、中国政法大学、中南财经政法大学、复旦大学、武汉大学、贵州大学、西南石油大学、南京农业大学、西北农林科技大学、陕西省人民检察院、洋东新城管委会、西安市碑林区人民检察院、鸿舟集团等30名专家、135名师生通过线上线下的形式参加了会议。

2020年,我国宣布二氧化碳排放力争于2030年前达到峰值,努力争取2060年前实现碳中和。这一承诺彰显了我国对建设全球生态文明、构建人类命运共同体的责任担当。这也对我国能源革命升级,推动经济与产业结构转型、经济增长方式转型提出了更高的要求。

西北政法大学成立碳中和法律研究中心,将充分发挥智库优势,积极与相关单位在科学研究和人才培养方面加强合作。针对当前碳达峰、碳中和的重点、难点、争议点的法学问题展开研究,不断探索跨学科合作,积极在推进生态文明建设与绿色发展中的作用。研究中心由西北政法大学《法律科学》杂志主编杨建军教授担任主任,武汉大学教授秦天宝、中南财经政法大学教授高利红、西北政法大学教授王莹莹、倪楠等8人担任副主任,王继恒、郝少英、陈娟娟、丁岩林等15人获聘研究员,北京市中闻(西安)律师事务所等5家单位成为协同单位。



法治热点聚焦

丁黎明

当下,世界已进入网络化、“小化”、秒互动的信息时代,新媒体成为最重要的信息传播载体。我们要多用善用新媒体手段,讲好我国推进全面依法治国的故事,展示真实、立体、全面的法治中国形象,增强我国社会主义法治建设在国际社会的传播力、引导力、影响力、公信力。

多用善用新媒体 讲好中国法治故事

从传播方法上,改变过去宣传说教的习惯,善于从微观与细节入手,挖掘普通人身上的法治故事,通过讲故事来展现我国法治的进步与文明。过去,我国法治国际传播的宣传味儿较浓,宏大叙事多,具体案例少,概念判断多,个人体会少。无论是国内还是国外受众,都更喜欢故事化、具象化。宏大叙事的感染力,比不上一件件真实可感的故事,我们要善于抓住典型案例讲故事。

从传播素材上,加强我国法治素材特别是典型案例的翻译,增加国际传播素材的“量”,同时提升翻译质量,注重国际传播素材的“质”。近年来,我国在对法律条文、法治文件及其典型案例的对外翻译与推广方面取得了不错的成绩,但与我国全面依法治国取得的历史性成就相比,我国可进行国际传播的外文法治素材数量依然偏少,而且普遍存在直译生硬、晦涩的问题。由于法律文化的差异,我国特色的许多司法制度在国际上没有完全对应的表达,目前仅根据字面含义的直译,往往导致海外受众看不懂、缺乏认同。因此,既要加大中国司法案例的对外翻译与介绍,尤其要加大最高人民法院案例、典型案例,涉及海外当事人以及国际媒体关注案例的翻译,还应重视翻译介绍我国在互联网、知识产权、智慧司法等

世界法治前沿领域率先开展探索的案例,向国际社会介绍我国的领先经验。同时注意与国际通用的法律话语体系相衔接,改进翻译质量,让海外受众看得懂、增强认同。

从传播内容上,抓住国际社会关注的热点,比如知识产权司法保护、生态环境司法保护、人权司法保障、外国人在华权益、外商在华营商环境等显性话题,以点带面,重点突破。新媒体传播要了解受众的关注点,注意贴近性。党的十八大以来,我国把知识产权保护工作摆在更加突出的位置,在北京、上海、广州成立知识产权法院,最高人民法院挂牌成立知识产权法庭,建立起知识产权专业化司法保护体系。我国不断加强人权司法保障,健全落实罪刑法定、疑罪从无、非法证据排除等法律原则的法律制度,健全冤假错案有效防范、及时纠正机制,“呼格吉勒图案”“念斌案”“浙江张氏叔侄案”等冤假错案得以纠正。2019年3月,全国人大通过《中华人民共和国外商投资法》,积极促进外商投资,保护外商投资合法权益,打造良好透明的营商环境,给在华投资的外商送去“定心丸”。针对这类容易被海外受众关注的中国法治故事,我们应深入挖掘,突出重点,以点带面,以达到事半功倍的宣传效果。

从传播载体上,强化网络技术手段,重视包括微博、微信、Facebook、Twitter等自媒体、社交媒体的传播效果。2013年8月,我国微博直播公开开

理薄熙来案,成为我国法治国际传播中的一个标志性事件。随后,我国庭审直播进入快速发展的阶段,著名的案例包括北京海淀“快播案”、山东聊城“辱母杀人案”等。中国社会科学院法学研究所发布的《法治蓝皮书:中国法治发展报告(2020)》显示,2019年我国法院庭审直播次数达390多万次,直播率达33.2%。《法治蓝皮书:中国法治发展报告(2021)》显示,截至2020年年底,中国庭审公开网已经累计开展全国法院庭审直播1104.94万次,网站累计访问量突破319.04亿次,成为全世界最大的政务视频直播网站。我们要继续发挥好庭审直播的传播效应,强化中国司法公平、公正、透明的形象认知。要重视海外社交媒体,在Facebook、Twitter、LinkedIn等社交网络设立官方账号,在Reddit、Quora等新闻社区适时跟进、创设相关话题,在Instagram、Podcast、Youtube、Vime等多媒体平台发布图片、音视频等作品,抢占国际主流舆论阵地,强势传播中国法治故事。

从传播人才上,加强外语、法律、新媒体“三合一”复合型人才培养。这就要求高校、媒体、法学法律界通力合作,从理论与实践相结合上培养出符合时代要求的“三合一”人才。同时,要善于团结海外背景深厚、有国际影响力,对我国友好的外籍人士在国际舆论场多讲中国法治故事,壮大知华友华力量,做大做强讲好中国法治故事的人才队伍。

略说武松的法律意识缺陷

法学洞见

郝铁川

现代“章回小说大家”张恨水说:“有超人之志,无过人之才;有过人之才,无惊人之事,皆不足以有成。何以言之?无其才而不足以展其志,无其事又不足以应其才之用也。”但《水浒传》里的武松者,对超人之志、过人之才、惊人之事这三点兼而有之,庶几乎无遗憾矣。张恨水的观点代表了社会上大部分人对武松的看法。

武松在民间社会历史的影响很大,关于他的歇后语就有如下多条:  
武松进门里去看——奸诈做事奸当  
武松请乡邻——勿是好事情  
武松闹十字坡——不打不相识  
武松买肉——挑肥拣瘦  
武松赶会——为打不平  
武松放鸽子——英雄无用武之地  
景阳冈上的武松——不是你死便是我活  
武松卖刺猬——人强货扎手  
武松打虎——一举成名  
潘金莲给武松敬酒——别有用心

正因为武松在民间社会有如此大的影响,所以我们有必要考察一下他的法律意识,以便科学地评价历史人物,取其精华,去其糟粕。由此出发,笔者认为武松有如下三种法律意识缺陷:

第一,尊重社会困难弱势群体的人格,保障他们的合法权益,这是法治思维的重要内容。他对穷苦人动辄打骂,表现出了不尊重社会弱势群体的缺点。

例如,武松来到景阳冈,在山下一家酒店,喝酒吃牛肉。山下酒店小二开始只给武松端上三碗酒,武松生气,店小二指了指门前招旗上的“三碗不过冈”,解释说:“俺家的酒,虽是村酒,却比老酒的滋味。但凡客人来我店中吃了三碗的,便醉了,过不得前面的山冈去。因此唤做‘三碗不过冈’。若是过住客人到此,只吃三碗,更不再问。”武松反驳说:“那我怎么不醉?”店小二解

释说:“我这酒叫做‘透瓶香’,又唤做‘出门倒’。初入时,醇浓好吃,少刻时便倒。”武松不信,斥责店小二胡说:“休得胡说!便是你使蒙汗药在里面,我也有鼻子。”

武松根本不信什么三碗不过冈,暴躁地说道:“我又不会吃你的,休要引老羞性发,通教你屋里粉碎,把你这鸟店子倒翻过来!”

最后,武松强买强卖硬是喝了十八碗,不胜酒力而醉了,踉踉跄跄地要过景阳冈。店小二一来知道自己家酒力强,二来知道景阳冈上有老虎,便好心拿出国家榜文来证明景阳冈上的老虎经常吃人,劝武松不要独自前往,先住下来,等凑齐了二三十人,一道结伴过冈。可武松却恶狠狠地骂人家:“你鸟子声!便真个有虎,老爷也不怕!你留我在家里歇,莫不半夜三更要谋我财,害我性命,却把鸟大虫唬吓我。”反诬人家要对他谋财害命,武松没有听店小二忠告,径直上了景阳冈。看到国人的印信榜文,才相信真有老虎。但他怕店小二等人的笑话他,不好意思回头,硬着头皮向前闯了。

在这里,社会下层人店小二善意、主动服务,态度也很真诚,但武松却对店小二满嘴脏话(“休得胡说”“你鸟子声”等),态度恶劣。酒店(老板)和店小二把秘制工艺酿成的好酒拿出来给客人分享,没有藏着掖着,没有看不起武松。可是,武松却无端说人家酒好是放了蒙汗药。甚至武松自称老爹(“休要引老羞性发”),威胁店家“教你屋里粉碎,把你这鸟店子倒翻过来!”称自己是人家的老爹,还要动手砸人家的店,对社会下层人如此蛮横相待,这形象难道不羞愧吗?

第二,蔑视妇女。武松因为杀了嫂子,被刺配孟州城,路过十字坡,进入了孙二娘和张青开的人肉包子铺。孙二娘说:“客官,歇脚了去,本家有好酒好肉,要点心时,好大馒头。”说着去灶上取一笼馒头来,放在桌子上。两个公人拿起来就吃,武松却取了一个拍开,叫道:“店家,这馒头是肉肉的?是狗肉的?”那妇人嘻嘻笑道:“我家馒头,积祖是黄牛的。”武松道:“我见这馒头馅内有几根毛,像人小便处的毛一般,以此疑忌。”对一个女性说“像人小便处的毛一般”,岂不是公然调戏人家吗?他见妇人搭不理他,就叉问道:“娘子,你家丈夫却怎地不见?”那妇人道:“我的丈夫出外做客客不回。”武松道:“恁地时,你独自一个须冷落。”武松分明又是挑逗妇女,流里流气,对女性毫无尊重之意。

武松被发配到孟州后,要帮助施恩痛打蒋门神,夺回快活林。他在大树下见了蒋门神,却又不打。因为他看到蒋门神的店里坐着一个年轻妇人,即将蒋门神来孟州新娶的小妾。武松径入酒店,在柜台相对的位置上坐下,不转眼珠地看着那妇人。那妇人见武松不怀好意色眯眯地一直看着她,只好回转头看别处。武松道:“过罢,叫你相上那妇人下来,相伴我吃饭。”这分明是调戏人家,自然遭到那忍无可忍的妇人的痛骂:“秀才!该死的贼!”但这一骂,正中武松的计。武松调戏她,就等着她应声,便把那桶酒往地下一泼,冲入柜台内,一手揪住腰膀,一手撒住云鬓,隔柜台捉将出来,往酒缸里只一丢,扑通一声响,可怜这妇人被直丢在大酒缸里,头脸都磕破了,在酒缸里挣扎不起。然后武松大战闻讯赶来的蒋门神。武松对蒋门神的女人采取了先动手,后动口,再动手的步骤,不仅有身体上的接触,而且还意淫了人家,尽管那是装出来的。

后来,蒋门神勾结张团练、张都监,张都监监下圈套,栽赃陷害武松。在发配途中,经过飞云浦的时候,埋伏的人想结果武松性命,武松因此进行了复仇行动。当他得知仇人正在鸳鸯楼聚会时,便奔往那里进行一场血腥的屠杀:先杀了一个马夫;又杀了两个丫鬟,然后上鸳鸯楼,刺砍了张都监、张团练、蒋门神和两个亲随;之后,杀了张都监的女儿、儿媳、养媳及家中的几个女子。至此,武松才心满意足。

蒋门神当然不是什么好人,但他的小妾并没有什么恶行,武松调戏并殴打她,是没有道理的。在中外传统中,打无辜的女人都已经不是一个好男儿的作为了,何况是杀她们?在武松眼里,妇女毫无人权可言:他可以调戏、羞辱她们,可以随意杀死她们。

第三,武松滥杀无辜。据统计,《水浒传》里武松杀了多少人呢?在阳谷县为兄报仇先杀潘金莲,后屠西门庆,杀这两人情有可原;在飞云浦杀了两个解差和两个欲杀武松的蒋门神的徒弟,杀这四人,情有可原;在张都监府先杀了一个不该杀的后槽喂马的人,再杀两个不该杀的丫鬟,又杀张都监、张团练、蒋门神;接着杀了两个不该杀的家人;最后索性一不做二不休又杀了不该杀的张夫人、养娘玉兰及两个小孩和三个妇人;在夜走蜈蚣岭时,先是杀了一个不该杀的童童,接着又杀了欺男霸女的老道,前后共计23人。在这23人中,不该杀的有12人。因此,说武松滥杀无辜,不冤枉他吧?

过去民间有一种说法:“老不看三国,少不看水浒”,看来并非全无理。我们比较多地歌颂武松打虎主观上为自己,但客观上利他人的好的一面,但对武松随意辱骂社会下层人士、随便对妇女动手、滥杀无辜的事情批评不够。我们的老师在向中小生推介、评论武松时,是不是也应该指出他的不足呢?我想应该是的。武松毕竟是一个历史人物,他有着很多难以逃脱的时代的局限性。



毕业典礼致辞 集锦

记得今天你喜欢的自己

王志强(复旦大学法学院院长)



时间过得很快,四年前的开学之初,本科同学在这里听我“吐槽”:这不是一所你理想中的法学院;四年后,你们为它的改变有所贡献吗?三年前,我在这里提醒研究生同学,你们是来学习的,不是来实习的;不过我知道好多同学并没有听进去……

临别之际,我想留给大家这样一个问题:若干年后的你,是否会是你自己今天喜欢的样子?换句话说,你是否会经常记得出发时的理想?

今天你希望自己成为的样子,往往是值得坚守的方向。为什么?因为在校园的最后一段时光,你会依然保有少年的理想主义,真诚、纯洁,充满正能量。人之初,性本善。大家都熟知,因为作为生物族群的人,按孟子的说法,“人皆有不忍人之心”。这种与生俱来的善念,如果没有

会怎么样?孟子说:“非人也!”他认为,正是有了充满善念的本性作为源泉,才产生仁义礼智等各种人的德行和能力。这种理想和初衷,不仅是少年豪情,更反映着一个社会最深处的价值期许。如果梁启超所言,“今日之责任,不在他人,而全在我少年”。

因此,少年时的理想价值,可以作为经年累月后自我反思的朴素标准。大家目前并没有这种困惑,但时过境迁,当我们油腻了,世故了,“历练成熟”“换位思考”了,就会或多或少偏离原来的方向,很可能产生迷失和纠结。这时候需要问问自己,这是今天的你喜欢的样子吗?在安徽歙县古城的知府卧室里,有这样一副对联:“何陋鞭笞夸健吏,试从衾影问初心。”意思是说,独自一人时,要常常叩问自己的内心初念。曾经豪情万丈的你,大概率将来每天更操心的是客户拓展、文书报告,但你是否还会在不经意间想起,作为律师你曾想要济危扶困,作为法

官你希望坚守正义,作为学者你不能曲阿世?你一如既往地努力了吗?做到了吗?这是你今天曾经期待过的自己吗?

出发时的理想,当然也可以改变和调整,但要给自己一个理由,而不是随波逐流。这种理想不是赌咒发誓,不必一诺千金、海枯石烂,随着认知的全面和人格的成熟,经常必须“以今日之我宣判昨日之我”,通过二者之间的“交战”,不断反省和提升自己,这是初心的升华,但不是浑噩之问放任沉沦的见异思迁。

少年理想属于所有人,不过我想,年轻人对此有更深刻的感受,因为你们初出茅庐,正在当年,也希望大家珍惜这份拥有,经常记得今天你喜欢的自己。我在这里引用梁启超当年砥砺少年的名篇向大家致以真挚的祝福:“纵有千古,横有八荒,前途似海,来日方长!”

(文章为作者在复旦大学法学院2021届毕业生毕业典礼上的致辞节选)