



法界动态

毕业典礼致辞集

江苏省法学会 习近平法治思想研究中心揭牌



姚宏摄

□ 本报记者 丁国锋

6月19日,江苏省法学会联合南京师范大学共同发起设立的江苏省法学会习近平法治思想研究中心在南京揭牌,江苏省政协副主席、省法学会会长周继业,江苏省人大工作理论研究会会长、南京师范大学中国法治现代化研究院院长公丕祥,中国法学会常务理事、学术委员会副主任、中国社会科学院学部委员李林出席并讲话,中国法学会党组成员、学术委员会主任张文显作视频讲话,江苏省社会科学院院长、省法学会副会长夏锦文出席,江苏省法学会专职副会长范沁芳主持成立大会。

公丕祥担任江苏省法学会习近平法治思想研究中心主任,张文显担任学术咨询委员会主任。

周继业指出,深入学习宣传贯彻习近平法治思想,是全国法学法律界的一项长期的重大政治任务。要充分认识习近平法治思想在全面依法治国工作中的指导地位和在我国社会主义法治进程中的重要意义,深入学习宣传贯彻习近平法治思想,始终在思想上政治上行动上同以习近平同志为核心的党中央保持高度一致,自觉做习近平法治思想的坚定信仰者、积极传播者、模范实践者;要深入研究习近平法治思想的理论内容和逻辑体系,全面把握精神实质和核心要义,系统阐释理论创新和话语特色,深入探讨实践要求和现实路径,充分彰显习近平法治思想的历史逻辑、理论逻辑和实践逻辑,不断开拓学习宣传研究阐释的深度与广度;研究中心成立后要积极探索汇聚内外资源、集聚学术咨询委员智慧、凝聚特邀研究员力量,大力推动学术研究,努力把研究中心建成全省习近平法治思想与中国法治理论研究的坚强阵地,全省习近平法治思想研究工作的协调中心,全省习近平法治思想研究队伍的人才枢纽。

公丕祥强调,深入学习宣传、研究阐释、贯彻落实习近平法治思想,是全国法学界法治实务界的一项长期重大政治任务,成立江苏省法学会习近平法治思想研究中心,是全国省级法学会中的第一家,得到了中国法学会、省委政法委的大力支持。作为江苏省法学会领导下的专门研究机构,必将为开展习近平法治思想学习研究工作搭建一个很好的交流平台。

李林强调,研究中心要遵循科学规律,以科学的精神、科学的态度、科学的方法,深入研究、深刻阐释和科学构建习近平法治思想的理论体系、学科体系、教材体系和话语体系,为创新发展中国特色社会主义法治理论体系作出应有贡献;要把马克思主义国家学说和法治原理同新时代法治中国建设的实际紧密结合起来,不断推动中国特色社会主义法治理论创新、法治制度创新、法治实践创新、法治方法创新,在创新中发展马克思主义法治理论;要坚持理论联系实际,深入研究新时代法治中国建设的一系列重大实践问题、重大战略问题、重大制度问题、重大国际问题,事关全局问题,用习近平法治思想武装头脑、推动实践、引领改革、促进发展,在实践中不断完善、丰富和发展习近平法治思想。

张文显在视频讲话中说,深刻把握研究习近平法治思想的重要意义,是努力构建中国特色法学理论体系的迫切需要;是深入推进法学教育改革,培养德才兼备、高素质法学人才的迫切需要;是推进全面依法治国、提高中国法治话语体系、弘扬中国法治优良传统的迫切需要。要切实增强政治认同、思想认同、理论认同,深刻把握历史逻辑、理论逻辑、实践逻辑三者关系,科学阐释法理、法理、哲理,不断推进学科化阐释、学术化表达;要把研究习近平法治思想作为严谨的、科学的学术活动来进行,对概念、命题、论述、话语等进行体系化、逻辑化、科学化构建;要充分发挥习近平法治思想的理论高度、学理深度、学术厚度,充分展示习近平总书记法治为民的人格力量,厉行法治的坚定意志,奉法强国的雄才大略,建设法治中国、法治强国的伟大理想;要把坚持和发展习近平法治思想统一起来,要把研究习近平法治思想的过程作为守正创新的过程,以科学的态度对待科学,以真理的精神探究真理,不断创新中国特色法治体系。

南京师范大学法学院院长、教授方乐作了成立工作筹备情况报告。与会专家还举行了首届学术研讨会,浙江大学光华法学院教授葛洪义、钱红道,华东政法大学教授、《法学》主编胡玉鸿,西北政法大学教授、《法律科学》主编杨建军,中南财经政法大学法学院教授陈柏峰,武汉大学法学院教授江国华等作主旨报告。

“中国政法大学数据法治研究院” “数据法治学科创新引智基地(111计划)” “智慧法治联合实验室”揭牌

本报讯 见习记者柳源远 6月16日,中国政法大学主办的首届“数据法治高峰论坛暨‘中国政法大学数据法治研究院’‘数据法治学科创新引智基地(111计划)’‘智慧法治联合实验室’揭牌仪式”在北京举行。

开幕式上,中国政法大学校长马怀德代表学校致辞,回顾了中国政法大学创设数据法学的战略探索,展望了数据法学建设的目标和任务。中国科学院院士郭雷,最高人民法院副院长贺小荣,最高人民检察院副检察长陈国庆,工业和信息化部副部长王江平,中国法学会副会长王其江等对中国政法大学设立数据法学学科,加强数据法治研究和人才培养工作表示充分肯定和支持。全国人大常委会、宪法和法律委员会副主任委员、中国工程院院士丛斌,全国政协社会和法制委员会副主任、中国友谊促进会理事长、公安部原副部长、国家网信办原副主任陈智敏,国务院法制办原副主任、国务院反垄断委员会专家组成员张穹,中国法学会案例法学研究会会长胡云腾,中国科学院院士黄维等围绕数据法治作主旨演讲,对数据权属和数据治理体系的构建发表了意见和建议。中国政法大学党委书记胡明在总结讲话中指出,创设数据法学是践行习近平法治思想的具体举措,将以解决我国数字经济时代法治建设的重大理论和实践问题为己任,积极参与全球数据治理,增强我国在数据治理领域的话语权和影响力。



□ 王轶(中国人民大学党委常委、副校长,法学院院长)

时间过得真快!14年前的9月,就在明德堂,就是这个讲台,刚刚接任法学院院长的我和法学院的先生们迎来了在座各位2017级本科同学。一转眼,就到了与你们说再见的时候。

每每到到了离别的时候,总是有很多话想说,但又不知该从何说起。习近平总书记多次谈到:“教师不能只做传授书本知识的教书匠,而要成为塑造学生品格、品行、品味的‘大先生’。”法学院就有很多我心目中的大先生。临别之际,就和大家分享一下法学院三位大先生的故事吧。

第一位大先生。他出生在江南鱼米之乡,从北京大学毕业后,抱着法治强国的坚定信念以及对法学研究的浓厚兴趣,考入了中国人民大学法学院的前身——中国人民大学法律系,以

优异的成绩毕业后,留校任教,并有机会参与了《中华人民共和国刑法》的起草工作。“文化大革命”爆发后,中国人民大学一度停办,他和学校很多老师一起,被下放到江西的余江参加劳动。上世纪70年代初,他和90余名中国人民大学的老师一起调回北京,分配到当时的北京医学院工作。最初,他在北京医学院从事的是教务及宣传

方面的工作,但他总觉得,这样下去不行。于是,他向北京医学院的领导提出:“我原来是搞法学研究的,现在,法学用不上了,能不能让我搞点医学研究?”领导同意后,他就开始从自己熟悉的专业领域转向了医学史和法医学的研究,做了大量的笔记,搜集了大量的资料,还在有关报刊上发表了多篇探讨医学史和法医学的文章。在研究过程中他发现,在医学领域,人们都在广泛地运用一种研究方法——文献综述法,他认真研究,很快就掌握了这种方法。改革开放后,中国人民大学复校,他回到了母校,把自己在逆境中所积累的知识,掌握的方法,运用到了他钟爱的刑法学研究中,取得了丰硕的学术成果,成为了刑法学界的“泰山北斗”,也成为新中国成立之后唯一一位自始至终参与《中华人民共和国刑法》起草的学者,培养出了刑法学界一批又一批的优秀人才。我相信,当我说到这儿的



□ 任友洲(华中师范大学副校长)

在金桂飘香的九月你们来到华中师范大学,看过银装素裹的桂子山,听过涛声阵阵的南湖水;在佑佑跑道上挥洒过汗水,在图书馆里追逐过梦想。转眼间就要收拾行囊,奔赴下一个未来,

开启新的人生征程。

你们在华中师范大学求学的几年里,见证和参与了无数不平凡的事件。肆虐的疫情中你们坚守青春的使命和担当,五四运动一百周年里你们展现了青年学子的风范,脱贫攻坚战吹响了胜利的号角,民法典的颁布开启了法治中国新的进程。今年我们又迎来了建党一百周年,在考验和机遇面前,在百年未有之大变局面前,你们没有辜负时代的选择,没有辜负学校的期望,没有辜负学院的培养。我为你们感到骄傲,法学院培育了你们,你们辉煌了法学院!关于桂子山



□ 许中缘(中南大学法学院院长)

为什么“内卷”“躺平”会成为今年的流行词。这直接源于人类共同的敌人——疫情,其一,疫情导致世界经济增长速度放慢,包括就业、求学、旅行、商贸等机会减少,百姓的收入受到了不同程度的冲击;其二,疫情导致人们

与平庸抗争 做最好的自己

时候,在座的每一位毕业生同学肯定早已猜出了这位大先生的名字,没错,他就是“人民教育家”“最美奋斗者”,今年93岁高龄的高铭喧先生。面对逆境,高铭喧先生没有选择碌碌无为,而是坚持与平庸抗争,做最好的自己。

第二位大先生。她出身书香门第,“九一八事变”爆发让她家破人亡。国仇家恨之下,她加入了地下武工队,参加了八路军,经历了8年抗战,4年解放战争。1950年朝鲜战争爆发后,她放弃了被保送中国人民大学外交系读书的机会,于1951年2月赴朝作战。在极其艰苦的环境下,不管是冰天雪地,还是风雪交加,她和男同志一样,爬雪山、蹚冰河,每天吃的是一把炒面,一把雪,背着几十斤重的装备,一夜急行军七八十里,从未掉队,多次荣获军功章。1952年5月她作为劳模被选入中国人民志愿军归国代表团,归国向毛主席汇报。1954年4月,朝鲜战争结束后,她随部队回国,于同年7月考入中国人民大学法律系学习,随后留校任教,为新中国婚姻家庭法学的开创和建设作出了杰出贡献。在她退休之后,生活的打击接踵而来:钟爱的女婿去世,相濡以沫的老伴儿去世,自己还身患两种癌症。她的选择是勇敢面对,和女儿一起,用14年时间去了20多个国家,包括她曾经战斗过的朝鲜,拓展生命的纵深,丰富自己的人生。今天她依然精神矍铄,乐观平和,她就是荣获中共中央、国务院、中央军委颁发的“中国人民抗日战争胜利70周年纪念章”“庆祝中华人民共和国成立70周年纪念章”“中国人民志愿军抗美援朝出国作战70周年纪念章”,今年93岁高龄的刘素萍先生。面对生活和疾病的痛击,她没有逃避,没有消沉,而是选择与平庸抗争,做最好的自己。

第三位大先生。他是新中国革命根据地法律研究的开创者和奠基人。2009年,已值82岁高龄,他却毅然决定完成多卷本《革命根据地法律文献选辑》的编选工作。在此前已经做了大量资料收集工作的基础上,从82岁到92岁,用了整整10年的时间,他编选完成了16卷,共计1200万字的《革命根据地法律文献选辑》。这两年,他正着手对革命根据地法律文献进行分类编选研究。这就是荣获“全国杰出资深法学家”荣誉称号,今年93岁高龄的张希坡先生。他用自己的行动表明,年龄不是障碍,不管是在什么样的年龄都要与平庸抗争,做最好的自己。

高铭喧先生、刘素萍先生、张希坡先生,是法学院大先生群体中间的三位。这个群体中,耸立着何思敬先生、佟柔先生、孙国华先生、许崇德先生、曹宪义先生、郑立先生、杨大文先生、郭寿康先生、江伟先生、徐立根先生、程荣斌先生、林榕年先生、刘文华先生等。他们用自己的生命历程告诉我们:逆境、病痛、年龄,诸此种种,都不是甘于平庸的借口和理由。

我一直坚信,在这个世界上,能够打败一个人的,一定不是逆境、病痛、年龄或者其他什么;能够打败你的,只有你自己。一个人是如此,一个法学院也是如此,一所学校也是如此,一个政党、一个国家、一个民族更是如此。

终有一日,我们都会离开这个世界。在我的心目中,彼时一个人能够得到的最大荣耀,不外乎人们写下这样的墓志铭:他(她),是最好的自己。他(她)的一生,每时每刻都在与平庸抗争!我希望获得一日我和2021届法学院毕业生同学都能够拥有这样的光荣。

临别之际,寥寥数言,权充寄语。

(文章为作者在中国人民大学法学院2021届毕业典礼上的致辞节选)

为有牺牲多壮志 不到长城非好汉

的美好记忆,属于法学院的青葱岁月,必将在你们的人生历程中留下浓墨重彩的一笔!

即将走出这座象牙塔去“社会大学”深造,我给你们提三点希望:

希望你们涵养“为有牺牲多壮志”的家国情怀,争做爱党爱国的新青年。在华中师范大学百余年的办学历程中,从来不乏胸怀家国情怀的典范,恽代英等一大批师生为华中师范大学沉淀了厚重的红色底蕴,延续了红色传统。作为青年学子,你们是实现中国梦的中坚力量,是法治中国建设的生力军,是华师红色底蕴的继承者。希望你们无论在哪里,无论在什么岗位,都能够将个人理想、国家事业相融,将个人命运与民族命运结合,为实现国家富强、民族复兴作出自己的贡献。

希望你们弘扬“不到长城非好汉”的进取精神,争做时代发展的弄潮儿。青春由磨砺而出彩,人生因奋斗而升华。未来,你们无论是读书深造还是干事创业,都应当始终保持积极进取的心

态,用坚持不懈的奋斗与拼搏创造人生价值。坚持奋斗必然会有更多的辛苦与疲惫,但那绝不应该成为你们松懈和放弃的理由。只有不断在实践中淬炼过硬本领,才能进入新时代成就一番事业;只有靠自己的实力打拼出来的成绩,才能经得起历史的检验。

希望你们保持“拒腐蚀、永不沾”的纯洁风貌,争做守护正义的法律人。作为法学院的学生,你们可能成为法官、检察官,可能进入党政机关,可能进入律师行业。无论你从事何种职业,当你面对社会现实和法治理想的冲突,当你面对熙熙攘攘的利来利往,当你面对滚滚红尘的蝇营狗苟,请你始终心存法治信仰,请你始终守护公平正义,请你始终秉持法律人的气节。

衷心祝愿你们前程似锦,祝愿你们慎思明辨,法济天下!

(文章为作者在华中师范大学法学院2021年毕业典礼上的致辞节选)

法科学生的字典中没有“内卷”与“躺平”

的生活方式发生了诸多改变,比如开会、出行、聚会等,而与此同时,平台经济、流量为王得到了前所未有的发展;其三,疫情是看不见的敌人,防疫行为的形式化、常规化与人民对多元生活的向往存在各种矛盾;“大道如青天,我独不得出”现象也随之加重;其四,疫情使得放飞自我的方式得以减少,主体性反思随之加强。加之算法推送,“内卷”“躺平”对社会影响甚深。

有效竞争的制度能够促进社会与个人发展,无效竞争制度则会打击人的积极性,也不利于社会的发展。防止内卷化就应该作为制度科学有效的重要表征,也是法科学学生的责任与使命。法科学学生需要去研究制度,完善制度与制定科学合理的制度。比如,在探讨平台责任的时候,应该将平台是否制定让每个骑手能够在一定竞争中得到尊严与收益,是否采取防止内卷化的措施作为责任承担的一个因素。

作为法科学学生,以法学专业作为安身立命之道。以“专”为业。法治中国建设对法治人才的需求,不是法律人太多,而是专业精深的人太少。专业只有精益求精,专无止境。尽管大部分案件不需要高深的理论知识,就百分之六七十左右案件,大部分法官、律师与检察官去处理并没有多大的区别。但当稍微复杂的案件,理论的厚度决定你看问题的高度,也决定你对案件事

实与法律关系定位的精准度。因此,内卷所导致的竞争无质感本质是专业无差异性的反映。只要你有,你就会被重视。但凡你平庸,你就会被无视。

作为法科学学生,民生情怀是应有立场。“事无论大小,老百姓的需要就是大事。地位不论高低,实现老百姓利益就是至高荣誉。”这句话具有非常深刻的含义。法律作为调整社会的最后一道关口,也是社会治理成本最低的方式。如果法律这道关没有守好,就会贻害无穷。每起案件都涉及老百姓的个体利益。尽管放在社会发展的大背景来看,这些利益看起来多么微不足道。但对案件当事人而言,都是影响个人命运、家庭和谐、公司发展、社会稳定的大事。无论如何谨慎为之都不足为过。发生在上世纪80年代湖南长沙某区的一起案件,法官在判决中对“救济亲友”四个字的解释不清,经再审查驳回、抗诉来来回回判了6次,人民法院的最后判决结果总算没有错,但因对“救济亲友”说理不清,老大姐认为受到了冤屈,导致四姊妹老死不相往来,因此不断上访20余年。可以说,判决书中的一句话、一个观点、一个微不足道的证据,都成为影响社会稳定的支点,不能不慎重。

随着法院、检察院员额制改革,司法责任制也会随之加强,员额制是司法精英制度的进一步

呈现。尽管新进法官与检察官需要经5年左右的努力才能入额,但如果没有这几年的沉淀,当你需要真正对当事人的利益作为裁决的时候,你能否坚定不移地告诉自己,我的判断没有错误?当你面对当事人的复杂请求时,你能否非常巧妙地化干戈为玉帛?你能否非常精确地提出解决问题的答案?5年的入额考验期看似是“卷”,但所有的成果,都是经过长时间的不动声色,才有最后的厚积薄发。因此,法科学学生没有involution(内卷),只有evolution(演变),是蛹到蝶的蜕变,是丑小鸭到白天鹅的转变。

司法人工智能的实现,我们对法条的掌握可能还不如机器。面对司法智慧化的未来,法官、检察官与律师们如何面对?面对机器,我们法律人是不是沦为为机器的民工?那时候,机器还雇佣你吗?尽管智能司法系统具有我们不具有的强大,但不具有人工司法的温度;但反之之,尽管智能司法不具有我们所具有的温度,但具有我们难以企及的精度与密度。面对智慧司法的挑战,这一切,你准备好了吗?

面对科技发展与新兴事物的不断涌现,面对不断挑战与不确定性的未来,我们能够选择“躺平”吗?“内卷”是逃避的借口,“躺平”则是逃避的牌坊。不努力,则出局。

(文章为作者在中南大学法学院2021届毕业生毕业典礼上的致辞节选)