

资本疯狂涌入在线教育行业 虚假宣传卷钱跑路时有发生

织密监管法网 打造优质网课

● 近年来，在线教育行业发展迅猛，由于大量资本疯狂涌入和监管缺失，许多线上培训机构已背离了教育初衷，虚假宣传、卷钱跑路时有发生

● 有关部门应加大市场监管力度，建立健全监管机制。同时，还应加大免费优质的线上资源供给，满足学生在线学习需求

● 严查严处培训机构违法违规行为，并通过多种渠道曝光，形成警示震慑，引导培训机构规范经营

□ 本报见习记者 张守坤 □ 本报记者 王阳

时而是猿辅导“做了一辈子小学数学老师”，时而是高途课堂“教了40年英语的老师”，时而又清北网校“计算可以帮出答案”的专家，还不忘推荐家长试作业帮直播课……近日，这4家在线教育头部企业的广告引发热议，原因在于他们请了同一位“老师”进行广告宣传。

这出闹剧揭开了在线教育宣传乱象的盖子，引起监管部门关注。近日，中央纪委发表相关文章，对在线教育发出“是否存在无序的资本竞争，到底是谁在办教育、如何规范运行依法监督”的三连问，直指资本漩涡下的在线教育乱象与监管问题。

接受《法治日报》记者采访的专家认为，近年来在线教育行业发展迅猛，由于大量资本疯狂涌入和监管缺失，许多线上培训机构已背离了教育初衷，虚假宣传、超期收费、卷钱跑路等事件时有发生。对此，有关部门应加大市场监管力度，建立健全监管机制。同时，还应加大免费优质的线上资源供给，满足学生在线学习需求。

烧钱营销虚假宣传 严重偏离教育本质

2020年年初，受疫情影响，教育部发出“停课不停教、停课不停学”的要求，加之大多数地区都出台了线下培训机构停课的规定，在线教育得到了迅猛发展。据教育部统计，截至2020年4月3日，参加在线课程学习的学生达11.8亿人次。

根据第三方数据机构QuestMobile统计，2020年2月，学而思网校、作业帮、猿辅导的周活跃人数分别为615.9万人、740.8万人和378.1万人，环比1月增长5倍至7倍自有流量。

北京市丰台区张红(化名)的孩子，就是浩浩荡荡网课大军中的一员。她告诉《法治日报》记者，线上课程比线下课便宜很多，还可以随时看回放，而且没有堵车、停车等问题，加之疫情的影响，线上学习成为许多家长和孩子的首选。

网经社“电数宝”电商大数据库显示，2020年我国在线教育共发生111起融资，总金额超过539.3亿元，而这总金额也超过了前四年(2016年—2019年)的融资总和。QuestMobile发布的《2020移动互联网广告洞察报告》显示，教育行业目前处于烧钱营销阶段，传统广告场景，地铁、公交、电梯和电视早已成为教育企业的标配，甚至在一些四五线城市的公交站牌和

公交车体上，也经常可见线上培训机构的广告，并且已延展到冠名、赞助、明星代言推广、短视频直播平台投放等多种方式。

资本的大规模介入，在推动在线教育行业快速更新迭代的同时，也引发了一系列新问题。1月18日，中央纪委国家监委网站发布文章，直指风口浪尖上的在线教育乱象与监管问题。文中提到，资本助推之下，企业竞争加剧，行业内耗严重。整个2020年都不断有在线教育企业因资金、收费等问题出现倒闭、跑路的情况，其中不乏昔日的明星企业学霸君、迪士尼英语等，也从侧面印证了盲目投入带来的弊端。

伴随着寒假的到来，《法治日报》记者发现，“49元33节课，再包邮送教辅材料”“19元20节课，再享受价值499元大礼包”等营销套路，又开始充斥各大短视频直播平台，还出现了不少身份成谜的“名师”，包括前文提到的4家网课培训机构的乌龙事件，而这些远低于成本价的课程往往以教师和教材的质量为代价。还有业内人士坦言，营销投入往往能占到在线教育企业成本的六成以上，他们宁可花100亿元做广告，也不愿花10亿元在教师人才的培养上。

南京师范大学社会发展学院教授平源说，广告法第二十四条第三项规定，教育、培训广告不得利用科研单位、学术机构、教育机构、行业协会、专业人士、受益者的名义或者形象作推荐、证明。这些“名师”不管真实身份如何，在在线教育培训机构都有可能违反广告法。

中国教育科学研究院研究员储朝晖告诉《法治日报》记者，由于资金投入超过常态，原来靠课程产品销售获得回报的机构，无法与靠大量融资获得回报的机构在同一个市场中竞争，于是越来越多的在线教育机构也被挤压着寻求投资。当越来越多的在线教育机构有这种需求时，其性质不得不发生变化：教育性越来越弱，资本性越来越强。

中国人民大学教育研究院教授程世平认为，教育具有产业性质但不等同于产业，基础在线教育过分期产业化后，一些在线机构忽略教育行业的相关规范，饱受人们诟病的也是学前教育

管理部门尚不明确 监管难题亟待解决

2020年12月，天眼查发布的《2020教育行业发展报告》显示，前10月，我国新增在线教育企业82万家，新增占比在整个教育行业中达到约17.3%，在线教育机构总数已突破23万家。

面对蓬勃发展的在线教育新兴产业，如何监管成为重要课题。

家住北京市海淀区的家长张娜(化名)告诉《法治日报》记者，去年她花了几万元买了两年的课程，但没想到教育机构跑路了，到现在钱也没退成。“我也知道国家对预收费有相关规定，但买的越多培训机构送的课时和红包也会越多，更加省钱。我想这是一家比较知名的机构，就没考虑那么多。”

2019年7月，教育部联合相关部门出台了《关于规范校外线上培训的实施意见》，对学科类校外线上培训的排查整改、备案审查、监管机制等提出明确要求，构建了校外线上培训的基本管理制度体系。按照该意见要求，教育部指导省级教育行政部门结合本地实际，重点对培训机构、培训内容和培训人员进行备案审查。

但就目前情况来看，校外线上培训内容核查困难和预收费监管困难，仍然是监管的两大难题。程世平认为，在线教育归口管理不明确

是监管难的主要原因。“常态、正规的学校教育很容易管理，因为归口十分明确。在线教育属于大教育的范畴，这种行业的机构大多是公司性质，都不归属于教育部门管理，需要市场监管部门、民政部门等多部门协同管理，但这些部门又缺乏参与，教育部提的一些做法和要求便很难落实。”程世平说。

据了解，培训机构主要采用的是自编材料，许多英语培训机构使用境外教材，虽然各地教育部门加强对培训内容的备案审核，但容易出现问题讲的内容与备案内容两张皮的现象。如果学生家长不举报，监管部门很难发现。一对一的课程监管难度更大，尤其是部分英语类线上机构，外籍教师身处国外，目前还没有对在线国际用工监管的政策，教育部门缺乏有效监管手段。

程世平说，现在市场上还有很多机构有家长对各种量表测试的迷信，给学生测一下就要数百元，这里可能存在对学生和家长的误导，也暴露出相关监管的缺失。

尽管国家已经明确规定，面向中小学生的培训机构不得一次性收取时间跨度超过3个月的费用(按课时收费的，每科不得一次性收取超过60课时的费用)，但受经济利益驱使，一些培训机构仍通过打折、返现等方式，诱导家长超期交费，由此导致了一系列问题的产生。

2020年7月，央视“3·15”晚会曝光了嗨学网虚假承诺，指出在线教育机构存在交钱容易退钱难的问题。之后，在线英语学习机构阿卡索外教网被曝外教教学质量差，教学资质认证存疑；哒哒英语被指擅自修改课程属性，主修课缩水变为口语课。10月，优胜教育总部人去楼空，家长退费困难重重，教师薪资也被拖欠。12月，在线培训机构学霸君因经营不善爆雷。

程平源说，我们目前常规的做法比较被动，只有检查的时候或者遇到群众举报时，发现哪家机构碰到高压线就去查谁，平时根本无从监管，很难及时发现培训机构的违规收费问题。

2021年1月14日，中国消费者协会发布了“2020年十大消费维权舆情热点”。其中强调，在过去的一年中，伴随着互联网消费热度的高涨，在线教育等“云上”消费维权较为突出。对此，中消协指出，一方面需要在线教育平台尽快从资本竞争中回归到教育本位，强化行业自律，为广大消费者提供优质服务；另一方面也需要有关部门进一步强化行政监管，联合消协等相关社会组织制定在线教育服务标准，夯实维权制度保障，规范在线教育市场发展。

严查违法违规行 搭建优质学习平台

储朝晖认为，在线教育如果想要健康发展，长期吸引学生，还是应该回归教育初心。有关部门和媒体应引导在线教育企业在融资面前冷静些，基于自身的体量与业务量，评估自身真实的资金需求量；融资量对于自身而言是可控的，是能够坚守自己的教育品质的，是能够确保在教学过程中对学生守住以人为人的底线，而不至于倾斜到以资本为本状态的。

据了解，更严格的监管措施即将到来。近日召开的2021年全国教育工作会议明确指出，要大力度治理整顿校外培训机构，综合运用经济、法治、行政手段，对培训机构的办学条件、培训内容、教材教案、收费管理、营销方式、教师资质等全方位提出要求。进一步明确市场监管、民政、发改、财政、公安等部门的责任，力争

取得重大突破。

储朝晖认为，对在线教育的监管，重点是内容的规范性和质量的合格性。从可实施的角度看，在线机构老师要做到“亮证施教”，把自己的任职资格对学员与家长公开，这是一个基本的、可检验的重要环节。

教育部基础教育司有关负责人表示，教育部门将持续强化日常监管，严格线上机构备案审查制度。通过更新黑白名单，建立监督举报平台，广泛接受各方监督，严查严处培训机构违法违规行为，并通过多种渠道曝光，形成警示震慑，引导培训机构规范经营。

程方平认为，除了监管，国家还应多些导向性措施。美国的可开学院，课程在世界范围内免费播放，而且质量较高，甚至很多中小学校老师上课都直接拿来使用。我们也应树立好的导向，对真正有利于大众的优质线上课程，政府可以增加相应补贴；企业也应讲诚信，提高自觉性，共同维护行业尊严；媒体应对家长正确引导，不要培训机构一宣传，家长就买单。

程方平说，学校教育也应利用好网络资源，在国家层面搭建好优质免费的学习平台，满足广大学生的在线学习需求，这才能由堵到疏，解决在线教育乱象丛生的问题。

国家中小学网络云平台作为保障“停课不停学”的“国家队”，为1.8亿中小学生的在线学习提供了重要支撑。截至2020年12月，云平台浏览次数达到了24.6亿，访问人次20.22亿，用户覆盖包括港澳台在内的全国所有省(区、市)及全球174个国家和地区。

下一步，教育部将继续优化完善国家中小学网络云平台，丰富优质线上教育教学资源，拓展平台服务功能，争取到2025年基本形成定位清晰、互联互通、共建共享的线上教育平台体系，覆盖各类专题教育和各教材版本的学科课程资源体系，有效满足中小学生的在线学习需求。

程平源认为，既然在线教育乱象频出背后有资本原因的推动，从国家层面，应当对这种趋势进行遏制。从长远来看，国家的整个评价体系应做相应调整，真正实现素质教育，不给学生增加市场压力；从中期来看，应集合教育、法律等各领域专家出台根本性的指导和引导政策，让企业认真做教育而不是将教育作为投资方向；从短期来看，就暴露出的问题，相关部门应妥善处理，比如培训机构跑路之后该如何收回、虚假广告的处理等。

储朝晖说，从长远的发展看，在线教育的健康发展需要更多的教育人而非投资人，投资人必须变为教育者，才能做好在线教育。过于以资为本，必然淡化自身的教育特性，离开以人为本，包括在线教育机构在内的任何一家教育机构都不会走得长远。

制图/李晓军



□ 本报见习记者 孙天骄 □ 本报记者 陈磊

网友建议向社会免费开放中小学学校体育场 专家称

学校体育场馆开放仍缺乏法律保障

开放性可以保证，但是面对学生群体时又有不足。

以北京某网球场为例，其场馆建设有专门的网球场、羽毛球区和瑜伽场馆，还可以练习室外棒球。但《法治日报》记者在预定场地时发现，除会员价外，场馆并没有特别的学生优惠政策，也没有设立单独的学生活动区域。

教育部在回复中也提到双向开放中可能存在的问题：当前学校体育场馆的教学属性和社会健身要求不相匹配；学校体育场馆设施的资源不足，使用效益不高；学校体育教学时间和向社会开放时间存在一定冲突；服务运行的营利性和公益性难以平衡；以及责任认定难以区分；社会公共体育场馆向学生免费或优惠开放力度有待进一步加强。

在推进学校体育场馆向社会开放方面，2017年，教育部会同体育总局印发《关于推进学校体育场馆向社会开放的实施意见》。按照政府统筹、多方参与、因地制宜、有序推进、校内优先、安全为重、服务公众、体现公益的原则，通过明确场馆开放学校的基本条件和场馆开放时间，合理确定开放对象和开放场馆名录等措施，大力推进学校体育场馆向社会开放，有效缓解广大青少年和人民群众日益增长的体育健身需求与体育场馆资源供给不足之间的矛盾，促进全民健身事业的繁荣发展。

在推动社会公共体育场馆向学生开放方面，中共中央、国务院2019年印发《关于深化教育体制机制改革全面提高义务教育质量的意见》，其中明确提出鼓励地方向学生免费或优惠开放公共运动场所。通过购买服务等方式，鼓励体育社会组织为学生提供高质量体育服务。教育部积极会同体育总局指导地方将公共体育设施尽可能建在学校或学校周边，免费或优惠向学生开放。

充分进行调研听证 因地制宜有序推进

如何让已有的政策要求落地，在推进中小学校和社区公共体育场馆双向开放的同时，消除老专家对于安全秩序的顾虑？

对此，南京师范大学社会发展学院教授程平源认为，应当把调研和听证视为必要环节。首先要就双向开放所需要的背景信息进行充分调研，在调研的过程中收集各方的意见，各种的隐患安全规则、各个利益群体的反馈等。“我们在大部分情况下只看到行政部门在单方面推动，只有行政部门的声音显然做不好这件事。”

程平源认为，中小学校和体育场馆能否开放必须经过听证，通过召开听证会，把社区、学校、家长，还有社会上对双向开放比较热心的一些体育爱好者，各方对于公共事务陈述自己的意见，甚至可以进行一些辩论。双向开放可能涉及多方利益，听证会把这几方的人聚集起来，在利益碰撞的过程中共同商议出解决之道。“调研和听证都要充分尊重地方特色，因地制宜，自下而上为后续施策提供依据，切忌‘一刀切’地作出决策。”

储朝晖同样认为，不同学校不同区域不同城市，情况都有差异，需要根据各个地方的实际情况确定该如何开放，而不是造成更多的社会问题。

程方平建议，可以在相关法律法规中对体育场馆开放进行规定，通过法律明确各方责任和义务，为实现中小学校和社区公共体育场馆的双向开放提供法律依据，相关部门依法进行协调推进。比如说，学校的体育设施在对外开放过程中的安全问题、经费问题、管理体制问题，一系列协同的问题可以通过法律进行规定。

具体举措方面，程方平认为可以重视对“准体育场馆”的开发。“比如，公园里也有体育器材，虽然不是正规的体育场馆，但同样能达到体育锻炼的目的。正规和非正规体育场馆的结合，可以更好地提高社会体育资源的利用率。”

程方平还建议，开放中小学校和社区公共体育场馆可以采取将学校的体育场馆与常规教学区隔开，周末、假期等特殊时期再行开放等方式，从而避免影响上课。开放的同时，对进入校园人员进行信息登记，以保障校园安全。体育场馆维修折旧和保养的问题，可通过对进入校园人员适当收费的方式解决。

“积极会同体育总局等部门，做好已建体育场地设施的使用、管理和提档升级，进一步盘活现有存量资源，推进学校体育场馆和社会公共体育场馆双向开放。”近日，教育部在中国政府网“你的留言”栏目，都有回应“中国回复网民称”。

此前，来自北京的网民“忆”留言说，许多中小学校和社区公共体育场馆，但课余时间常年闭门闲置，造成公共资源的极大浪费。

接受《法治日报》记者采访的专家认为，在国家层面上，学校体育场馆向社会开放已经有政策依据，但并非法律上的义务，亟须将学校体育场馆向社会开放纳入法律规范，才能依法推进学校体育场馆向社会开放。

体育场课后闲置 网友呼吁对外开放

中国政府网有一个互动栏目“我向总理说句话”，下面是“你的留言，部委有回应”。教育部答网民关于“尽快向社会免费开放中小学学校体育场馆”的留言，正是最近的一条。

来自北京的网民“忆”认为，随着城市化的进程，社区居民生活密集，许多地区在整体规划缺乏体育健身场馆，满足不了居民健身需求，建议尽快向社会免费开放中小学学校体育场馆，在课余和节假日时间充分利用公共体育设施，积极响应全民健身的号召，满足人们基本的健身场所需求。

《法治日报》记者在采访中发

现，现实中，社会公众对于中小学校和体育场馆开放确有需求。26岁的苏女士在北京市西城区一家事业单位工作，中午有一个半小时的休息时间。北京市某中学在她的单位附近，此前一直对公众开放，苏女士经常利用午休时间从其中一道门进入校园进行体育锻炼。

“我主要是游泳和打羽毛球，偶尔在操场上走一走也感到很惬意，能够让我从工作的紧张情绪中走出来。”苏女士说，但大概在两个月前，学校的这道门关闭了，原因是“有家长举报外人进出校园”。“为了学生的安全考虑，我觉得可以理解，就是感觉自己少了一个运动场所，再想工作日中午出来锻炼锻炼，都找不到好去处了。”

对此，中国人民大学教育研究院教授程平源在接受《法治日报》记者采访时称，学校体育场馆和社会公共体育场馆双向开放其实是一个双向促进的过程，不仅能促进学校资源向社会开放，普及社会教育，而且也可能给学校带来收益。

“推动双向开放的主要原因，在于可以更充分地利用社会资源，更好地提高全民的健康水平。”中国教育科学研究院研究员储朝晖认为，中小学校和社区公共体育场馆在数量上比较多，在体育条件和体育设施方面也相对完善，而学校对体育场馆的利用都是有时间性的，“在特定的时间，对体育场馆的使用可能还不够充分”，在这样情况下，向公众开放是一个更好的选择。

各方观点莫衷一是 双向开放难以落地

26岁的赵女士是天津市河东区第二中心小学二年级班主任，她所在学校的操场可以踢足球，操场一角还有乒乓球台、单双杠、篮球架等。平时的体育课、每天的课间操，每年的教职工趣味活动等，都会使用这些体育设施。

“开放学校的体育场馆，对附近居民来说肯定是好事。”赵女士说，但是对学校来说，要考虑的问题太多，比如学生的安全问题怎么保障，教学安排会不会受影响，体育设施损坏怎么办等。

其实，许多学生家长也不愿意学校体育场馆对公众开放。家住河北廊坊的王女士有一个正在读二年级的女儿，安全问题是王女士最大的顾虑，所以她认为初中、高中的体育场馆不适合向社会开放。

储朝晖认为，学校体育场馆向社会开放与向社会开放，管理成本是不一样的，向社会开放时，涉及到一系列管理问题，包括设施维护、秩序维持、治安管理等。据了解，社会公众、学校和学生家长对学校体育场馆向社会开放一事存在分歧，而社会公共场馆虽然在开

就地过年 暖在身边

“留岗红包”温暖打工人的心

□ 本报记者 王阳 □ 本报通讯员 蔡梦竹 李璐

回家过年，是每个中国人心中抹不去的情结。然而，面对国内多地疫情散发，能否“回家过年”成了很多人关心的话题。

在湖北省钟祥市人民政府“七项措施”的激励下，许多外地员工纷纷选择就地过年。近日，《法治日报》记者走进部分企业进行了采访。

在湖北聚瑞中药饮片有限公司(以下简称聚瑞公司)，大部分外地员工选择在钟祥过年。“我们公司一共有130多名员工，其中外地人员30多人，大都来自安徽、江西、河南、陕西。春节期间公司给每人发放1000元的红包，以及酒、饮料、香油等物资。在加班加点生产的同时，留守员工工资也都是双倍的，每天中午和晚上都有免费员工餐，还安排免费住宿，切实解决大家的生活之忧。”聚瑞公司生产负责人李青华介绍说，“疫情期间，我们30多名外地人员全部留守在厂内加班生产，留守率达到100%。此外，留守员工按照公司生产工序

重新分工，保证原料库、成品库、开票大厅及生产上的各个工序都有人员在岗。”

来自安徽亳州的外地员工于文中是聚瑞公司的切药工。他在这里已经工作了9年，今年他决定不回家过年。他说，其实自己也非常想家，儿子、媳妇、孙子等都在家盼着他回去，但为了安全起见，春节期间只要能跟家人视频通话，也就心满意足了。“春节期间，公司也给了我们很好的待遇，我们干得非常高兴也非常有劲。”

聚瑞公司现场质量监管员王亚楠是一位陕西姑娘，今年因为疫情原因，又加上公司有生产需要，她主动选择留下来在钟祥过年。王亚楠告诉《法治日报》记者：“春节行业流动性比较大，回家不太安全。还有就是行业的使命感，我们现在加班生产的黄芪是预防新冠肺炎一号药要用到的，如果多生产一些产品，就可以帮助更多的人。”

钟祥东强汽车零部件有限公司(以下简称东强公司)的员工主要来自钟祥本地，只有很少一部分外乡员工。为了做好员工的稳岗稳工工作，公司不仅为在钟祥就地过年的外

地员工提供免费餐饮住宿及相关后勤保障，还为全体员工发放了补贴。

东强公司人事部部长张晓云说：“全公司员工都发了稳岗补贴，一般在1000元以上，对于有特殊贡献的员工，我们还会另行考虑增加补贴，让他们能够过好春节。”

在钟祥武住电装有限公司员工林义来自湖南，在公司工作已有半年。受疫情影响，林义决定留在钟祥过年，公司为她免费提供了住宿。“国家提倡就地过年，加上离家比较远，回家的话比较麻烦，所以就打算留在钟祥过年。”林义说。

《法治日报》记者了解到，为最大限度减少人员集中流动带来的疫情风险，鼓励外地员工在钟祥就地过年，支持重点企业有序生产，钟祥市政府春节前发布了《关于鼓励在钟外员工就地过年支持企业稳岗稳工的通知》，推出“七项措施”，鼓励在钟祥的外地员工就地过年。

据介绍，“七项措施”包括为留在钟祥过年的在籍外地员工，每人发放500元过年红

包、300元超市消费卡、100元理发券、100元团年饭补贴、100元电影消费券、200元年货补贴、30G手机通用流量包和30个一次性医用口罩、一瓶酒精消毒液，在落实疫情防控的前提下，钟祥市内各旅游景点和公共文化、体育设施还对留在钟祥过年的外地员工免费开放，春节期间还将开展丰富多彩的线上线下文旅惠民活动，陪伴“钟祥家人”温馨过大年。同时，钟祥市还特地开发了500个消杀防疫、社区服务临时性公益岗位，帮助有意愿的留在钟祥过年的外地员工务工，增加收入。这些承载着浓浓温情的“留岗红包”体现了关爱，真正留人又留心。

钟祥市市长周军表示，国家之所以倡议就地过年，主要是为了避免春节期间的员工流动增加新冠病毒传播的风险。春节期间鼓励外来务工人员留在原地过年，可以有效减少人员流动，巩固疫情防控成果，同时保证企业生产稳定有序。“钟祥的繁荣发展，离不开外地员工的辛勤汗水，让外来务工人员就地过年更方便、更充实、更愉快、更暖心，是我们的真诚心愿。”