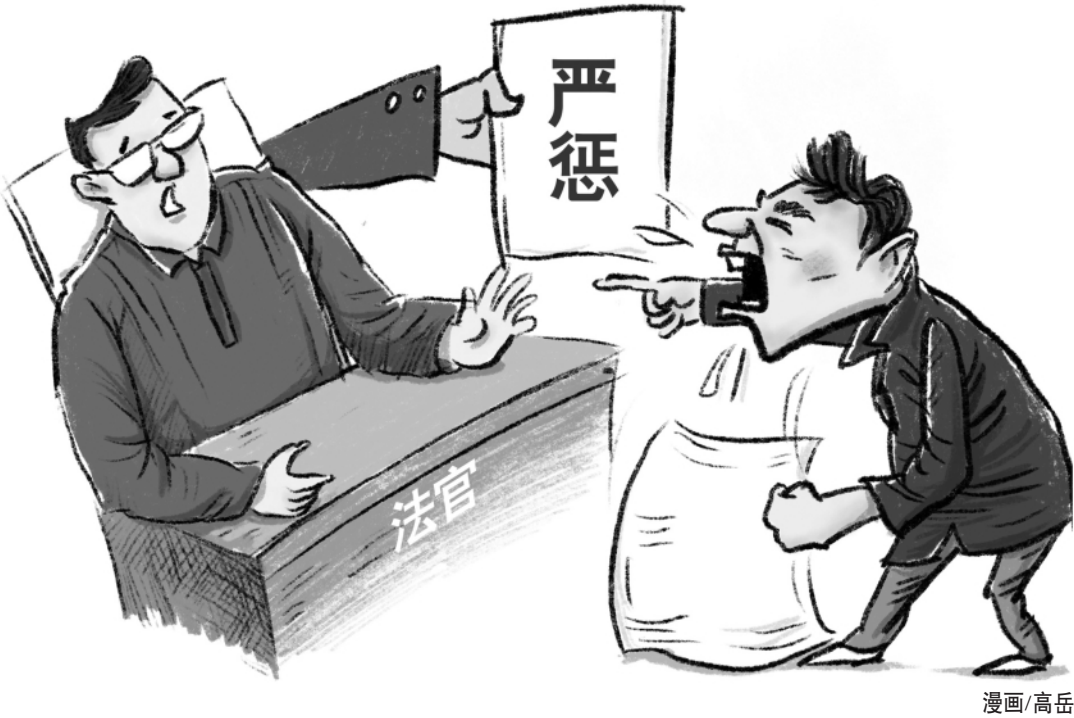


侵害法官依法严惩 维护权威保障权益

□ 本报记者 罗莎莎

遵守诉讼秩序,尊重法官权益,事关维护国家法律的尊严和司法权威、司法公信力。近日,《法治日报》记者从江苏省法官权益保障委员会发布的第五批“维护司法权威,保障法官权益”典型案例中选取数个案例,以案说法,向社会公众释明妨碍司法、侵害法官权益行为的恶劣性质和严重后果,以促进全社会尊重、理解和支持人民法院审判执行工作。



漫画/高岳

阻挠执行咬伤法官 暴力抗法获刑一年

2019年6月17日上午,南京市雨花台区人民法院执行局执行人员一行5人在执行过程中,因案件利害关系人宋某与申请执行人倪某发生争执,宋某情绪激动挥拳殴打倪某。经劝阻无效后,执行法官与法警上前将宋某控制。宋某的儿子宋某雨见状,便上前抓起在场的执行法官的胳膊狠咬一口,并扬言自己是艾滋病患者。

为避免宋某雨受到刺激再次伤人,在场人员一边安抚其情绪,一边向宋某雨释明相关法律,但宋某雨仍继续煽动亲友阻挠执行,并将执行人员江某某手臂抓伤,还向同行人员吐口水。随后,宋某、宋某父子被强制带回法院。

经查,宋某雨确于2016年10月被诊断为艾滋病病毒携带者,并在接受相关治疗中。

雨花台区人民法院根据相关法律规定依法对宋某、宋某雨作出司法拘留15日的处罚决定,并将宋某雨以涉嫌故意伤害罪移送公安机关立案侦查。检察机关依法提起公诉后,雨花台区法院经审理认为,宋某雨明知自己携带艾滋病病毒,仍故意咬伤、抓伤执行人员,其行为已构成妨害公务罪,依法判处其有期徒刑1年。

承办法官庭后表示,被执行人或者案件利害关系人规避、抗拒执行,甚至出现对司法人员的暴力、侮辱、诽谤等行为,伤害的不仅是法官本人,更是对法律尊严和司法公信力的挑衅。本案中,宋某雨作为艾滋病病毒携带者,故意咬伤、抓伤执行人员的行为已严重阻碍司法工作人员执行职务,对法官的生命安全产生威胁,故应依法追究其刑事责任。

刺伤法警拒执逃跑 认罪认罚判一缓一

2019年6月21日上午6时许,镇江市润州区人民法院执行人员找到被执行人张某某依法执行生效判决。然而,在执行人员表明身份后,张某某拒不配合并试图逃跑,逃跑过程中还用剪刀刺伤了法警柏某某右臂,后被执行人员和法警扭送至公安机关。经鉴定,法警柏某某属轻微伤。案发后,张某某赔偿了柏某某损失,并取得了柏某某的谅解。案件诉至京口区法院后,法院认为张某某以暴力、威胁方法阻碍国家机关工作人员依法执行职务,其行为已构成妨害公务罪,而其暴力袭击正在依法执行职务的人民警察,依法应从重处罚。鉴于张某某已经履行生效判决确定的义务,且已赔偿被害人损失并取得谅解,亦认罪认罚,依法可以从宽处罚。据此,法院以妨害公务罪判处张某某有

期徒刑1年,缓刑1年。

法官庭后表示,人民法院执行工作,是人民法院依照法定程序、运用国家权力,强制被执行人依法履行生效法律文书确定内容的一项司法活动。任何试图挑衅司法权威,伤害司法工作人员人身安全的行为,均应当受到严惩。本案中,法院依法办理执行案件,张某在有能力履行生效判决确定的义务的情况下,为逃避义务,伺机逃跑刺伤执行干警,属于我国刑法中规定的以暴力、威胁的方式阻碍国家机关工作人员依法执行职务的行为,应当受到法律的制裁。此外,在具体案件处理过程中,人民法院也充分贯彻了宽严相济的刑事政策,对案发后能积极履行判决,认罪认罚悔罪的事当事人给其改过自新的机会,故依法作出以上判决。

不服案件裁判结果 辱骂法官拘留罚款

2020年6月24日,魏某某诉乔某排除妨害纠纷一案中,因案涉土地权属不明,徐州市铜山区人民法院作出驳回起诉裁定。后魏某某因对裁判结果不服,于2020年7月1日,在其微信朋友圈及QQ论坛中采用极端语言侮辱、谩骂该案承办法官。

铜山区人民法院审理后认为,魏某某在社交平台侮辱、谩骂承办法官的行为严重影响司法公信力及司法形象,根据相关法律规定对魏某某拘留10日,罚款5000元。

法官庭后表示,尊重法院裁判结果是当事人的基本义务,建设法治中国,树立司法权威,需要全社会共同努力。当事人不服一审裁判,依法可以提起上诉,由二审法院进行审理,以确定是否应当予以纠正。对司法工作人员进行辱骂、诽谤、诬陷、殴打或者打击报复均属违法行为。本案中,魏某某通过网络空间对承办法官进行辱骂的行为,触犯了法律,依法应当受到法律惩处。

留弃孙子威胁法官 训诫教育罚款千元

2018年12月,建湖县人民法院高作法庭开庭审理了石某与裴某离婚纠纷一案,判决石某与裴某离婚。裴某之父裴某某得知这一结果后对法庭心生不满,2018年12月26日下午,裴某某将9岁的孙子带至法庭,不仅辱骂法官,还称自己身患重病,现在儿子被判离婚,孩子就要交给承办法官抚养,不养就要重新判决。

承办法官当场向裴某某详细解释相关法律规定,但裴某某仍不依不饶,见自己企图不能实现,便将其孙子留在法庭内强行离开。随后,法院安排专门人员照顾受到惊吓的裴某某之孙,并启动应

双方真实的买卖合同关系,票据遗失后,由于原告未及时向法院申请公示催告,现该票据已过期超过两年,中信银行股份有限公司南昌分行遂以江西某股份公司超出两年票据权利时效已丧失票据权利为由拒绝支付。为此,原告向法院提起票据利益返还请求权纠纷之诉。

法院经审理认为,根据票据法规定,持票人

超出两年票据时效仍有救济途径

法官庭后表示,银行承兑汇票是由付款人委托银行开具的一种延期支付票据,票据到期银行具有见票即付的义务。承兑汇票持票人到期提示付款或逾期提示付款,付款行原则上不得无理拒付。但票据法对于付款日期作出了严格的规定,主要有以下几种形式:见票即付、定日付款、出票后定期付款、见票后定期付款。付款日期即为汇票到期日。除见票即付的汇票外,持票人应自汇票到期日起十日内向承兑人提示付款,持票人的票据权利自票据到期日两年内不行使即消灭。这里的“票据到期日两年”指的是票据时效,即持票人对票据债务人请求支付票据金额的期限。司法实践中,经常出现持票人超出两年票据权利时效而丧失票据

急预案,通过与公安机关联动,连夜找到躲藏在租住地的裴某某,将其传唤至法院谈话,对其进行训诫教育并罚款1000元。经过训诫教育和处罚后,裴某某认识到了自己错误的严重性,当场表示悔过并写下具结悔过书,保证按法律规定依法表达诉求,如数缴纳了罚款,随后将其孙接回家中。

承办法官表示,法庭是法官行使国家审判权的法定场所,法官依法履职不受非法干扰和侵害。尊重和维护司法判决,是每一个公民应有的责任。任何威胁法官人身安全、侵犯法官人格尊严、影响法官正常履职的违法行为,均应依法受到惩处。本

法规集市
刑法相关规定
第二百七十七条 以暴力、威胁方法阻碍国家机关工作人员依法执行职务的,处三年以下有期徒刑、拘役、管制或者罚金。 故意阻碍国家安全机关、公安机关依法执行国家安全工作任务,未使用暴力、威胁方法,造成严重后果的,依照第一款的规定处罚。 暴力袭击正在依法执行职务的人民警察的,依照第一款的规定从重处罚。
行政诉讼法相关规定
第五十九条 诉讼参与人或者其他人有下列行为之一的,人民法院可以根据情节轻重,予以训诫、责令具结悔过或者处一万元以下的罚款、十五日以下的拘留;构成犯罪的,依法追究刑事责任: (一)有义务协助调查、执行的人,对人民法院的协助调查决定、协助执行通知书,无故推拖、拒绝或者妨碍调查、执行的; (六)以暴力、威胁或者其他方法阻碍人民法院工作人员执行职务,或者以哄闹、冲击法庭等方法扰乱人民法院工作秩序的; (七)对人民法院审判人员或者其他工作人员、诉讼参与人、协助调查和执行的人员恐吓、侮辱、诽谤、诬陷、殴打、围攻或者打击报复的。
老胡点评

人民法官依法行使国家赋予的审判权和执行权,代表国家对各类案件依法作出裁判,并对拒不履行裁判确定的义务者依法予以强制执行。对于法官依法履行职责的行为,任何人、任何组织都应当积极予以配合,主动履行人民法院依法作出的判决和裁定,决不允许以一己之私利,泄一时之私愤,对法官个人进行恐吓、侮辱、诽谤、诬陷、殴打、围攻或者打击报复。

当前,危害法官人身安全的行为依然时有发生,这不但损害了法官个人的合法权益,而且还扰乱了司法秩序,损害了司法的权威性。究其原因,主要是个别人对法治缺乏崇尚之心,对司法缺乏敬畏之心,对法官缺乏尊重之心,只要法院

因超过票据权利时效或者因票据记载事项欠缺而丧失票据权利的,仍享有民事权利,可以请求出票人或者承兑人返还其与未支付的票据金额相当的利益。本案中,江西某股份公司作为合法的持票人所享有的票据权利虽于2020年3月18日消灭,但依据上述法律规定,该公司仍享有民事权利,因此原告可以请求出票人或承兑人返还

权利的情形。票据权利丧失后,持票人是否还有其

他救济途径呢?答案是肯定的。
在票据的流通过程中,有可能因为消灭时效的经过或者票据记载事项的欠缺等原因而使得持票人无法获得清偿,而原来的票据债务人也不再负有票据债务,就可能发生票据债务人从票据权利人处获得额外的利益的情况。为此,我国票据法规定,持票人因超过票据权利时效或者因票据记载事项欠缺而丧失票据权利的,仍享有民事权利,可以请求出票人或者承兑人返还其与未支付的票据金额相当的利益。此规定即票据法特别规定的利益返还请求权制度。票据利益返还请求权,是指持票人根据票据法的规定而享有的,当票据权利因时效或者票据记载事

案中,裴某某因对一审判决不满,将其孙留弃法庭,辱骂、威胁法官,不仅侵害了法官合法权益,更严重妨碍了法庭工作秩序,法院对裴某某威胁法官、破坏法庭审判工作秩序的行为依法、及时、公开、严肃进行处理,对于维护法庭秩序,保障法官依法履职、确保司法公正、提升司法权威,具有教育意义。

回避申请辱骂法官 公司个人均被处罚

2019年6月19日,灌南县人民法院立案受理连云港市某商贸有限公司诉王某某、张某某合同纠纷一案。2019年7月10日,该公司向法院提交回避申请书,而该申请书多处写有侮辱、攻击承办法官的文字。灌南县人民法院在与该公司法定代表人韩某某谈话过程中,韩某某表示申请书内容系其本人所写,但拒绝承认其有不当言辞,也拒绝改正。

法院经依法调查核实,认定连云港市某商贸有限公司及其法定代表人韩某某的行为已经构成对当事法官的侮辱和诽谤,依法作出对连云港市某商贸有限公司处以罚款20万元,并对其法定代表人韩某某处以拘留15日的决定。

承办法官庭后表示,近年来恶意侮辱、诽谤法官的行为多发,形式、载体多样,既有通过微博、微信、QQ等即时通讯载体,也有当面侮辱、出口秽语等,更有甚者在上诉状、答辩状、回避申请等诉讼文书中恶意侮辱、诽谤法官。这些行为不仅严重损害法官个人尊严,更严重损害司法权威。为维护诉讼程序,保障法官合法权益,必须对此类违法行为及时予以遏制,并加以严厉制裁,以确保正常的审判工作秩序。本案中,法院依法分别对公司处以罚款、对公司法定代表人处以拘留,对于遏制此类违法行为具有警示意义。

贪心一万裁剪欠条 换来法院十万罚单

□ 本报记者 徐伟伦
□ 本报通讯员 李佳

手持百万级别的欠条,为再多要1万元,竟将欠条下半部分的“注:具体数额以财务核实为准”裁剪没了。贪心的1万元没要来,换来了法院开出的10万元“罚单”。近日,北京市丰台区人民法院就单某诉郭某、冯某合同纠纷一案公开宣判,并同时作出处罚决定,对裁剪证据、隐瞒事实的当事人单某罚款10万元。

法院查明,该案系合同纠纷,双方之间存在长达6年左右的服装经销、代销关系,陆续形成货款及欠款近百万元。2016年1月1日,双方曾对账,被告郭某、冯某在一张名为“欠条”的字据上签字按手印,后单某诉至法院,要求二人还款1007300元并支付利息。

被告郭某、冯某到庭后却指出,原告单某对这张欠条动了手脚,法官看到的只是原始欠条的上半部分,下半部分关键内容单某并未向法院提交,其并不认可该结算金额。经主审法官详细询问并责令单某说明情况后,单某表示确有欠条下半部分,但因欠条被水浸湿所以才撕掉了,并随后提交了欠条的下半部分。经查,该部分欠条载有“注:具体数额以财务核实为准”的内容。

经丰台法院进一步核实查明,该争议欠条所载金额1007300元形成之后,双方另有对账,金额为997356.6元,故该证据材料的采信与否对于本案事实的认定及判决结果具有重要影响。结合其他证据,丰台法院一审判决郭某、冯某应支付单某合同款997356.6元,单某认可一审判决,针对单某裁剪证据、隐瞒事实,妨碍人民法院审理案件,严重扰乱司法秩序的行为,丰台法院依法对单某罚款10万元,目前单某已缴纳罚款同时提交异议申请书。

法官说法

法官庭后解释称,当事人提交的证据应当真实、完整。本案中,在书面证据下半部分所载内容对其余内容有所影响,特别是有利于对方当事人情况下,单某仅截取上半部分提交法院,且未就该关键证据的不完整性向法院作出说明,明显具有隐瞒事实的性质。同时,单某在书证被水浸湿后的处理方式明显违反常理,其在起诉时完全可以将两部分拼接还原后,复印完整的文本提交,以如实反映事实全貌。单某隐瞒剪裁的事实,直至开庭审理阶段法庭责令说明理由时才作出上述“解释”,缺乏说服力。

据此,法院对单某提交的欠条上半部分不予采信,对其以此证明双方结算金额为1007300元的意见不予采纳,并对单某的不诚信诉讼行为作出了处罚。

遭遇诈骗违规汇款 实习出纳担责三成

□ 本报记者 徐鹏

公司出纳遭遇电信诈骗,导致公司损失324000元,至今无法追回,这笔损失应该由谁承担?近期,青海省西宁市城西区法院受理了一起青海某公司起诉乔某劳动合同纠纷一案。

2019年4月1日,乔某人职青海某公司,担任出纳一职,双方签订了试用期限自2019年4月1日至6月30日的《试用期协议书》。2019年6月25日,青海某公司总经理及会计均出差,出差前总经理授权公司副总负责出差期间公司的日常工作,会计也三令五申向财务部门交代大额资金不得出账,其他账目必须核对清楚后按财务规程办理。当日9时许,乔某在案外人添加其QQ、冒充领导向其发出汇款指示时,既未理睬同事的警示,也未及时通过直接有效的方式与公司相关负责人员沟通核实,而是在违反正常转账流程的情况下,将公司资金324000元转给户名为杨某的账户。在发现被骗后乔某及某公司及时报案,但该款项至今仍无法追回,造成公司重大财产损失。

法院经审理认为,劳动者与用人单位劳动关系存续期间,劳动者进行的与其工作内容相关的业务活动,应属职务行为。但乔某的行为已构成重大过失,应当对给青海某公司造成的经济损失承担适当的赔偿责任。综合考虑乔某的工作性质、工作经验、工资收入及青海某公司与乔某的过错程度、损失承担能力等情况,根据公平原则,诚实信用原则,法院酌定乔某赔偿青海某公司30%的经济损失为宜,即97200元。

法官说法

承办此案的法官表示,考虑到劳动关系具有人身依附性,用人单位与劳动者法律地位不同,且用人单位支付给劳动者的劳动报酬与劳动者创造的劳动成果具有不对等性,用人单位作为劳动成果的享有者,亦应承担一定风险。同时,青海某公司日常工作中存在管理人员通过微信安排转账事宜的情况,无严格审批手续,缺乏监督制约,在制度设计和操作规范方面均存在漏洞,故该公司应对制度不健全、管理松散带来的经营风险承担责任。

为卖房伪造调解书 触刑律获罪并罚金

□ 本报记者 潘从武
□ 本报通讯员 乔军

为了在卖房时顺利过户,新疆乌鲁木齐市一女子竟然伪造民事调解书。近日,乌鲁木齐市东区人民法院依法审理了此案。

2020年4月,冯某委托中介公司将位于米东区的一套房屋转卖。然而,当中介公司带着买家到房产交易中心办理过户手续时却发现,冯某只有该房屋的使用权。

原来,冯某与丈夫李某离婚后在法院达成了离婚调解。在民事调解书中,双方约定该房屋由冯某使用。为了方便办理过户手续,冯某伪造了一份内容为“该房屋由冯某所有”的民事调解书。相关机构工作人员发现此事后立即报案。随后,冯某自动投案,如实供述了自己的行为,并取得前夫李某的谅解。

法院审理后认为,被告人冯某伪造国家司法机关已生效的法律文书并使用,侵犯了国家机关的正常管理活动和信誉,破坏了社会管理秩序,其行为已构成伪造国家机关公文罪。结合被告人冯某的犯罪情节、认罪态度、悔罪表现和社会危害性,可以认定其没有再犯罪的危险,宣告缓刑对所居住社区没有重大不良影响,可以适用缓刑。据此,法院依法判决被告人冯某犯伪造国家机关公文罪,判处有期徒刑10个月,缓刑1年,并处罚金人民币2000元。

法官说法

法官庭后表示,根据刑法相关规定,伪造、变造、买卖国家机关公文、证件、印章罪伪造、变造、买卖或者盗窃、抢夺、毁灭国家机关的公文、证件、印章的,处三年以下有期徒刑、拘役、管制或者剥夺政治权利,并处罚金;情节严重的,处三年以上十年以下有期徒刑,并处罚金。本案中,冯某的行为已构成伪造国家机关公文罪,考虑到其主动投案,并能如实供述自己的罪行,系自首且自愿认罪认罚,依法可以从轻处罚,故作出如上判决。