

卸任数天前众院通过弹劾 参院表决推迟至1月20日后

特朗普政治命运留待拜登就职后揭晓

环球关注

□ 本报记者 陈润泽

随着美国国会众议院1月13日表决通过弹劾条款,任期仅余数天的特朗普,成为美国历史上首位在任期间两度遭到弹劾的总统。参议院对弹劾条款的审议将推迟至当选总统拜登1月20日上任后,届时一旦特朗普被参议院认定有罪,他的政治生涯将走到尽头,不仅未来无法担任任何公职,2024年的参选之路也将被彻底封锁。

国会众院通过弹劾条款

当地时间1月11日,鉴于6日发生的国会骚乱事件,众议院民主党人正式提交针对特朗普的弹劾条款草案。弹劾条款指控特朗普“煽动叛乱”,要求对其进行“弹劾和审判,并免除其总统职务,取消其拥有的相关荣誉、信用和有酬职位资格”。13日下午,美国国会众议院两党议员经过辩论后以232票赞成、197票反对,通过了针对特朗普的弹劾案。众议院全体民主党人以及10名共和党人投了赞成票。

此次弹劾距离特朗普上次遭到弹劾,仅过去一年的时间。上次弹劾缘起于特朗普要求乌克兰总统调查竞选对手拜登,此次则是因为“煽动支持者叛乱”。弹劾条款还指出,特朗普多次发表虚假声明,干涉权力的和平过渡,严重危及美国国家和政府机构安全,给美国人民造成明显伤害,如任其继续执政,将对国家安全、民主和宪法构成威胁。

相较于上次弹劾历时3个月的调查取证时长,此次从国会骚乱事件发生到众院表决通过弹劾仅用时一周时间。

美国媒体就此认为,民主党人快速推动对特朗普的指控以及随之而来的并不令人意外的众议院投票结果,再次凸显美国党派对立的尖锐性及政治极化的严重性。

弹劾条款通过数小时后,拜登就此事发布声明称,众议院“弹劾并追究总统责任”的投票,是两党议员们遵循宪法和其良心进行的投票。众议长佩洛西等支持弹劾的政界人士也额手相庆。

相较于政治对手的欢欣鼓舞,特朗普的声音则稍显黯淡。在以往历次政治事件中,特朗普都会通过社



▲ 当地时间2021年1月13日,美国华盛顿特区,美国国会众议院以232票赞成、197票反对,通过了针对美国总统特朗普的弹劾案。这项决议的通过,让特朗普成为美国历史上第一位在任期间两次遭弹劾的总统。

CFP供图

◀ 1月13日,在美国首都华盛顿,国民警卫队士兵在国会大厦外警戒。

新华社记者 刘杰 摄

交媒体滔滔不绝地发声。不过,此次面对弹劾条款获众议院通过这一重大事件,多个社交媒体账号被封禁的他只得通过白宫发表声明,称他不支持任何形式的暴力,围攻国会大厦的人并不是他的真正支持者,但没有提及他遭遇二次弹劾的话题。

参院表决推迟至20日后

美国法律规定,在众议院表决通过弹劾条款后,参议院将对弹劾案进行审理。然而,目前参议院正处于休会期,按照计划,参议院将于1月19日复会。参议院共和党人麦康奈尔13日表示不会为弹劾条款提前复会。因此,可以预计,参议院对于特朗普弹劾案的审

理将在拜登20日就职后进行。

这也将成为美国历史上首次出现对前任总统进行的弹劾审理。

根据美国宪法规定,在参议院审理后的表决中,如果有超过三分之二的议员认为弹劾条款成立,总统将被免职,否则将宣告无罪。在新一届参议院中,民主党和共和党各拥有50个议席,因此民主党需要至少17位共和党人倒戈后投票赞成,才能将特朗普定罪。

美国媒体报道,目前有多达20名共和党参议员对认定特朗普有罪持“开放”态度,但在投票时他们的态度是否产生变化尚不可知。媒体认为,麦康奈尔的立

场十分关键,将成为共和党人立场的风向标。不过,他称尚未决定届时是否投票赞成。

值得一提的是,国会暴乱事件已促使不少共和党人和特朗普划清界限。此次在众议院投票中,就有10位共和党人加入民主党阵营,投票赞成弹劾特朗普,其中包括众议院共和党三号人物、怀俄明州众议员切尼。而在2019年特朗普首次被国会弹劾时,没有一位共和党人投票支持弹劾。美媒由此认为,共和党参议员未来或将在谨慎衡量政治风险后作出决定。

特朗普如果在卸任后被定罪,将失去卸任总统可以享受的诸多权利。此外,若特朗普被定罪,参议院还可能会再次进行表决,以禁止他未来担任公职,这意味着,特朗普将无法再度竞选总统。

就职前后社会动荡加剧

1月20日,拜登将正式就任美国总统,特朗普也将任在争议中卸任。对他的弹劾,将在20日的就职日后继续发酵,这恰似一把“双刃剑”,将进一步激化民主、共和两党间的矛盾,加剧美国社会的撕裂。

与此同时,美国社会不断加剧的撕裂也令权力过渡危机四伏。

美国国会参议院司法委员会主席、共和党参议员格雷厄姆13日就警告说,目前情势下弹劾特朗普,将对政府机构造成巨大损害,且有可能进一步激怒特朗普的支持者,引发更严重的社会动荡。美国舆论担心,在总统就职典礼举行之际,可能出现全国性武装抗议活动。

据悉,为保障20日总统就职典礼的安全,美国警方将部署到华盛顿的国民警卫队增至超过2万人。但支持特朗普团体对此不屑一顾,仍在准备示威游行,并声称要“武政”。

未来,无论弹劾事件如何发展,都势必给共和党带来不利影响。共和党已经相继失掉众议院、白宫、参议院,弹劾的持续发酵,无疑将使共和党内部更为分裂,外部支持也将流失。

而对于拜登及民主党人来说,即便弹劾成功,也将令驴象之争空前激化,拜登“愈合国家”的愿景恐成空谈。就此,俄罗斯战略文化基金会网站近日发表的文章评价称,目前美国面临政治问题、民族问题、社会危机、人口危机和经济衰退。拜登就任美国总统后,想要弥合分裂、重振美国,还有很长的路要走。

不过,对向国际法庭起诉,日本政府态度较为谨慎。据《读卖新闻》报道,“如果起诉至国际法庭,日本虽可能在‘主权豁免’上得到支持,但‘慰安妇’问题也会因此受到国际社会的广泛关注”。

《朝日新闻》报道称,即使日本将这一问题起诉到国际法庭,因为韩国没有签署国际法庭的“强制管辖权”条款,如果韩国政府拒绝回应,相关案件也无法立案。

日本国内认为,在日本政府已经决定对法院判决不上诉的情况下,本次判决将成为今后在“慰安妇”问题上的判例。目前,首尔中央地方法院正在审理另一起由20名原“慰安妇”提起的对日本政府损害赔偿诉讼,法庭辩论将在3月24日正式开启。可以预见,本次判决将对诉讼起到重要参考作用。

日本媒体把本次韩国法院的判决称为“第二个强征劳工诉讼”,认为判决将使“慰安妇”问题变得更加复杂。在强征劳工案中,2018年韩国最高法院分别作出了要求新日铁住金和三菱重工向原告支付赔偿的判决,其后,针对两家公司拒绝承担赔偿责任,法院进一步作出了扣押两家公司在韩资产的判定。针对韩国法院扣押日本公司资产,日本政府态度强硬,声称将造成无法挽回的后果。更为棘手的是,韩国各级法院正在审理的强征劳工索赔诉讼还有十多起,如果参考韩国最高法院的判例,未来将有更多日本企业面临败诉。

《朝日新闻》在报道中说,日韩关系以2018年韩国最高法院的强征劳工诉讼判决为节点极度恶化,至今依然看不到改善的迹象。韩国文在寅政府希望借美国拜登政府上台和东京奥运会的契机,寻求改善日韩关系。为此,韩国政府去年11月上旬开始先后向日本派出高官访问等,展现出积极态度。尽管韩国政府人士表示希望司法判决不对韩日外交关系造成影响,但面对日本政府的强烈反应,两国关系的冰冻期将延长。

日韩围绕“慰安妇”问题再起纷争

记者传真

□ 本报驻日本记者 冀勇

新年伊始,日韩围绕“慰安妇”问题波澜再起。韩国法院1月8日判决12名“慰安妇”受害者对日本政府索赔诉讼胜诉,对此日本政府和主要政党反应激烈,声称将采取包括向国际法庭起诉等一切可能手段予以强力回击。

分析人士认为,日韩围绕“慰安妇”问题的纷争将更加复杂,已经深陷谷底の日韩关系也将再次遭到沉重打击。

1月8日,韩国首尔中央地方法院判决日本政府向12名原“慰安妇”(合逾者)每人赔偿1亿韩元(约合人民币59万元)。这是韩国法院首次就韩国“慰安妇”受害者向日本政府提出赔偿诉讼作出判决。

首尔中央地方法院在判决书中说,第二次世界大战期间,日军强征“慰安妇”,设置“慰安所”,对原告长时间实施暴力,致使原告在二战结束后还长期背负精神痛苦,日方对此“非人道的不法行为”应具有赔偿义务。

当天,日本首相菅义伟在记者会上对韩方提出强烈批评,称“对(韩方)作出这样的判决坚决不能接受”。“慰安妇”问题在1965年的《日韩请求权协定》中已经完全、最终地予以解决。“强烈要求韩国政府采取措施

纠正‘违反国际法’的做法”。

日本政府主张韩国法院的判决违反了国际惯例中的“主权豁免”原则,即“主权国家的国家行为和资产不受他国司法管辖”,因此对诉讼采取不应诉的立场,对判决结果也不接受、不上诉。

对此,韩国首尔中央地方法院在审理中认为,强征“慰安妇”是有计划、有组织,广泛实施的反人道主义犯罪行为,属于凌驾于国际法之上的“强行规范”范畴,不适用“主权豁免”原则,日本政府需要对受害人承担赔偿责任义务。对1965年《日韩请求权协定》和2015年的《日韩慰安妇协议》,法院指出两个协议不能剥夺“慰安妇”受害者的赔偿请求权,特别是2015年的协议只是国家与国家间的政治共识。

韩国法院下达判决后,在巴西访问的日本外务大臣茂木敏充8日与韩国外长康京和举行电话会谈,双方并未达成一致。会后,茂木敏充就下一步措施说“将考虑一切选项进行应对”。康京和则重申韩国政府立场,并要求日方克制过度反应。

双方商定,由两国外交部门沟通协商包括“慰安妇”受害者判决在内的韩日事务。

9日,在日韩两国外交部门对韩国法院判决分别发表的声明中,针对日本方面要求判决无效的主张,韩方表达了介不介入司法判决的鲜明立场。

12日,日本自民党外交部会会长佐藤正久在会议上称,“应该采取包括在国际法庭主张日本立场等各种措施(对判决)进行回击”。此外,日本立宪民主党、

打开司法公正的心理智慧之窗

——《犯罪心理学》译介

□ 刘静坤

《犯罪心理学》的作者汉斯·格罗斯博士(1847—1915)是奥地利刑事法学家、心理学家、侦查学家、现代侦查学和犯罪心理学的奠基人。1847年12月16日,格罗斯出生于奥地利东南部的斯蒂利亚省。1869年,他从法学院毕业后,最初担任法院的预审法官,随后取得法学博士学位。当时,奥地利司法系统并没有专业侦查人员,多由退役士兵凭借经验和常识进行犯罪调查。法院的预审法官,也要从事犯罪事实的调查。但预审法官仅有法律知识,缺乏犯罪调查的专业培训,为有效查明事实,仍需向有经验的执法人员请教。

格罗斯很快认识到,学校所学的法律知识,根本无法用于查明案件事实。鉴于事实调查领域缺乏专门知识,格罗斯决定填补该领域的空白。只要询问证人,或者讯问犯罪嫌疑人,他就同步开展心理学研究。经过多年实务锤炼,格罗斯积累了大量司法经验。通过深入研究技术科学领域的知识,

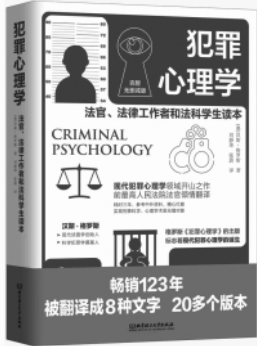
格罗斯提出了“刑事科学”的概念,在警察科学领域创立了这门新的学科。1883年,格罗斯出版了经典著作《预审法官手册》。在他看来,刑事科学是一项纯粹的研究工作。刑事案件就是一个科学问题;法官的职责就是借助科学技术的辅助,解决这个科学问题,进而查明案件事实真相。

随着实践经验的积累,格罗斯意识到,在刑事司法领域,心理学应当引起特殊关注。他随即投入对犯罪心理学的研究,并于1897年出版了经典著作《犯罪心理学》。作为一门独立的重要学科,犯罪心理学旨在研究人性问题,特别是刑事司法活动所涉人员的特殊心理,这是刑事司法领域极为重要的研究课题。

关于犯罪心理学的研究,格罗斯没有陷入理论窠臼,而是试图不带偏见地研究人性问题。在《犯罪心理学》一书中,格罗斯探讨了人性善恶等一般问题,以及衣着、面容、姿态、手势等具体问题。随后,他又分析了感知、意志、情感等领域对心理的影响。同时,他还从性别、年龄、职业和习

惯等方面,分析了讯问过程的互动影响。对于司法实践中的诸多重要问题,例如说谎、做梦等异常情形,他也在书中进行了专门分析。格罗斯始终强调,司法人员应当进行仔细观察和客观分析,不能对事实证据作出随意解释。尽管实物证据越来越重要,但格罗斯并未贬低证人证言等言词证据的价值,而是努力揭示各类证据的局限和风险。

每当新的学科创立,一扇智慧之窗就随之开启。1898年,格罗斯创建了《犯罪人类学和刑事科学档案》。在对这个新期刊的介绍中,格罗斯指出,犯罪心理学的重要任务,就是找出证人、专家和法官对同样



的案件事实产生不同认识的原因。1912年,格罗斯在格拉茨大学创立刑事科学协会,取得了巨大的成功。

格罗斯的著作散发着一股独特的风格,那就是:没有刻意雕琢的抽象理论,只有自然流畅的经验智慧!他在长期的司法工作中,时刻注意总结司法经验,并且注重将科学方法传授给年轻法官。他的研究成果,为犯罪学、犯罪心理学、侦查学、刑事科学等领域的发展奠定了坚实的基础。

至于这本《犯罪心理学》,当年被纳入美国刑法和犯罪学协会资助的“现代刑事科学丛书”。丛书的编委包括斯蒂芬斯、弗洛伊德、帕美莱、鹿德、斯科特和威格摩尔等世界著名专家。丛书所含书目也非常经典,包括龙勃罗梭所著的《犯罪及其成因与矫治》、加罗法洛所著的《犯罪学》以及菲利所著的《犯罪社会学》等。

回顾汉斯·格罗斯教授的职业生涯和学术贡献,他始终孜孜不倦地进行研究,善于从司法实践中提炼问题,并致力于真正解决问题,无论是研究视野、研究目标,还是研究思路、研究方法,都值得认真学习。在翻译这本书时,我不禁想起自己走过的路,同样曾经从事司法工作,同样转型从事学术研究,如何更好地整合理论与实践,如何创作务实管用成果,尚需思考琢磨。虽然这本译著已经出版,但实际上,更深层次的学习研究才刚刚开始!

(作者系中国政法大学教授)

立法动态

意大利国会众议院批准新防疫法令

当地时间1月13日,意大利众议院批准了内阁提交的最新防疫法令及延长国家紧急状态议案。根据最新防疫法令,未来在法令规定的时间内,在疫情低、中、高风险区,晚6时后禁止顾客到餐厅、酒吧自取外卖,禁止民众跨大区及自治省出行。在红色的疫情高风险地区,非工作、健康和特殊原因,居民禁止外出。民众外出必须随身携带自我声明;关闭酒吧、餐馆和商店等非生活必须经营场所;除幼儿园、小学、初中一年级和二年级学生可以在保障健康安全的条件下集中授课外,其他年级的学生均须进行远程教学。在橙色的疫情中风险地区,非工作、健康和特殊原因,居民禁止跨城市出行;住宅中接待的非同住亲友不得超过两人;酒吧、餐馆等经营场所,允许进行外卖服务。在黄色的疫情低风险地区,可在大区内自由出行,禁止跨大区旅行;酒吧、餐馆等营业场所晚6时后只允许提供外卖送餐服务;学校可保持开放。新法令引入了白色疫情可控区域。白色疫情可控区域评定标准为每10万居民感染人数不得超过50人。居住在疫情可控区域的民众,仍需佩戴口罩和保持社交距离,但可以跨大区旅行。

印度最高法院叫停三项新农业法案

印度最高法院于当地时间1月12日作出判决,暂停实施去年9月通过的三项新农业法。此前,新农业法遭到印度农民的强烈抗议。据半岛电视台12日报道,印度最高法院首席法官鲍德在当日的听证会上表示,最高法院将成立一个委员会,听取农民对新农业法的不满,并保护农民的利益。据此前报道,去年9月20日,印度议会联邦院(上院)通过了《2020农产品贸易和商业(促进和便利)法案》和《2020农民(授权和保护)价格保证协议和农业服务法案》,加上此前已经通过的《2020基本商品(修正)法案》,此三项新农业法放松了对农作物价格的管制,农民表示这将损害他们的生计,称只会让大型企业受益,令农民任由大企业摆布。政府方面则强调,农业法改革可为农民带来更多的机会与收入。随后,印度反新农业法抗议自去年11月26日爆发。尽管政府方面承诺将根据农民的需求重新修订法案,但因抗议农民方坚持要求政府方面撤回方案,双方僵持不下。截至目前,印度政府和抗议农民间已经进行了八轮谈判。

韩国酝酿出台重大灾害企业处罚法

据韩国国际广播电台报道,韩国国会近日召开全体会议,以187票赞成、44票反对、58票弃权通过《关于处罚发生重大灾害的企业及负责人的法律》,要求严厉处罚发生职业伤害的企业及经营者。该法此前已经获得韩国国会法制司法委员会旗下的小委员会通过。法律规定,职工因工死亡时,雇主或经营责任人将被处以1年以上有期徒刑,并处10亿韩元(约合人民币592.3万元)以下罚金。负有责任的法人或机构也将被处以50亿韩元以下的罚款。该法案将在颁布1年后施行。与此同时,在所有企业中占比79.8%、工伤事故占比32%的5人以下企业的经营者不适用该法。另外,50人以下企业推迟3年适用该法,即仅占全体企业1.2%的50人以上企业适用该法。这一法律是在韩国政府反复强调要严格落实安全生产事故责任追究的背景下出台的。不过,多位韩国法律界、学界、企业界人士对法案的实际效果并不乐观。

西班牙新交规生效罚款扣分升级

1月正式生效的西班牙新交规对许多交通违规行为作出新规定,不仅罚款数额提高,也加大了对违规行为的扣分力度。由于高速公路事故频频发生,因此新交规不再允许在高速公路上超速。在此之前,在高速公路上进行超车时,驾驶员被允许超过高速公路的最高限速。此外,新交规还规定,汽车必须装有V16警示灯,这种警示灯将是唯一可用来表示车辆处于紧急状态标志。此前,当驾驶员在路上遇到突发故障或意外事故时,只需拿出三角形警示牌放置于车的前后方提醒其他车辆避让即可。根据新交规,没有正确使用安全带、头盔或儿童座椅将被罚款200欧元,扣4分。在此之前,只有不使用安全带的人会被罚款。新法规还规定,在车内使用手机将被处以500欧元罚款,扣3分从3分增至6分。此外,新法规不仅对正在使用手机的驾驶员进行罚款,只要在车内拿着手机,不论使用与否,都会被罚款扣分。