



房东不愿房客申报租金抵扣现象引热议 财税专家称住房租金抵税尚需过渡性安排

□ 本报记者 赵丽
□ 本报实习生 崔磊磊

从阶段性来看,可以对个人出租住房规定一个免税政策,比如一年一个家庭租金收入不超过一定额度,可以免税。这个额度可以是一人享有一套或两套房屋对外出租的收入,因为不少对外出租的人,其租金收入是用于家庭基本生活需要的支出,仍然属于民生范畴。但对于一人出租多套房、高档房,从而取得高额租金收入这种情况,还是要严格征收。这实际上是在发挥税收对收入差距的调节功能

房东担心补缴税款 纳税意识有待提高

2019年1月1日起,符合条件的纳税人可以部分享受子女教育、继续教育、住房贷款利息、住房租金、赡养老人、大病医疗6项个税专项附加扣除。专项附加扣除越多,可以少缴更多的个税。

多位接受采访的都市白领认为,由于父母未满60岁,也没有子女,没有购房,只能享受住房租金专项附加扣除。

目前在北上广深等大城市,租客可以享受每月1500元个税扣除额,这相当于起征点从5000元提至6500元,能省下一部分可观的个税。

若要真正享受住房租金专项附加扣除,租客需要把房东姓名、身份证号、住房地址等信息提交给税务部门。这意味着,税务部门能够借此准确地掌握房东出租住房的基本信息,而这在以前是没有的。

很多网友在社交媒体上反映,自己向房东索要其身份信息遭到拒绝,房东以提交信息后可能被征为由,规劝租客不要申报住房租金专项附加扣除。甚至还有房东表示如果进行扣除就要租客退房。

“从税收政策讲,个人出租住房是要征税的,这一点很明确。个人出租住房需要缴纳的税种非常多,包括个人所得税、增值税、房产税、城镇土地使用税、城市维护建设税及教育费附加、印花税费等。”施正文对《法制日报》记者说。

然而,在目前的房屋租赁市场上,一个普遍情形是,房东出租房屋实际上不缴税。由于税源分散且金额小,信息不透明且人力有限,地方也很少针对个人出租住房严格征税。随着出租住房信息逐步透明,一些房东担心面临严格征管而补缴税款。

对此,施正文分析说,对个人出租住房征税存在难度:

第一,个人出租住房覆盖面很广,很多人都在出租住房,而且这涉及直接向自然人征税,需要自然人自行申报,没有单位扣缴义务人,突破了现行税收征管不直接向自然人征税的体制;

第二,税收机关征管能力不够,再加上之前我国经济长期高速发展,税收收入增长较快,税务机关很容易完成征收任务,自然就忽略了比较难征收的房租出租税。

“正因如此,就出现了房屋租赁市场没有纳税的习惯。”施正文说。一边是个税可能少缴几十元,另一边是房租可能上涨几百元,权衡之下,很多租客为了避免与房东闹僵而被扫地出门,被迫选择不申报住房租金专项附加扣除,无法享受到国家发放的个税减税红包。

在中国人民大学法学院教授、中国法学会财税法研究会会长刘剑文看来,房屋租赁市场纳税意识有待提高。目前的房屋租赁市场是出租方主导的市场,如果出租方缴纳税款,就会出现把税款转嫁到租客身上的情况,双方为了各自利益需求就会妥协,这在现实中很普遍,主要原因还在于人们的税法意识不强。如果是买方市场,情况就不同了。

有人担心纳税额高 实则已有优惠政策

那么,为什么房东不愿意抵扣?中原地产首席分析师张大伟认为主要有几点原因:

首先是税高。据张大伟介绍,目前大部分出租房屋是按照5%的综合征收率计征税款,但未来是不是会找补回账,对于房东来说是个问题。即使按照5%算,一套年租金10万元的房屋,税费也有5000元。而租户抵扣的个税其实一个月也就节省100元左右。

不过,施正文向《法制日报》记者分析说,在个税法修订及配套法规制定过程中,其实也考虑到了住房租金申报过程中可能遇到的问题和难度。从现行相关税收制度来看,对于个人出租住房相关的税种都有优惠政策。

“比如个人所得税,财产租赁收入税率是20%,但是个人出租住房的租金收入适用10%税率,降低一半,正是考虑到征收难和税负高的问题;个人住房租金缴纳增值税,按照5%征收率,降低一半,正是考虑到征收难和税负高的问题;个人出租住房免征收印花税,这些其实都是有减免优惠的,而且力度也很大。”施正文说,与此同时,一些地方的税务部门为了简化征管,会设定一个综合征收率,不同省市和地区的差异较大,有的省市个人出租房屋税收综合征收率低至4%。

此外,张大伟还提到房东的另一点顾虑,即租赁行为被记录后,未来的纳税额度会更高。原来税务机关不掌握房东的房租收入情况,通过纳税申报后,房东的房租收入就会被记录。

据央广网报道,专家认为此举在现阶段很难实现。专家认为,个税扣除相关工作还处在填报和收集信息的阶段,由于申报量很大,门牌号填错一个数都可能对核对工作造成一定困扰,就人力和物力成本而言,税务部门去找房东一一核对并不现实。个税新规只是要求留存房租合同等备查,并没有要求提供完税发票和付款记录,同时扣除基数不是租金总额而是定额,这就表明政策已经释放了一定的制度善意。同时,12366工作人员称,税务部门不会根据填写内容让房东补税,“目前没有明确的口径”。

接下来,也有民众在担忧,没有足额纳税的房东会受到影响吗?

以个人所得税来看,根据《中华人民共和国国务院令(第707号)公布修订后的《中华人民共和国个人所得税法实施条例》,明确规定个人出租不动产取得的所得,在个人所得税法规定的个人所得的范围。

“目前来看,问题在于个人出租住房相关的税负太重,涉及税种太繁琐,大部分公民都不了解,也很难弄清楚,这给遵从税法带来了困难。但是在税收政策完善的前提下,个人出租住房交税是必要的,还要严格规范征

收。”施正文说。

“租户申请房租专项附加扣除,房东拒绝将房屋出租给租户或是涨房租以作为房东缴税的补偿,在这样一种矛盾和冲突下,双方会产生风险问题。”刘剑文向记者进一步解释说,这里的风险是说,对于承租方而言会增加租金,对于出租方来说会增加出租成本,更会涉及违反税法追究法律责任的风险,在双方都有风险的情况下,对整个出租市场都会有影响。

推进房地产税立法 继续优化改革税制

如何让租客顺利享受租金抵扣成为目前的焦点问题,而这其中还有更多问题亟待厘清。在施正文看来,从长远发展来看,房租收入纳入征税范围是大势所趋,也是我国完善税制、建立合理税收秩序所需要的。“个人所得在我国未来会越来越重要,租赁收入属于纳税人公民财产收入的一个重要来源,因此通过住房这个不动产取得的相应收入是财产性收入,首先要鼓励人们通过劳动取得劳动性收入,其次也要鼓励人们通过资本、财产获得相应的财产性收入,所以未来租赁收入将成为公民重要的财产性收入,依法纳税是实现税收公平所必须的”。

对于房租收入纳入征税范围,实现按规定缴税,刘剑文认为“需要一个过程”。

之所以需要一个过程,刘剑文解释说,首先与整个社会税法意识的提高有很大关系;其次在目前房价居高不下的情况下,如果有廉租房也会影响房屋租赁市场。“这就需要税务机关尽快出台一些过渡政策,比如对出租房屋的租金可以在一定额度内免税,这样双方的风险就会大大降低,也可以稳定市场上对于减税降税的预期”。

不过,施正文也提出,依法纳税得以很好实行的前提是税法应当是合理的、公平的。“比如关于租赁的税收规定。对于将来个人出租住房收入要不要纳税,一定要对现行个人住房的税收政策,税法的规定进行梳理、调整和完善,统筹考虑征管法和法律政策的完善”。

记者注意到,也有人建议考虑与正在推进的房地产税立法进行衔接,比如,同样是征收房产税,个人房东出租房屋如果备案和纳税,可以酌情少交一点,要给予一些优惠措施,鼓励房东愿意备案租赁合同,但这也需要一个推进过程。

对此,施正文的建议是,从阶段性来看,可以对个人出租住房规定一个免税政策,比如一年一个家庭租金收入不超过一定额度,可以免税。“这个额度可以是一人享有一套或两套房屋对外出租的收入,因为不少对外出租一两套住房的人,其租金收入是用于家庭基本生活需要的支出,仍然属于民生范畴,但对于一人出租多套房、高档房,从而取得高额租金收入这种情况,还是要严格征收,这实际上是在发挥税收对收入差距的调节功能”。

“这样一来,在政策上明确免除了部分住房出租的税收,也可以降低现行不严格征收的出租风险,符合税制改革的方向,有利于保障民生,缓解群众生活困难,也可以避免出现房东纳税后提高租金转嫁给租户的现象,推动房租专项扣除惠民政策的落地,也是当前大规模减税降费政策的重要内容。”施正文说。

在采访最后,施正文还提出,从长远来看,未来还要进一步改革优化税制。“现行房产税、城镇土地使用税的税制陈旧,应当适时推进房地产税立法和改革,建立以市场价值为基础的财产税制,健全地方税体系。为减轻重复征税,个人缴纳的房产税可以在缴纳个税时扣除。个人出租住房是否需要缴纳增值税也应当研究”。

“为了确保租金个税缴纳的公平公正,必须建立和健全对于租金个税缴纳的监管制度。对于出租方来说,涉及房产税问题;对于承租方而言,涉及个税减免问题,这需要两个税之间的协调。”刘剑文说,所以首先要把所有出租房屋纳入规范化管理,其次租房抵扣个税,应该让租户从中受益,还需要有一个过渡的安排,最起码需要两年时间。对于逃税漏税的行为,按照法律规定追究法律责任,最后重要的是加强税法的宣传力度,加以引导教育。

“为了保障租金个税缴纳的公平公正,必须建立和健全对于租金个税缴纳的监管制度。对于出租方来说,涉及房产税问题;对于承租方而言,涉及个税减免问题,这需要两个税之间的协调。”刘剑文说,所以首先要把所有出租房屋纳入规范化管理,其次租房抵扣个税,应该让租户从中受益,还需要有一个过渡的安排,最起码需要两年时间。对于逃税漏税的行为,按照法律规定追究法律责任,最后重要的是加强税法的宣传力度,加以引导教育。

“为了保障租金个税缴纳的公平公正,必须建立和健全对于租金个税缴纳的监管制度。对于出租方来说,涉及房产税问题;对于承租方而言,涉及个税减免问题,这需要两个税之间的协调。”刘剑文说,所以首先要把所有出租房屋纳入规范化管理,其次租房抵扣个税,应该让租户从中受益,还需要有一个过渡的安排,最起码需要两年时间。对于逃税漏税的行为,按照法律规定追究法律责任,最后重要的是加强税法的宣传力度,加以引导教育。

“为了保障租金个税缴纳的公平公正,必须建立和健全对于租金个税缴纳的监管制度。对于出租方来说,涉及房产税问题;对于承租方而言,涉及个税减免问题,这需要两个税之间的协调。”刘剑文说,所以首先要把所有出租房屋纳入规范化管理,其次租房抵扣个税,应该让租户从中受益,还需要有一个过渡的安排,最起码需要两年时间。对于逃税漏税的行为,按照法律规定追究法律责任,最后重要的是加强税法的宣传力度,加以引导教育。

“为了保障租金个税缴纳的公平公正,必须建立和健全对于租金个税缴纳的监管制度。对于出租方来说,涉及房产税问题;对于承租方而言,涉及个税减免问题,这需要两个税之间的协调。”刘剑文说,所以首先要把所有出租房屋纳入规范化管理,其次租房抵扣个税,应该让租户从中受益,还需要有一个过渡的安排,最起码需要两年时间。对于逃税漏税的行为,按照法律规定追究法律责任,最后重要的是加强税法的宣传力度,加以引导教育。

“为了保障租金个税缴纳的公平公正,必须建立和健全对于租金个税缴纳的监管制度。对于出租方来说,涉及房产税问题;对于承租方而言,涉及个税减免问题,这需要两个税之间的协调。”刘剑文说,所以首先要把所有出租房屋纳入规范化管理,其次租房抵扣个税,应该让租户从中受益,还需要有一个过渡的安排,最起码需要两年时间。对于逃税漏税的行为,按照法律规定追究法律责任,最后重要的是加强税法的宣传力度,加以引导教育。

“为了保障租金个税缴纳的公平公正,必须建立和健全对于租金个税缴纳的监管制度。对于出租方来说,涉及房产税问题;对于承租方而言,涉及个税减免问题,这需要两个税之间的协调。”刘剑文说,所以首先要把所有出租房屋纳入规范化管理,其次租房抵扣个税,应该让租户从中受益,还需要有一个过渡的安排,最起码需要两年时间。对于逃税漏税的行为,按照法律规定追究法律责任,最后重要的是加强税法的宣传力度,加以引导教育。

“为了保障租金个税缴纳的公平公正,必须建立和健全对于租金个税缴纳的监管制度。对于出租方来说,涉及房产税问题;对于承租方而言,涉及个税减免问题,这需要两个税之间的协调。”刘剑文说,所以首先要把所有出租房屋纳入规范化管理,其次租房抵扣个税,应该让租户从中受益,还需要有一个过渡的安排,最起码需要两年时间。对于逃税漏税的行为,按照法律规定追究法律责任,最后重要的是加强税法的宣传力度,加以引导教育。

“为了保障租金个税缴纳的公平公正,必须建立和健全对于租金个税缴纳的监管制度。对于出租方来说,涉及房产税问题;对于承租方而言,涉及个税减免问题,这需要两个税之间的协调。”刘剑文说,所以首先要把所有出租房屋纳入规范化管理,其次租房抵扣个税,应该让租户从中受益,还需要有一个过渡的安排,最起码需要两年时间。对于逃税漏税的行为,按照法律规定追究法律责任,最后重要的是加强税法的宣传力度,加以引导教育。

“为了保障租金个税缴纳的公平公正,必须建立和健全对于租金个税缴纳的监管制度。对于出租方来说,涉及房产税问题;对于承租方而言,涉及个税减免问题,这需要两个税之间的协调。”刘剑文说,所以首先要把所有出租房屋纳入规范化管理,其次租房抵扣个税,应该让租户从中受益,还需要有一个过渡的安排,最起码需要两年时间。对于逃税漏税的行为,按照法律规定追究法律责任,最后重要的是加强税法的宣传力度,加以引导教育。

“为了保障租金个税缴纳的公平公正,必须建立和健全对于租金个税缴纳的监管制度。对于出租方来说,涉及房产税问题;对于承租方而言,涉及个税减免问题,这需要两个税之间的协调。”刘剑文说,所以首先要把所有出租房屋纳入规范化管理,其次租房抵扣个税,应该让租户从中受益,还需要有一个过渡的安排,最起码需要两年时间。对于逃税漏税的行为,按照法律规定追究法律责任,最后重要的是加强税法的宣传力度,加以引导教育。

“为了保障租金个税缴纳的公平公正,必须建立和健全对于租金个税缴纳的监管制度。对于出租方来说,涉及房产税问题;对于承租方而言,涉及个税减免问题,这需要两个税之间的协调。”刘剑文说,所以首先要把所有出租房屋纳入规范化管理,其次租房抵扣个税,应该让租户从中受益,还需要有一个过渡的安排,最起码需要两年时间。对于逃税漏税的行为,按照法律规定追究法律责任,最后重要的是加强税法的宣传力度,加以引导教育。

“为了保障租金个税缴纳的公平公正,必须建立和健全对于租金个税缴纳的监管制度。对于出租方来说,涉及房产税问题;对于承租方而言,涉及个税减免问题,这需要两个税之间的协调。”刘剑文说,所以首先要把所有出租房屋纳入规范化管理,其次租房抵扣个税,应该让租户从中受益,还需要有一个过渡的安排,最起码需要两年时间。对于逃税漏税的行为,按照法律规定追究法律责任,最后重要的是加强税法的宣传力度,加以引导教育。

“为了保障租金个税缴纳的公平公正,必须建立和健全对于租金个税缴纳的监管制度。对于出租方来说,涉及房产税问题;对于承租方而言,涉及个税减免问题,这需要两个税之间的协调。”刘剑文说,所以首先要把所有出租房屋纳入规范化管理,其次租房抵扣个税,应该让租户从中受益,还需要有一个过渡的安排,最起码需要两年时间。对于逃税漏税的行为,按照法律规定追究法律责任,最后重要的是加强税法的宣传力度,加以引导教育。

“为了保障租金个税缴纳的公平公正,必须建立和健全对于租金个税缴纳的监管制度。对于出租方来说,涉及房产税问题;对于承租方而言,涉及个税减免问题,这需要两个税之间的协调。”刘剑文说,所以首先要把所有出租房屋纳入规范化管理,其次租房抵扣个税,应该让租户从中受益,还需要有一个过渡的安排,最起码需要两年时间。对于逃税漏税的行为,按照法律规定追究法律责任,最后重要的是加强税法的宣传力度,加以引导教育。

“为了保障租金个税缴纳的公平公正,必须建立和健全对于租金个税缴纳的监管制度。对于出租方来说,涉及房产税问题;对于承租方而言,涉及个税减免问题,这需要两个税之间的协调。”刘剑文说,所以首先要把所有出租房屋纳入规范化管理,其次租房抵扣个税,应该让租户从中受益,还需要有一个过渡的安排,最起码需要两年时间。对于逃税漏税的行为,按照法律规定追究法律责任,最后重要的是加强税法的宣传力度,加以引导教育。

“为了保障租金个税缴纳的公平公正,必须建立和健全对于租金个税缴纳的监管制度。对于出租方来说,涉及房产税问题;对于承租方而言,涉及个税减免问题,这需要两个税之间的协调。”刘剑文说,所以首先要把所有出租房屋纳入规范化管理,其次租房抵扣个税,应该让租户从中受益,还需要有一个过渡的安排,最起码需要两年时间。对于逃税漏税的行为,按照法律规定追究法律责任,最后重要的是加强税法的宣传力度,加以引导教育。

“为了保障租金个税缴纳的公平公正,必须建立和健全对于租金个税缴纳的监管制度。对于出租方来说,涉及房产税问题;对于承租方而言,涉及个税减免问题,这需要两个税之间的协调。”刘剑文说,所以首先要把所有出租房屋纳入规范化管理,其次租房抵扣个税,应该让租户从中受益,还需要有一个过渡的安排,最起码需要两年时间。对于逃税漏税的行为,按照法律规定追究法律责任,最后重要的是加强税法的宣传力度,加以引导教育。

“为了保障租金个税缴纳的公平公正,必须建立和健全对于租金个税缴纳的监管制度。对于出租方来说,涉及房产税问题;对于承租方而言,涉及个税减免问题,这需要两个税之间的协调。”刘剑文说,所以首先要把所有出租房屋纳入规范化管理,其次租房抵扣个税,应该让租户从中受益,还需要有一个过渡的安排,最起码需要两年时间。对于逃税漏税的行为,按照法律规定追究法律责任,最后重要的是加强税法的宣传力度,加以引导教育。

□ 本报记者 张维

如果有浏览器可以屏蔽视频网站的广告,你会喜欢吗?

可能很多人都会毫不犹豫地选择使用,毕竟对于急于追剧的网友来说,横亘在美好剧情之前的75秒广告、60秒广告,哪怕只有5秒的广告,都会让大家有些急不可待。而要正常的屏蔽途径,就需要购买视频网站会员资格,这对于多年来习惯于享受免费网络资源的人来说,显然并非首选。

但是,看起来精准对接客户需求的这类浏览器,其实是违法的。最近,北京知识产权法院对一起案件的判决就认定:世界之窗浏览器屏蔽腾讯视频的广告,违反公认的商业道德,有损社会公共利益,构成不正当竞争,赔偿腾讯公司经济损失及合理支出189万余元。

对于一些网友认为的“福利”,法院为什么要否定呢?因为这并非真正的“福利”,从眼下来看,固然可以省去会员费,但视频网站通过广告收益来平衡网络视频的版权支出资金难以回笼,由此也将继续购买更多精品剧版权的资金和积极性,长远来看,最终与视频网站利益共同受损的将是网友的利益。

优质版权争夺激烈 屏蔽广告引发纠纷

北京知识产权法院的这一判决,近日在业内引起极大关注。除了裁判文书在微信朋友圈流传甚广外,就连北京市高级人民法院的“京法网事”公众号都将其观点推出。

互联网企业长期以来的“免费视频+广告”商业模式,在世界之窗浏览器与腾讯视频的这一纠纷中再次受到了挑战。据了解,目前,国内主要视频网站均以“免费视频+广告”为主要经营模式和收入来源,并通过广告收益来平衡网络视频的版权支出成本。

“尤其随着版权费用水涨船高,各家视频网站争夺优质版权资源更为激烈。”一位视频网站从业人员告诉《法制日报》记者。

与之相对应,市面上“应运而生”了以“屏蔽视频网站广告”为卖点的浏览器,这种浏览器打破视频网站“免费视频+广告”的经营模式。

这不是第一次。近年来,我国已出现了数起因“屏蔽”广告行为而引发的诉讼。猎豹安全浏览器因具有“页面广告过滤”功能被优酷网经营者合一信息技术有限公司诉至法院。2014年9月,北京市第一中级人民法院就猎豹安全浏览器过滤优酷视频广告一案作出终审判决,认定金山公司违反了反不正当竞争法,需通过网站刊登声明消除影响,并赔偿合一公司30万元。

同样在2014年,“极路由”因屏蔽爱奇艺视频广告,被认定为侵犯爱奇艺权益的不正当竞争,一审判决赔偿爱奇艺经济损失40万元。

2015年,“ADSafe”净网大师软件同样因屏蔽视频广告被多家视频网站起诉至法院,被判决构成不正当竞争,停止侵权,并赔偿爱奇艺公司经济损失200000元及合理费用33500元。

可见,浏览器屏蔽广告行为构成不正当竞争已有相关先例。不过,这并不意味着世界之窗浏览器与腾讯视频之间的定分止争从一开始就是清晰的。

违反公认商业道德 已构成不正当竞争

世界之窗浏览器设置广告过滤功能,用户在使用此功能后可以屏蔽腾讯视频的贴片广告、暂停广告及会员去广告功能按钮。腾讯视频认为,这一屏蔽行为损害其广告收益,付费会员收益,违反诚实信用原则及公认的商业道德。

作为世界之窗浏览器的开发运营者,世界星辉公司则认为,“免费视频+广告”的经营模式不属于法律所保护的利益。通过浏览器过滤广告也不必然导致视频网站利益受损,即便利益受损也属于正常商业竞争,过滤视频广告的行为不违反诚实信用原则及公认的商业道德。

腾讯视频的主张在一审中并未获得支持。2018年年初,北京市朝阳区人民法院审理此案时认为,被告行为不针对特定的视频经营者,广告过滤功能也属于行业惯例,网络用户对浏览器广告过滤功能的使用,虽造成广告被浏览次数的减少,但此种减少并不构成法律应予救济的“实际损害”,只损害竞争对手的部分利益,影响部分网络用户的选择,还达不到特定的、影响其生存的程度,不存在对市场的干扰,不构成对腾讯公司利益的根本损害。据此,认定被告行为未违反反不正当竞争法第二条的规定,驳回腾讯公司的全部诉讼请求。

二审扭转了故事的结局。北京知识产权法院在二审中特别注意到了原国家工商行政管理总局公布的一部规范——《互联网广告管理暂行办法》,其中明确规定:“互联网广告活动中不得提供或者利用应用程序、硬件等对他人正当经营的广告采取拦截、过滤、覆盖、快进等限制措施。”北京知识产权法院认为,这一禁止性规定足以说明,原国家工商行政管理总局已将屏蔽广告行为认定为违反公认商业道德。

法院认为,仅仅依据常识,世界之窗浏览器对视频广告的过滤使得视频网站“免费视频

世界之窗因屏蔽腾讯视频广告被判赔一百八十九万余元 法官释法

“广告”的经营行为无法实现,属于主动采取措施直接干涉、插手他人经营的行为。此为最基本且无需论证的商业道德。

《法制日报》记者查询到,最高人民法院早在北京百度网讯科技有限公司等诉北京奇虎科技有限公司等不正当竞争案件的再审裁定中,就明确了“非公益必要不干扰原则”,即网络服务提供者在不损害其他经营者产品和服务自主的基础上展开,其他经营者在没有达到“公益必要优先”的情况下,不能施以任何干扰,否则构成不正当竞争。

这一原则对反不正当竞争法第二条在互联网环境下判定竞争行为的标准作了很好的诠释。互联网环境下的竞争应在尊重其他经营者对其产品和服务自主的基础上展开,其他经营者在没有达到“公益必要优先”的情况下,不能施以任何干扰,否则构成不正当竞争。

北京知识产权法院同时认为,世界之窗浏览器过滤广告等行为属于广告拦截、过滤,直接导致视频网站的贴片广告无法播放,明显妨碍腾讯视频的正常运营,损害腾讯视频正常经营活动的合法权益,违反公认的商业道德,长期存在对社会总福利有明显损害,构成不正当竞争。一审认定有误,予以纠正。

合利商业模式遭破坏 最终损害消费者利益

一个有意思的插曲是,二审中,法院多次询问世界星辉公司,如果其他经营者基于用户需求而将其免费浏览器中的导航页这一盈利模式屏蔽,这种行为是否具有合理性?世界星辉公司未发表意见。这意味着,世界星辉公司同样不愿意屏蔽行为发生在自己身上。

现实中,浏览器屏蔽合法经营的广告迎合了部分用户的眼前需求,甚至会有用户拍手称快。但从长远来看,屏蔽视频网站将影响网络视频行业的良性发展,并最终有损用户对精品剧目的需求。

据了解,视频网站的商业模式主要包括:“免费视频+广告”和收费两种模式,前者是最为主要的商业模式,也是收入主要来源。业内人士称,用户观看免费视频并非视频网站具有盈利目的,而是广告收入在一定程度上抵销了视频网站购买视频的版权费用以及其他经营成本。

正如二审判决书中所说:“即便从消费者角度进行考虑,被告行为虽看似有利于消费者,但其将对视频网站的商业模式及生存空间造成严重影响,最终的成本仍需要消费者自行承担”。

北京知识产权法院在审理中采信了《中国网络视频行业中广告拦截行为的经济学分析》报告结论:“立即放开”广告过滤功能,消费者利益仅仅会在第一年上涨约5%,但自第二年开始一直处于下降趋势,并在第七年会降至最低点20%。

从长期来看,由于“免费视频+广告”的商业模式还是主流,用户对免费视频的接受程度有限,如果视频网站无法使用“免费视频+广告”这一模式,将很可能出现整个视频网站行业难以维系的局面。最终,必然会使用户在互联网上获取视频内容的机会大大减少,导致用户权益受到损害。

二审判决书还提到,一旦广告可以被无偿屏蔽,视频网站现有的免费用户不会转向付费用户,更有相当数量的以去广告为目的的付费用户反而会转为免费用户。广告过滤功能所影响的不仅是视频网站的免费视频服务,同时也会对收费视频服务产生影响。

一审判决曾认为,视频广告过滤功能的采用属于浏览器的行业惯例。二审法院则否定了这种说法,腾讯提交的证据也显示,Chrome、Safari、Firefox、IE等七款市场占有率较高的浏览器均不提供视频广告过滤功能。

中国政法大学知识产权研究所所长、博士生导师冯晓青告诉《法制日报》记者,世界星辉公司利用消费者心理影响消费者选择的行为,是一种典型的“搭便车”行为。本案虽然是一个个案,但它代表和反映了计算机和互联网领域特定的商业模式在反不正当竞争法上的地位和保护问题,也凸显了反不正当竞争法对竞争关系、竞争利益的关注和把握。“被告行为似乎与原告经营视频网站无关,但需进一步看到的是,虽然本案被告并非专门针对原告,但涉案行为体现的是对一种商业模式的破坏,而这种商业模式本身具有值得保护的合法利益,破坏这种商业模式,不但会造成原告利益的损害,甚至危及整个‘广告+免费观看’的视频网站商业模式,从根本上也将使立足于这种商业模式的视频网站消费者利益受损,而这种行为对被告而言却具有巨大的竞争利益”。从反不正当竞争法的基本精神和立法宗旨来看,浏览器屏蔽视频网站广告行为构成不正当竞争行为,是成立的。

华东政法大学教授王迁也认为,屏蔽视频广告是一种干扰和破坏行为,导致权利人没有办法对他人对其作品的使用中获得合理的回报,屏蔽行为是针对性法律保护的正当合理进行的干扰,具有不正当性。

制图/李晓军