



中国社科院中国廉政研究中心统计显示 近 20 年 64 起学术不端问题被曝光

# 学术界须对不正之风和腐败零容忍

□ 本报记者 陈磊

学术抄袭、学术造假、侵占他人学术成果、伪造学术身份……1997年至2017年,国内新闻媒体总计公开曝光了64起学术不端典型案例。

近日,中国社科院中国廉政研究中心相关课题组发布上述统计数据,以研究国内学术不端问题的现状。

从时间上说,学术不端问题曝光数量较多的年份是2004年至2009年,年均5起,另外一个高峰年份是2016年,有10起学术不端案例被媒体披露。

针对学术不端问题,课题组的建议之一是,在对腐败问题保持高压态势的背景下,学术界对于自身的不正之风和腐败问题,也要敢于“亮剑”,以“零容忍”态度查处各类学术不端问题。

反腐败研究专家也建议,治理学术不端现象,应在相关法律中写入关于学术不端问题的条文,明确学术不端行为的认定标准和惩处办法,学术研究机构应当在法律制度体系运行过程中,建立相应的配套制度。

## 学术不端污染学术界和社会风气

因涉嫌学术不端问题被曝光,中南财经政法大学教授张某,成为中国廉政研究中心相关课题组统计的一起典型案例。

事情发生于2017年,当年1月6日,中国社科院法学研究所主办的《环球法律评论》编辑部发布一则《本声明》称,经举报并核实,张某发表于该杂志2010年第1期的一篇文章与一名德国学者在先所著作品高度雷同,涉嫌抄袭。

编辑部称,决定撤销张某署名的文章,联系相关文献数据库机构将该文从数据库中删除,“强烈谴责这种学术不端行为”。

□ 本报记者 杜晓 □ 本报实习生 付紫璇

在“互联网+”的大背景之下,互联网家装平台异军突起,其价格低廉、短期高效、方便快捷的特点吸引了众多消费者。但是,在互联网家装公司兴起的同时,消费者的投诉也日益增多,质量不过关、工期严重拖延、公司集体跑路等问题逐渐浮出水面。对此,记者进行了调查。

## 多名消费者遭遇装修骗局

“交了装修首期工程款,还未动工,家装公司的老板就携款跑路了。”家住广西玉林的王丽是一家装修网站的受害业主之一。

面对众多的互联网家装平台,王丽在最初挑选时并非没有顾虑。

“当初我还怕遇到骗子,特意在一家大型电商平台旗舰店咨询过客服,客服称这家互联网平台在当地的是总部授权的。”王丽向记者回忆起当时的情景,“后来客户经理总是催我们交钱,称交钱后才可以动工。我们催促他们动工,他们不是说手艺好的师傅还没做完手上的工,就是说总部还没送来必要的材料。我记得交3万元定金的时候就让他们动工,他们又要我们交首笔工程

□ 本报记者 杜晓 □ 本报实习生 付紫璇

火爆的楼市推动了装修行业发展,为互联网家装带来了前所未有的新机遇。相比于传统装修行业,“互联网+”平台利用规模经济效应,简化行业链条,通过技术赋能为行业注入新力量,全面整合家装市场。然而,兴盛的互联网家装行业却问题不断,受到公众质疑。对此,记者采访了相关专家。

北京市法学会电子商务法治研究会会长邱宝昌认为,作为新兴行业的互联网家装既有整合资源的优势,又面临同质化竞争和不实宣传的挑战。“原来大家都是在马路边找一个施工队或包工头做家装,而现在是通过互联网平台,整合了‘马路游击队’和正规的家装企业。整合是好的方面,但是也暴露出一些问题,线上平台的公开透明导致大家

□ 本报记者 马利民 □ 本报通讯员 简华

四川公安“秋风”行动暨“3·04”宜宾特大电信诈骗案新闻通气会召开,记者了解到,四川省宜宾公安在“秋风”行动中侦破由公安部督办的“3·04”宜宾特大电信诈骗案,抓获犯罪嫌疑人26人(含3名外籍犯罪嫌疑人),冻结涉案资金430万元;全国涉案6起,涉案36起,涉案总金额1000多万元。

“警官,我被骗了,请你们帮帮我。”今年3月2日,郑钰(化名)匆匆走进宜宾市公安局南溪分局报案。

郑钰告诉民警,2017年6月15日,她在微信上接到一自称“Paul”的男子添加好友的邀请。通过验证后,Paul告诉郑钰,他是美国

据当时的媒体报道,事情发生后,学校召开紧急会议,成立调查小组启动相关调查工作。接着,根据学校发布的通告,鉴于张某某涉嫌学术不端问题,其本人辞去或被免去了学校相关职务。

此前的2016年6月,教育部发布《高等学校预防与处理学术不端行为办法》,“剽窃、抄袭、侵占他人学术成果”经调查认定则应当被认定为构成学术不端行为。

责任人行为构成学术不端的,结合行为性质和情节轻重,受到的处理包括:通报批评;终止或者撤销相关的科研项目;并在一定期限内取消申请资格等。

张某某只是国内媒体公开曝光的学术不端典型案例之一。

在近日由社科文献出版社出版的2018年度《中国反腐倡廉建设报告》中,中国廉政研究中心“学术诚信与廉洁学术殿堂建设”课题组总计梳理了过去20年间曝光的64起学术不端案例。

课题组认为,我国学术界的风气总体是好的,然而,自20世纪90年代中期以来,国内各类学术不端问题时有发生,一些案例触目惊心。

在课题组看来,这不仅严重败坏了知识分子的形象,而且也污染了学术界和整个社会的风气。

为深入了解国内学术不端问题的现状,在中国社科院廉政研究中心支持下,“学术诚信与廉洁学术殿堂建设”课题组收集了上述案例。

课题组统计显示,1997年以来,基本上每年都有学术不端案例被媒体曝光,被曝光数量最多的年份是2016年,有10起学术不端案例,紧随其后的是2009年和2005年,分别为8起和7起。



从学术不端行为发生的单位看,64起学术不端案例,共发生在国内47所高校和科研单位,其中46所为高校,包括985高校16所,211高校12所,合计占比达65.2%。

此外,根据课题组统计,64名学术不端行为涉事人中,有教授职称者38人,副教授及相当职称者8人。

## 社会对学术腐败包容度较高

根据课题组统计,在64起学术不端案例中,类型各种各样,占比最多的是学术抄袭,有23人。

学术抄袭典型案例之一,是东北财经大学硕士生袁某的学位论文抄袭了南京财经大学硕士生曾某的学位论文。

事情发生于2009年5月,有网友在某论坛发帖称,其在期刊网上查资料,无意中发现了两篇硕士论文“整体框架完全一样,除了把‘江苏’两字替换成‘山东’,把江苏的统计数据换成山东的统计数据,以及一些统计指标的对比排序结果稍微改变之外”。

□ 本报记者 杜晓 □ 本报实习生 付紫璇

## 装修质量差 家装公司跑路

类似的跑路事件并非偶然,记者了解到,此前,其他互联网家装公司也曾出现过装修质量不佳、客服推脱责任、企业集体失联等情况。

记者辗转联系上了一家装修网站的受害者牛锦,他于今年4月底与一家装修网站签订意向合同,并交纳两万八千元定金。就在实体店跑路的前一天,客服还催促牛先生交满施工合同65%的金额,约两万九千元。

## 平台推脱责任消费者维权难

家装网站一旦出现问题,消费者维权也比较困难。

“我们向有关部门反映这个问题,但一直没有结果,打电话、发信息给这家装修网站总部,总部也推卸责任,删除了客户评价。几个月过去,到现在没有任何答复。”王丽无奈地说。

据了解,王丽所接触的家装网站创建于2010年,通过线上购买、线下体验的方式,提供家装产品与服务,遍布全国近500多个城市,线上服务超8.8万业主。截至目前,这家

□ 本报记者 杜晓 □ 本报实习生 付紫璇

## 业内专家详解互联网家装平台隐患

“没有统一的规定限制什么样的人可以建家装平台。”邱宝昌说,“平台出去招揽很多家装业务,但真正施工需要专业的技术人员,因此平台需要找下家,目前存在平台对家装服务企业资质审查的问题,有一些不是正规企业,还有一些就是所谓的‘马路游击队’。正是因为履行,一些公司不按照宣传和承诺履行义务,还有的公司可能完全不履行承诺,存在严重违约的情况,消费者的权益保障受阻”。

家装平台的最大问题,源于其进入门槛

较低。

“没有统一的规定限制什么样的人可以建家装平台。”邱宝昌说,“平台出去招揽很多家装业务,但真正施工需要专业的技术人员,因此平台需要找下家,目前存在平台对家装服务企业资质审查的问题,有一些不是正规企业,还有一些就是所谓的‘马路游击队’。正是因为履行,一些公司不按照宣传和承诺履行义务,还有的公司可能完全不履行承诺,存在严重违约的情况,消费者的权益保障受阻”。

针对目前互联网家装平台跑路的问题,邱宝昌认为,“家装平台虚假宣传成分多,因

为承诺得多,费用相对低,所以在同等情况下才能吸引更多的家装消费者。但是在真正履行的过程中,他们又难以实施,有的是因为经营问题导致成本增加从而不能履约,还有的就是利用家装平台去圈钱,进行合同诈骗。所以,为了避免跑路的情况发生,为了确保装修质量,我认为需要对家装平台收取的预付款和押金进行资金使用监管,避免平台虚假宣传、挪用装修款。”

一旦出现家装平台跑路或违约的情况,消费者应积极维权。

“好不容易买了房子,辛辛苦苦赚点钱装

修,还被骗,没有相关的法律法规约束,家装公司都是打擦边球。我把合同拿去给律师看过,都是霸王条款,只对他们自己有利。”一位不愿透露姓名的业主告诉记者。

## 互联网家装路在何方

记者了解到,互联网家装的崛起背景比较复杂,出现各种各样的问题不足为奇。

互联网家装,是利用互联网技术,为家装用户提供包含信息、设计、建材、施工、家具、家电、家居软装等在内的家装服务。早在2005年,随着互联网技术的发展,家居建材网购兴起,传统家装行业逐渐被“互联网+”平台替代。2014年,互联网家装进入整装套餐时代。

根据最新发布的《2017年度互联网家装用户洞察报告》,2019年互联网家装市场规模将达到6000亿元级别。

记者还了解到,现阶段互联网家装的主要模式包括一站式整装平台、家装建材O2O平台、依靠线上“家庭套餐”推广和宣传的互

□ 本报记者 杜晓 □ 本报实习生 付紫璇

## 宜宾公安破获一起特大电信诈骗案

向此账号转账1200美元。

而在接下来的时间里,Paul以工伤赔偿、生意经营等为开始频频向郑钰请求“经济支援”。想着远方的恋人正在困境中苦闷无助,郑钰没有作太多的思考,转入Paul指定的账户共计168万余元,其中转入5个马来西亚账户11.32万美元,转入9个国内银行账户96.65万人民币。

很快,郑钰多年的积蓄见了底,但是Paul

的生意似乎并没有好转的迹象,无奈之下,郑钰为爱情选择了向亲朋好友借钱,甚至通过网贷继续帮助网络那端的男友。

男友的“求助”还在不间断地发过来,而自己早已捉襟见肘,陷入两难境地的郑钰对眼前的事完全没了主意。在向朋友倾诉自己的秘密后,朋友给郑钰做了详细分析,认为郑钰是被骗了,在朋友的建议下,郑钰随即赶往南溪分局报案。

在课题组看来,近20年来,学术不端处于易发多发的状态,甚至成为学术界的痼疾,原因无疑是多方面的。

原因之一在于,虽然高校、科研机构被称为“象牙塔”,但学者并非生活在真空中,社会上的拜金主义、急功近利等不良风气也影响到了高校教师和科研人员。而且,受传统文化影响,中国社会整体上对学术腐败和学界不正之风包容度较高,远未做到“零容忍”。

例如,在一起学术抄袭事件中,有门户网站进行了网上民意调查,令人意外的是,超过40%的网友认为这“没什么大不了”。

课题组认为,缺乏完善的追究惩戒机制也是重要原因之一。比如,对于涉及学术不端的争端如何解决,我国还缺乏规范、完善的调查与处理机制等。

2016年9月,教育部发布了《高等学校预防与处理学术不端行为办法》,课题组认为,这为高校预防和处学术不端提供了制度性依据,但在实践中,这项制度要能够得到严格执行,仍有很长的路要走。

## 法律须明确认定标准和惩处办法

遵义师范学院原副教授赵某论文抄袭事件,被课题组认为是一个典型案例。

这起事件发生于2016年8月初,安庆师范大学一位毕业生金某发现自己大学本科的毕业论文“被发表”,还被数据库收录,但作者却变成了赵某。

金某把自己的毕业论文和赵某发表的文章进行对比,发现二者的大标题、二级标题都没有改动,随后,金某在微信朋友圈发了相关信息。媒体接着跟进报道,引起社会广泛关注。

遵义师范学院对此高度重视,组成调查组对事件进行了调查并发布消息称,经核实,赵某的论文抄袭行为系侵占他人成果的学术

□ 本报记者 杜晓 □ 本报实习生 付紫璇

## 互联网家装处境尴尬问题缠身

互联网家装公司,为装修公司导流的综合电商家装频道,尽管互联网家装面临诸多挑战,但仍然保持着较高增速的发展。

互联网家装行业若想摆脱目前尴尬的处境,必须突破整体装修行业的痛点,直接解决家装市场的诸多难题。

洪忧是一名为资深室内设计师,因为工作的缘故,常与装修公司打交道。

“装修行业有很多问题,比如装修公司没有严格的施工标准,工人技术不过关,设计师能力良莠不齐,设计费被装修公司大量克扣等。现在,90%以上的业主对装修材料没有甄别能力。”洪忧说,“一些互联网平台下的装饰公司并没有固定设计师及服务人员,注册门槛低,平台监管形同虚设,公司容易跑路。”

一位正规装修公司的业内人士向记者分析,“现在互联网家装公司是非常混乱的,许多都是租一间办公室,只有十几个人。一些小公司的施工质量无法保证,遇到维权的消费者只能选择跑路。”

“以‘平台+加盟商’为主要模式的互联网家装平台既为消费者提供了便捷的服务,也同时带来了隐患。”一位互联网家装平台的管理者建议,消费者应当尽量选择全国连锁的大型装修公司,虽然价格稍高一些,但工程质量是有保障的。

(应采访对象要求,文中受访者均为化名)

□ 本报记者 杜晓 □ 本报实习生 付紫璇

## 互联网家装问题具有跨地域性隐蔽性

类问题具有跨地域性和隐蔽性,消费者通常是付完钱以后才发现有问题。尽管平台前期承诺很好,也有正规合同,但一旦跑路无法履约,消费者就必须得找一个实体店来承担责任,这是比较困难的。”

将于2019年1月1日施行的电子商务法,对规范互联网家装平台的行为无疑将起到积极作用。

邱宝昌建议,消费者需要充分了解、慎重选择,要选择有资质的装修公司 and 家装平台,同时关注公司的信用程度和真实评价。消费者需要注意平台之前是否存在重大纠纷,是否订立服务标准和售后保修等。

“我认为消费者需要在签订合同时留一笔尾款,这笔尾款的金额要相对大一些,时间要相对长一些。如果出现平台欺骗、违约的情况,消费者可以以不付尾款,对维权是有好处的。”邱宝昌说。

美元赶往中国交付给郑钰,让郑钰与保银联系提取。随后,郑钰便收到自称为保银的信息,称自己因携带大量现金,海关无法放行,并提供一个银行账号,让郑钰将这个账号中转入8000美元用于“疏通关系”。

民警一边让郑钰继续和犯罪嫌疑人保持联系,一边以本案涉及的诈骗电话和9张国内银行卡的资金流向作为案件追查的突破口,根据工作需要,先后派出五个先期调查组,辗转北京、广州、深圳、浙江台州、内蒙古赤峰等地,调取上百个银行账户相关信息,通过深度研判,对相关数据进行时空分析及条件碰撞。

经过三个多月艰苦细致的工作,3名境内外籍嫌疑人和浙江台州、广州、内蒙古赤峰、辽宁等地的多名境内涉案嫌疑人的身份信息逐渐浮出水面。

在课题组看来,近20年来,学术不端处于易发多发的状态,甚至成为学术界的痼疾,原因无疑是多方面的。

原因之一在于,虽然高校、科研机构被称为“象牙塔”,但学者并非生活在真空中,社会上的拜金主义、急功近利等不良风气也影响到了高校教师和科研人员。而且,受传统文化影响,中国社会整体上对学术腐败和学界不正之风包容度较高,远未做到“零容忍”。

例如,在一起学术抄袭事件中,有门户网站进行了网上民意调查,令人意外的是,超过40%的网友认为这“没什么大不了”。

课题组认为,缺乏完善的追究惩戒机制也是重要原因之一。比如,对于涉及学术不端的争端如何解决,我国还缺乏规范、完善的调查与处理机制等。

2016年9月,教育部发布了《高等学校预防与处理学术不端行为办法》,课题组认为,这为高校预防和处学术不端提供了制度性依据,但在实践中,这项制度要能够得到严格执行,仍有很长的路要走。

## 法律须明确认定标准和惩处办法

遵义师范学院原副教授赵某论文抄袭事件,被课题组认为是一个典型案例。

这起事件发生于2016年8月初,安庆师范大学一位毕业生金某发现自己大学本科的毕业论文“被发表”,还被数据库收录,但作者却变成了赵某。

金某把自己的毕业论文和赵某发表的文章进行对比,发现二者的大标题、二级标题都没有改动,随后,金某在微信朋友圈发了相关信息。媒体接着跟进报道,引起社会广泛关注。

遵义师范学院对此高度重视,组成调查组对事件进行了调查并发布消息称,经核实,赵某的论文抄袭行为系侵占他人成果的学术

□ 本报记者 杜晓 □ 本报实习生 付紫璇

## 装修质量差 家装公司跑路

类似的跑路事件并非偶然,记者了解到,此前,其他互联网家装公司也曾出现过装修质量不佳、客服推脱责任、企业集体失联等情况。

记者辗转联系上了一家装修网站的受害者牛锦,他于今年4月底与一家装修网站签订意向合同,并交纳两万八千元定金。就在实体店跑路的前一天,客服还催促牛先生交满施工合同65%的金额,约两万九千元。

## 平台推脱责任消费者维权难

家装网站一旦出现问题,消费者维权也比较困难。

“我们向有关部门反映这个问题,但一直没有结果,打电话、发信息给这家装修网站总部,总部也推卸责任,删除了客户评价。几个月过去,到现在没有任何答复。”王丽无奈地说。

据了解,王丽所接触的家装网站创建于2010年,通过线上购买、线下体验的方式,提供家装产品与服务,遍布全国近500多个城市,线上服务超8.8万业主。截至目前,这家

□ 本报记者 杜晓 □ 本报实习生 付紫璇

## 业内专家详解互联网家装平台隐患

“没有统一的规定限制什么样的人可以建家装平台。”邱宝昌说,“平台出去招揽很多家装业务,但真正施工需要专业的技术人员,因此平台需要找下家,目前存在平台对家装服务企业资质审查的问题,有一些不是正规企业,还有一些就是所谓的‘马路游击队’。正是因为履行,一些公司不按照宣传和承诺履行义务,还有的公司可能完全不履行承诺,存在严重违约的情况,消费者的权益保障受阻”。

家装平台的最大问题,源于其进入门槛

较低。

“没有统一的规定限制什么样的人可以建家装平台。”邱宝昌说,“平台出去招揽很多家装业务,但真正施工需要专业的技术人员,因此平台需要找下家,目前存在平台对家装服务企业资质审查的问题,有一些不是正规企业,还有一些就是所谓的‘马路游击队’。正是因为履行,一些公司不按照宣传和承诺履行义务,还有的公司可能完全不履行承诺,存在严重违约的情况,消费者的权益保障受阻”。

针对目前互联网家装平台跑路的问题,邱宝昌认为,“家装平台虚假宣传成分多,因

为承诺得多,费用相对低,所以在同等情况下才能吸引更多的家装消费者。但是在真正履行的过程中,他们又难以实施,有的是因为经营问题导致成本增加从而不能履约,还有的就是利用家装平台去圈钱,进行合同诈骗。所以,为了避免跑路的情况发生,为了确保装修质量,我认为需要对家装平台收取的预付款和押金进行资金使用监管,避免平台虚假宣传、挪用装修款。”

一旦出现家装平台跑路或违约的情况,消费者应积极维权。

“好不容易买了房子,辛辛苦苦赚点钱装